

案件対象施設及び
指定管理者候補者選定結果一覧表等

(部小委員会による選定案)

令和5年10月24日開催
弘前市指定管理者選定等審議会

指定管理者候補者選定案一覧

諮問案件 5 弘前市民体育館ほか計21施設の指定管理者候補者の選定について

No.	募集グループ名	施設名称	施設数	選定方法	指定期間(年)	選定案	指定管理者候補者	(参考) 現指定管理者	施設所管課
1	弘前市立観光館駐車場	弘前市立観光館駐車場	1	公募	5	○	タイムズ24株式会社共同企業体	株式会社あおもり総合管理	観光課
							A団体		
2	弘前市りんご公園	弘前市りんご公園	1	公募	5	○	公益社団法人弘前観光コンベンション協会	公益社団法人弘前観光コンベンション協会	りんご課
3	岩木山総合公園等	岩木山総合公園	3	公募	5	○	一般財団法人岩木振興公社	一般財団法人岩木振興公社	
		岩木山百沢スキー場							
		そうまロマンチックピアスキー場							
4	岩木川市民ゴルフ場	岩木川市民ゴルフ場	2	公募	5	○	特定非営利活動法人リベロススポーツクラブ	特定非営利活動法人リベロススポーツクラブ	
		岩木川市民ゴルフ場管理棟							
5	弘前市民体育館等	弘前市立弓道場	12	公募	5	○	公益財団法人弘前市スポーツ協会	公益財団法人弘前市スポーツ協会	スポーツ振興課
		弘前市第三市民プール							
		城北ファミリープール							
		弘前市千年底球場							
		小沢運動広場							
		弘前市民体育館							
		笹森記念体育館							
		河西体育センター							
		弘前市立温水プール石川							
		弘前B&G海洋センター							
		岩木B&G海洋センター							
鷹揚園庭球場									

No.	募集グループ名	施設名称	施設数	選定方法	指定期間(年)	選定案	指定管理者候補者	(参考) 現指定管理者	施設所管課	
6	弘前市南富田町体育センター	弘前市南富田町体育センター	1	公募	5	○	特定非営利活動法人 スポネット弘前	特定非営利活動法人 スポネット弘前	スポーツ振興課	
							A団体			
7	弘前市金属町体育センター	弘前市金属町体育センター	1	公募	5	○	公益財団法人 弘前市スポーツ協会	公益財団法人 弘前市スポーツ協会	スポーツ振興課	
							A団体			
合計			21							

(小委員会 報告資料)

弘前市立観光館駐車場

担当部課名	観光部 観光課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

弘前市立観光館駐車場評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	タイムズ24株式会社共同企業体	A団体
(1)総合的事項				
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	施設の設置目的である観光館等の利用者の駐車場並びに一般車両の駐車場としての利用を確保したうえで駐車場の適正稼働を図るとともに、観光振興に資する事業の提案がなされているか。	事業計画書1	1 (1) 全国展開する駐車場事業者と弘前創業企業のアライアンス (2) 「公共性」「利便性」「収益性」のバランス 観光振興に寄与するソリューションの提供 (3) 年間利用台数目標142,000台を実現させる各種集客企画	地元ならではの視点で効率的かつ利用者中心のサービスを提供します。高品質なサービスを適正なコストで維持し、清潔で安全な駐車場環境を提供します。地域に根ざした貢献を重視し、持続可能な運営を目指しています。
(2)市民の平等な利用を確保することができること				
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2、3(1)	2 「公平性」「平等性」を確保するための指針 3 (1) ア 24時間365日の営業 イ 条例の規定に沿った営業、約款の掲出 ウ 禁止行為、注意喚起の掲出 さくら祭り期間中、誘導員を配置して車両の誘導を実施	・バリアフリー化の推進 ・明瞭な案内表示 ・マルチリンガル対応 ・公平な価格設定 ・市民の声を反映したサービス改善 ・24時間365日の利用可能
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること				
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の増加を図るために、具体的な事業計画が記述され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書3(2)、(3)	(2) 最初の1時間無料 以降30分ごとに100円 1 2時間最大料金700円(近隣同等) (3) Web、アプリ、カーナビでの満空配信 弘前市観光情報の発信(年間600万PV)	現状の料金体制(最大料金設定・ウェブ広告導入済み)をベースに、商業施設で多く使用されている駐車券認証機を増設。以下施設のご利用時に最大3時間の無料駐車時間を設定、利便性を大幅に向上します。 ・さくらほうす ・笹森記念体育館 ・市立図書館 ・観光館施設 ※設置施設選定は協議の上、柔軟対応します。
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービスの向上を図るために、利用者等の要望、意見を日常的及び定期的に把握するための仕組みを整え、実行するとともに、把握した要望等について管理に反映するための具体的な計画が記載され、その実現性が高いものとなっているか。	事業計画書3(4)、7	(4) キャッシュレス決済(電子マネー、クレジットカード) 視認性の高いサイン計画(照度の確保、ユニバーサルデザイン) 観光高域連携(弘前・函館)、 観光周遊(ドライブチェックイン) 7 アンケート(現地とWEB)による、利用者ニーズの把握 入電情報の蓄積と分析による運営改善 苦情対応の専門部署	・事前精算機の追加。 ・キャッシュレス対応。 ・サイトからリアルタイムで空き台数確認。 ・レイアウト変更(車両間隔の拡大)、ミニバン対応。 ・場内蛍光灯のLED化(寄贈)で年間140万円の削減効果。 ・利用者ニーズ把握(データ分析・地域識別・時間帯分析・インタビュー・アンケート・SNSを活用)。 ・苦情処理はコンサルタントと連携、速やかな対応とフォローアップ、改善を行う。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者の安全確保や快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的・効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3(5)、8	3 (5) ゲートバー折れ対策(順路変更、車番認証装置の導入) 事前精算機・クラウド型車番認証装置 年4回の点検・メーカー基準に沿った部品交換頻度 8 (1) 24時間対応のコールセンター 1日4回の巡回、30分以内の現着 (2) 豪雨・降雪時は遠隔カメラによる常時監視で災害に備える 災害対策本部の設置と、緊急時連絡体制、マニュアルの整備	・IT担当部署による業務のアプリ管理。記録作業の自動化推進中。 ・LINEグループ新設による関連施設の連携強化を提案。 ・適正な巡回、点検、清掃による環境維持。 ・接触事故削減実績と駐車場設計業者連携の更なる改善。 ・案内表示を分かりやすく改善。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	施設の有効活用を通じて利用者の増加につながる自主事業を企画し、利用者の満足度・利用率の向上につながる提案がなされているか。	事業計画書3(6)	3 (6) カーシェアリングの設置 無料の貸し傘の設置 キャッシュレス決済端末でのポイント付与による周遊促進 提携施設の優待サービス 土手町エリアでの満空情報発信	・EVステーションの設置。 ・デジタルサイネージ設置による利用案内、情報提供、アート活用。 ・ドコモバイクシェア、ポート設置。24hシェアサイクル提供。(サイクルネット弘前の時間外利用をカバー) ・ライフライン自動販売機の設置による災害時の飲料無料提供。(AED併設、キャッシュレス対応、回数券販売)
(4)施設の効率的な管理運営ができること				
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9	収支予算書・積算内訳書 月額費用と年間費用を明記 安全性・利便性向上を図った、設備投資計画 自社社員の活用により、安価で質の高い管理体制を構築	・人件費：最近の賃金上昇率をベースとした計画。 ・事務費：管理運営実績から算出。 ・施設管理費：実績と新規機器については見積りに算出。 ・その他諸経費：管理運営実績、発注履歴から算出。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9	収支計画 収入増は1日あたり15台の利用増で計画 基準超過額の市への納付率は50% 近隣営業実績を基に計画策定	・実際の運営状況を考慮して整合性を図っている。 ・機器導入から運営体制構築に支出した経験があるため、効率的な運営とコスト管理が可能。 ・類似施設の管理実績を活用。 ・新規機器導入には、コスト面でもアドバンテージがある。 ・大きく予算が必要な取り組みは、段階的な計画を立てています。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実に行う能力を有していること				
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設管理に係る職員の位置づけが明確にされているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4、5	4 (1) 管理体制図にて、役割分担を明確化 24時間365日で緊急事案に対応 (2) 防火管理者の選任、管理部門長の配置 (3) 弘前市内在住者の優先雇用、新卒採用の取り組み (4) 入社時研修、月1回の専門教育、実務指導、年15時間以上の警備教育、定期監査の実施 5 グループ内コールセンターへの再委託 廃棄物処理の市内事業者への発注	・統括責任者、業務責任者を中心に、チームで管理運営しています。 ・カスタマーサービス、システム管理担当者がサポート。 ・複数施設を管理しているため、臨時対応も可能。 ・夜間などは機械警備業者と連携対応しています。 ・ITに強いため、役割分担、担当業務、手順などは、全て可視化。作業進捗、課題などをチーム全体で把握しています。 ・通常研修のほか、オンデマンドビデオ学習の導入、キャリアコンサルタントとの連携によるスキルアップ相談。 ・4勤2休制度の導入によるライフ・ワーク・バランスへの配慮や、副業の推進に取り組み、週休3日制導入準備中。(業務自動化による恩恵)
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収支基盤及び経営が安定しているか。	事業計画書9	グループ各社 直近2年度 黒字経営	・当団体の経営に関しても、中断されていた事業展開の再開など、感染症拡大前の状態を取り戻しつつあります。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	6 (1) プライバシーマークの取得 (2) プライバシーマーク定期更新のための社内研修 (3) 個人情報漏洩対策、マニュアル整備	・PIMS(個人情報管理システム)を採用して個人情報保護体制を確立しています。 ・事業参入時からPIMSを適用、実績があります。 ・業務管理システムは2段階認証で運用。アカウント保護を徹底しています。 ・管理担当者がシステムの利用状況をリアルタイムで監視。レイヤーごとの自動アラートを設定し、ヒューマンエラーを排除。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	事業計画書1	事業計画書1 PFI事業実績(国土交通省直轄駐車場) 類似実績調査 タイムズ24、タイムズサービスは全国で公共駐車場管理実績を有する 津軽警備保障は当駐車場他、市内の指定管理駐車場で業務実績あり	・駐輪場の機械管理化、学生向けレンタサイクルの導入、月極駐車場、最大料金設定の導入、事業者向けサービス券の販売などを実施。利用者、売り上げ共に増加を達成。 ・LED照明への切り替えによる経費削減実績。
(6)地域経済活性化への寄与				
地域経済の活性化及び市内雇用の場の確保	地域経済の活性化及び市内雇用の場の確保の観点から、応募団体における市内団体の構成比率が高いものとなっているか。	事業計画書4(1)	グループ構成企業3社のうち、市内事業者1社	当団体には、市内および、近隣市町村から、若年層から再雇用の高齢者など、幅広い人材が様々な雇用形態で在籍しています。「地方の競争力を高めたい」との思いからの取り組みにより、スキルアップによる転職の機会も生まれるようになりました。

弘前市立観光館駐車場収支予算比較表

(千円)

区分	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	総額	備考
収入	11,744	11,744	11,744	11,744	11,744	58,720	
うち指定管理料	0	0	0	0	0	0	
うち利用料金	11,744	11,744	11,744	11,744	11,744	58,720	
支出	10,762	10,762	10,762	10,762	10,762	53,810	
うち人件費	5,707	5,707	5,707	5,707	5,707	28,535	
収入一支出	982	982	982	982	982	2,946	

タイムズ24株式会社共同企業体

(千円)

区分	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	16,740	16,740	16,740	16,740	16,740	83,700	24,980	
うち指定管理料	0	0	0	0	0	0	0	
うち利用料金	16,740	16,740	16,740	16,740	16,740	83,700	24,980	
支出	14,586	14,586	14,586	14,586	14,586	72,930	19,120	
うち人件費	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	18,000	△ 10,535	
収入一支出	2,154	2,154	2,154	2,154	2,154	6,462	3,516	

A団体

(千円)

区分	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	12,490	12,490	12,490	12,490	12,490	62,450	3,730	
うち指定管理料	0	0	0	0	0	0	0	
うち利用料金	12,490	12,490	12,490	12,490	12,490	62,450	3,730	
支出	11,176	11,100	10,884	11,076	11,274	55,510	1,700	
うち人件費	4,953	5,132	5,316	5,508	5,706	26,615	△ 1,920	
収入一支出	1,314	1,390	1,606	1,414	1,216	4,310	1,364	

弘前市立観光館駐車場令和6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団体名		弘前市		タイムズ24株式会社共同企業体		A団体	
		総額	内訳	総額	内訳	総額	内訳
項目	市指定管理料						
	利用料金	11,744		16,740		12,490	
	市の指定事業収入						
	その他						
収入合計(A)		11,744		16,740		12,490	
項目	人件費	5,707		3,600		4,953	
	常勤職員給料等	4,128		3,204		3,310	
	法定福利費	770				683	
	臨時職員賃金等	809		396		960	
	事務費	280		594		823	
	消耗品費	80		456		75	
	印刷製本費	20				10	
	通信運搬費	150		138		738	
	その他	30					
	施設管理費	4,575		7,520		5,400	
	施設管理委託料	4,075		4,344		3,884	
	施設修繕料	500		800		800	
	その他			2,376		716	
	市の指定事業費						
	その他	200		2,872			
支出合計(B)		10,762		14,586		11,176	
収支(A)-(B)		982		2,154		1,314	

上記金額は、消費税及び地方消費税額を含む。

弘前市立観光館駐車場指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者	申請者
		内訳	タイムズ24株式会社 共同企業体	A団体
(1)総合的事項		60	50	42
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	施設の設置目的である観光館等の利用者の駐車場並びに一般車両の駐車場としての利用を確保したうえで駐車場の適正稼働を図るとともに、観光振興に資する事業の提案がなされているか。	60	50	42
(2)市民の平等な利用を確保することができること		30	23	22
平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	30	23	22
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること		240	198	170
① 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	利用者の増加を図るために、具体的な事業計画が記述され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	60	48	40
② サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	サービスの向上を図るために、利用者等の要望、意見を日常的及び定期的に把握するための仕組みを整え、実行するとともに、把握した要望等について管理に反映するための具体的な計画が記載され、その実現性が高いものとなっているか。	60	52	44
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者の安全確保や快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的・効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	60	48	46
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	施設の有効活用を通じて利用者の増加につながる自主事業を企画し、利用者の満足度・利用率の向上につながる提案がなされているか。	60	50	40
(4)施設の効率的な管理運営ができること		120	94	84
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的に、適正に見込まれているか。	60	44	42
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	60	50	42
(5)施設の管理運営を適正かつ確実に行う能力を有していること		120	94	80
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設管理に係る職員の位置づけが明確にされているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	30	23	20
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収支基盤及び経営が安定しているか。	30	22	18
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取り扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	30	23	22
④ 類似施設（当施設を含む）の管理運営実績	類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	30	26	20
(6)地域経済活性化への寄与		30	16	27
地域経済の活性化及び市内雇用の場の確保	地域経済の活性化及び市内雇用の場の確保の観点から、応募団体における市内団体の構成比率が高いものとなっているか。	30	16	27
評点合計		600	475	425
委員数(人)			6	6
100点満点換算点		100	79.2	70.8
集計結果(順位)			1	2
選定結果			決定	

(小委員会 報告資料)

弘前市りんご公園

担当部課名	農林部 りんご課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

弘前市りんご公園評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	(公社)弘前観光コンベンション協会
(1)総合的事項			
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営の方針に沿った提案となっているか。	事業計画書 1	弘前市の基幹産業であるりんご産業の振興及び理解増進を図り、当地域の重要な観光資源でもあるりんご及びりんご産業の持続可能性、地域経済の発展に寄与するため、利用促進を図る。
(2)市民の平等な利用を確保することができること			
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令の遵守、利用者の平等な利用の確保などの具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書 2	市民の憩いの場であり観光施設という特性上、幅広い世代及び国内外から来園する不特定多数の方が平等に利用するための取組を図ります。また、利用者ニーズを把握し、改善を求められるものにはその手段を検討し、利用しやすい施設運営を努める。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること			
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の満足度向上を図るために具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書 3	これまで実施してきた指定管理事業の見直しを行うと共に、新規自主事業あつぷるクラブ、弘前シードルダイニング等を企画することで、現状の観光ニーズに合わせた市民や観光旅行者が共に楽しみ、交流人口の増加が見込めるような施設運営を努める。インターネット媒体を活用し、コンスタントな情報発信に努める。
② 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	安全な施設環境、良好な環境衛生を維持するために具体的な手法が記載され、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書 3	弘前市りんご公園管理業務基準書及び弘前市公共施設管理マニュアルに基づき、日々の点検や巡視を行うと共に専門技術を要する施設設備については定期点検を実施し、施設の維持管理に努める。
③ 自主事業の企画内容及び期待される効果	施設を有効活用した利用者拡大等につながる企画内容となっているか。実現可能性はあるか。	事業計画書 3 自主事業計画書	管理運営の理念、目標に基づき、りんご産業の振興及び地域経済の発展を目的に、市民及び観光旅行者がりんご生産者や関係団体等と交流できる場としてあつぷるクラブ、弘前シードルダイニング、りんご産直市等の事業を展開します。
④ インバウンド対策の具体的な手法	インバウンド対策に係る、接客向上に向けた具体的な手法が示され、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書 3	翻訳機等のコミュニケーションツールを使用する他、施設内の案内表示等の充実を図る。また、りんごの家売店ではインバウンド観光旅行者向けに免税店として利便性の向上を図る。
(4)施設の効率的な管理運営ができること			
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書 9 収支予算書	人件費、事務費、維持管理費ともに市が示した積算基準内で収め、法律等の改正による最低賃金上昇も見込んでいますが、再委託業務が複数あることから、必要に応じて市と行して運営する。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。	事業計画書 9 収支予算書	収支計画は事業計画の整合性を図るように積算しており、収支計画は実現可能と考えていますが、再委託業務が複数あることから、必要に応じて市と協議して運営します。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること			
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設管理に係る職員の位置づけが明確にされているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書 4、 5	統括する施設庁を非常勤で配置し、常に1名以上の職員が勤務すると共に、自主事業に従事する職員も含めて部門横断型の施設運営体制を図る。専門的な知識を要するため、各種研修会等へ参加してスキルアップを図る。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収支基盤及び経営が安定しているか。	定款等、経営状況を示す書類	良好であることから、収益基盤及び運営は安定している。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書 6	当協会で作成した個人情報の保護に関する基本方針と個人情報保護規定や市の条例等にそった職務を遂行し、各種法律条文及び規定の実現を図る。
④ 類似施設（当施設を含む）の管理運営実績	類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	類似施設管理実績調査	弘前市立観光館、弘前市まちなか情報センターの管理運営、弘前市観光案内所の運営を行っており、実地調査では良好の評価を得ている。

弘前市りんご公園収支予算比較表

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入						166,380	
うち指定管理料	33,276	33,276	33,276	33,276	33,276	166,380	指定管理料基準額
うち利用料金						0	
支出						166,380	(収入と同額)
うち人件費	33,276	33,276	33,276	33,276	33,276	166,380	(収入と同額)
収入一支出	17,902	17,902	17,902	17,902	17,902	89,510	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

(公財)弘前観光コンベンション協会 (千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入						166,380	0	
うち指定管理料	33,276	33,276	33,276	33,276	33,276	166,380	0	
うち利用料金						0	0	
支出						166,380	0	
うち人件費	33,276	33,276	33,276	33,276	33,276	166,380	0	
収入一支出	15,561	15,561	15,561	15,561	15,561	77,805	△ 11,705	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

上記金額は、消費税及び地方消費税額を含む。

弘前市りんご公園令和6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団体名		弘前市		(公財)弘前観光コンベンション協会	
		総額	内訳	総額	内訳
項目	市指定管理料	33,276		33,276	
	利用料金				
	市の指定事業収入				
	その他				
収入合計(A)		33,276		33,276	
項目	人件費	17,902		15,561	
	常勤職員給料等	14,236		14,299	
	共済費	2,544		78	
	臨時職員賃金等	1,122		1,184	
	事務費	1,843		1,967	
	消耗品費	600		444	
	印刷製本費	350		450	
	通信運搬費	257		283	
	その他	636		790	
	施設管理費	13,374		14,370	
	施設管理委託料	13,347		14,313	
	施設修繕料	27		27	
	その他	0		30	
	市の指定事業費			178	
	その他	157		1,200	
支出合計(B)		33,276		33,276	
収支(A)-(B)		0		0	

上記金額は、消費税及び地方消費税額を含む。

弘前市りんご公園指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者
		内訳	(公社)弘前観光 コンベンション協会
(1) 総合的事項		60	48
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営の方針に沿った提案となっているか。	60	48
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		30	22
平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	関係法令の遵守、利用者の平等な利用の確保などの具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	30	22
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		240	159
① 利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	利用者の満足度向上を図るために具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	60	42
② 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	安全な施設環境、良好な環境衛生を維持するために具体的な手法が記載され、その実現性が高い内容になっているか。	60	42
③ 自主事業の企画内容及び期待される効果	施設を有効活用した利用者拡大等につながる企画内容となっているか。実現可能性はあるか。	60	36
④ インバウンド対策の具体的な手法	インバウンド対策に係る、接遇向上に向けた具体的な手法が示され、その実現性が高い内容になっているか。	60	39
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		150	96
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	90	60
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。	60	36
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること		120	86
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設管理に係る職員の位置づけが明確にされているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	30	21
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収支基盤及び経営が安定しているか。	30	19
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取り扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容になっているか。	30	23
④ 類似施設（当施設を含む）の管理運営実績	類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	30	23
評点合計		600	411
委員数(人)			6
100点満点換算点		100	68.5
集計結果(順位)			1
選定結果			決定

(小委員会 報告資料)

岩木山総合公園等

担当部課名	健康こども部 スポーツ振興課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

岩木山総合公園等評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	一般財団法人岩木振興公社
(1)総合的事項			
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	事業計画書1	<ul style="list-style-type: none"> 施設の設置目的を踏まえて地域活性化に繋がるまちづくり、生涯スポーツを推進し、様々な利活用に対応し、公正・平等な利用の促進を図る。 施設管理にあたっては「安全で快適な」、「美しく清潔な」、「長期使用のための」、「環境に配慮した」、「コスト削減を可能にする」の5項目を重点項目として運営を行う。
(2)市民の平等な利用を確保することができること			
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2	<ul style="list-style-type: none"> 不公平が生じないよう、予約方法等は事前の周知を図るほか、受付業務の対応マニュアルを配備し、均等な利用機会を提供する。 特定の団体等に有利・不利となる偏った利用が無く、高齢者・障がい者等が安全に施設利用できるよう配慮する。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること			
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	<ul style="list-style-type: none"> 独自ホームページやSNS活用などによる各種広報宣伝の展開のほか、施設パンフレットの作成により施設の幅広い周知を図る。 地元の大学、地域スポーツ団体等と連携し、利用者ニーズに応じた新規プログラムを開発・提供し、利用者の増加を図る。
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	事業計画書3	<ul style="list-style-type: none"> 職員の接遇マナー向上を図るとともに苦情発生時の対処方針を作成する。 利用者へのアンケート調査を行い、サービス向上及び改善の実行に役立て、利用者により有益な施設管理を提供する。 交通の利便を図るため、当財団所有のバスにて無料送迎を実施する。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	<ul style="list-style-type: none"> 館内を巡回し不具合の早期発見に努めることとし、施設管理を担当する職員を配置するなど、安心、快適な環境を提供する。 日常的に細かな注意を払いながら、維持管理コストの低減を図る。 再委託した各業務の報告書をまとめて効率的な保守点検を目指す。 火災、地震などの状況に合わせた緊急時対策マニュアルを作成する。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3 自主事業計画書	<ul style="list-style-type: none"> 施設の設置目的を踏まえ、スポーツ・レクリエーション振興事業、スポーツ・レクリエーション普及事業等を毎年度複数回実施することを計画している。 ウォーキングやヨガ、ユニバーサルスポーツ体験のほか、過去に実施経験がある特色のある事業を計画している。
(4)施設の効率的な管理運営ができること			
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9 収支予算書	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9 収支予算書	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること			
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4	<ul style="list-style-type: none"> 市が示した基準を満たし、安全統括管理者、索道技術管理者、防火管理者を配置し、組織体制を整える。 スムーズな運営ができるようマニュアル等の作成を行う。 職員の指導育成としては、教育研修、OJT、通信教育などによるスキルアップに努める。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	決算書等	内部留保があることから、収益基盤及び経営は安定している。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報その他関係する法令等を遵守し、管理責任者を配置し職員に対する教育訓練を行う。 個人情報取扱要領を策定しており、情報漏洩等の防止に向けた内部規定を作成し、セキュリティ対策を講じる。 再委託業者にも取扱要領の遵守を徹底し、厳重に管理する。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	現在の指定管理等の実績を説明する書類 類似施設管理実績調書	岩木山総合公園。岩木山百沢スキー場、そうまロマンピアスキー場の管理運営を行っており、モニタリングにより概ね高評価を得ている。

岩木山総合公園等収支予算比較表

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	
うち指定管理料	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	指定管理料基準額
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	
支出	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	(収入と同額)
うち人件費	71,550	71,550	71,550	71,550	71,550	357,750	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	0	
うち指定管理料	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	0	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	137,743	137,743	137,743	137,743	137,743	688,715	0	
うち人件費	62,450	62,450	62,450	62,450	62,450	312,250	△ 45,500	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

岩木山総合公園等令和 6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団 体 名		弘前市		岩木振興公社	
		総額	内訳	総額	内訳
項 目	市指定管理料	137,743		137,743	
	利用料金	0		0	
	市の指定事業収入	0		0	
	その他	0		0	
収入合計(A)		137,743		137,743	
項 目	人件費	71,550		69,005	
	常勤職員給料等	32,050		31,985	
	共済費	6,150		6,555	
	臨時職員賃金等	33,350		30,465	
	事務費	22,379		19,410	
	消耗品費	7,160		7,500	
	印刷製本費	0			
	通信運搬費	880		1,020	
	その他	14,339		10,890	
	施設管理費	27,238		38,248	
	施設管理委託料	18,268		17,170	
	施設修繕料	8,970		8,970	
	その他			12,108	
市の指定事業費					
その他(消費税等)	16,576		11,080		
支出合計(B)		137,743		137,743	
収 支 (A)-(B)		0		0	

岩木山総合公園等指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者
		内訳	一般社団法人 岩木振興公社
(1) 総合的事項		25	21
① 施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	25	21
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		25	20
② 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	25	20
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		200	160
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	40
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	50	40
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	50	40
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	40
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		100	78
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	50	40
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	50	38
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること		150	123
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	50	42
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	50	38
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	25	19
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	25	24
評点合計		500	402
委員数(人)			5
100点満点換算点		100	80.4
集計結果(順位)			1
選定結果			決定

(小委員会 報告資料)

岩木川市民ゴルフ場

担当部課名	健康こども部 スポーツ振興課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

岩木川市民ゴルフ場評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	特定非営利活動法人リベロスポートクラブ
(1)総合的事項			
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	事業計画書1	・施設の設置目的である「市民のスポーツ推進を図るための事業」を踏まえて指定事業及び自主事業を行い活用を図る。
(2)市民の平等な利用を確保することができること			
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2	・「公共施設サービス窓口配慮マニュアル」(内閣府)を配備し均等な利用機会を提供している。 ・特定の団体等に有利・不利となる偏った利用が無く高齢者・障がい者等が安全に施設利用できるよう配慮している。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること			
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	・ホームページやSNS活用などによる各種広報宣伝の展開のほか、冬のイベント開催時に学校配布しているチラシの作成により施設の幅広い周知を図っている。
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	事業計画書3	・職員の接遇マナー向上を図るとともに苦情発生時の対処方針を作成している。 ・利用者へのアンケート調査を行い、サービス向上及び改善の実行に役立て、利用者により有益な施設管理を提供している。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	・館内を巡回し不具合の早期発見に努めていると共に施設管理を担当する職員を配置し、安心、快適な環境を提供することに努めている。 ・日常的に細かな注意を払いながら、維持管理コストの低減を図っている。 ・ゴルフコースに関しては作成した「年間整備業務計画」「コース管理計画」に沿って天候状況を勘案しながら適切に管理している。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3 自主事業計画書	・施設の設置目的であるスポーツ振興を踏まえ、「ゴルフコンペ」7回・「ジュニアゴルフ教室」8回・「スナッグゴルフ教室」8回・「初心者&レディースゴルフ教室」等実施する。 冬には駐車場を利用したそり山設置、管理棟を活用した「筋膜リリース教室」「ヨガ教室等」を開催する。
(4)施設の効率的な管理運営ができること			
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9 収支予算書	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9 収支予算書	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること			
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4	・市が示した基準を満たし、マネジャー(施設長)、受付件事務2名、グリーンキーパー1名、他受付パート1名を配置し組織体制を整えている。 ・スムーズなコース管理ができるよう「コース管理計画」「年間整備業務計画」を配備してその計画に沿った管理をしている。 ・職員の指導育成としては、OJT、講習などによるスキルアップに努める。 ・専門的な業務(芝の専門的なメンテナンス等)は再委託で質を維持できるようにしている。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	決算書等	・新型コロナウイルス感染症による影響はあったが、通常であれば十分に安定できる。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	・「特定個人情報等取扱規程」「プライマリーポリシー」を策定しており、職員とは「秘密保持及び個人情報に関する誓約書」を交わしてセキュリティ対策を講じている。 ・個人情報保護責任者を設置して取扱いを管理している。 ・万が一個人情報に関する事故が発生した際も、行動フローを作成し速やかに対応することとしている。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	現在の指定管理等の実績を説明する書類 類似施設管理実績調書	現施設の管理運営実績がある。B評価。

岩木川市民ゴルフ場収支予算比較表

弘前市 (千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入	19,960	19,960	19,960	19,960	19,960	99,800	
うち指定管理料	19,960	19,960	19,960	19,960	19,960	99,800	指定管理料基準額
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	
支出	19,960	19,960	19,960	19,960	19,960	99,800	(収入と同額)
うち人件費	11,204	11,204	11,204	11,204	11,204	56,020	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

特定非営利活動法人リベロスパーククラブ (千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	19,960	19,960	19,960	19,960	19,960	99,800	0	
うち指定管理料	19,960	19,960	19,960	19,960	19,960	99,800	0	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	19,465	19,578	19,600	19,773	19,891	98,307	△ 1,493	
うち人件費	11,694	11,797	11,800	11,969	12,079	59,339	3,319	
収入一支出	495	382	360	187	69	1,493	1,493	

岩木川市民ゴルフ場令和 6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団 体 名		弘前市		NPO法人リベロススポーツクラブ	
		総額	内訳	総額	内訳
項 目	市指定管理料	19,960		19,960	
	利用料金	0		0	
	市の指定事業収入	0		0	
	その他	0		0	
収入合計(A)		19,960		19,960	
項 目	人件費	11,204		11,694	
	常勤職員給料等	9,510		9,861	
	共済費	1,483		1,593	
	臨時職員賃金等	211		240	
	事務費	539		729	
	消耗品費	85		70	
	印刷製本費	26		30	
	通信運搬費	85		95	
	その他	343		534	
	施設管理費	6,018		6,227	
	施設管理委託料	3,056		2,750	
	施設修繕料	970		970	
	その他	1,992		2,507	
市の指定事業費					
その他(消費税等)	2,199		815		
支出合計(B)		19,960		19,465	
収 支 (A)-(B)		0		495	

岩木川市民ゴルフ場指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者
		内訳	特定非営利活動法人 リベロススポーツクラブ
(1) 総合的事項		25	22
① 施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	25	22
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		25	22
② 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	25	22
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		200	160
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	38
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	50	38
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	50	40
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	44
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		100	74
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	50	38
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	50	36
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実に行う能力を有していること		150	113
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	50	38
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	50	32
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	25	21
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	25	22
評点合計		500	391
委員数(人)			5
100点満点換算点		100	78.2
集計結果(順位)			1
選定結果			決定

(小委員会 報告資料)

弘前市民体育館等

担当部課名	健康こども部 スポーツ振興課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

弘前市民体育館等評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	公益財団法人弘前市スポーツ協会
(1)総合的事項			
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	事業計画書1	「安全で安心で快適に」「平等利用の確保」「サービス提供と利用促進」「地域連携・活性化を図る」「施設としての役割を果たす」「効果・効率的」「社会的意義を備えた法人運営」の7つの方針として運営を行う。
(2)市民の平等な利用を確保することができること			
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2	・利用者に対し予約方法を明確・丁寧に説明するとともに、ホームページにより広く周知を図る。 ・多くの人に等しく利用していただくために、弘前市公共予約システムを適正に運用し、利用許可等を行い、平等な利用環境を維持する。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること			
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	それぞれ施設の特性を充分活かした基本的な管理運営を確実に実行し、市民の憩いの場として機能しているスペースを最大限に活かすため、利用者のみならず来客者の満足度を高めるサービスを取り入れる。(オープンスペースの利用、異常高温に対応する設備の導入、公共交通機関との連携(生活応援きっぷ「わにサポ」への協力))
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	事業計画書3	1年を通しての利用者アンケート及び来園者の声などから、より安全、安心で快適に利用できる環境を作り出す。それぞれにいただいたどの施設に対しての要望についても共有し、即対応可能な案件は迅速に対応する。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	施設の安全と衛生的環境を維持するため、日常点検や毎日の清掃が重要であることから、スポーツ施設管理士などの的確な判断ができるスタッフを配置することで維持を図り、安全安心で快適な管理に努める。 指定避難所や指定緊急避難所に指定されていることから、避難場所としての機能を確保するため、災害発生に備え、指定されていない有人施設についても、甚大な災害が起きた場合の一時的な退避場所として周辺住民への対応ができるように準備をする。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3 自主事業計画書	各スポーツの競技力向上と競技者数拡大を目的とした自主事業 市民ひとりひとりの健康増進や生きがいを見つけてもらうことを目的とした自主事業 地域の方の助けとなり、サービスを提供することを目的とした自主事業 事業を安定して実施するにあたり財源を確保するための自主事業を実施する。
(4)施設の効率的な管理運営ができること			
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9 収支予算書	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9 収支予算書	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実に実行する能力を有していること			
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4	長年に亘り体育施設を管理運営してきた実績がある。施設を熟知しているスタッフを継続雇用するとともに、次世代スタッフの育成や地元出身者の積極的な雇用を通じて、質の高いサービスが提供できるよう、チャレンジできる環境とスキルアップに取り組むこととしている。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	決算書等	公益法人がゆえに収益ばかり追うことはできないが、収支相殺の観点から、公益性の高い社会貢献ができるように努めることとしている。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	・個人情報保護規程を策定しており、スタッフに対しても雇用契約の際に誓約書の提出により十分認識をさせている。また、指定管理施設での書類・システムは膨大なデータが存在していることから、定期的に研修や会議などでスタッフ全員に周知することとしている。 ・再委託事業者に対しても、契約書などで守秘義務に関する条文を盛り込み、適切に業務を監督する。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	現在の指定管理等の実績を説明する書類 類似施設管理実績調査書	平成18年度から弘前市体育施設(運動公園G含)及び青森県武道館の指定管理者として指定を受けている。運動公園に関しての評価はH27年度より3年C評価が(1項目)続いたが、その後すべてB評価を得て、直近のR3年度では1項目A評価がある。

弘前市民体育館等収支予算比較表

(千円)

弘前市

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入						884,060	
うち指定管理料	176,812	176,812	176,812	176,812	176,812	884,060	指定管理料基準額
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	
支出						884,060	(収入と同額)
うち人件費	176,812	176,812	176,812	176,812	176,812	884,060	(収入と同額)
収入一支出	111,533	111,533	111,533	111,533	111,533	557,665	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

公益財団法人弘前市スポーツ協会

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入						884,060	0	
うち指定管理料	176,812	176,812	176,812	176,812	176,812	884,060	0	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出						884,060	0	
うち人件費	176,812	176,812	176,812	176,812	176,812	884,060	0	
収入一支出	110,827	110,827	110,827	110,827	110,827	554,135	△ 3,530	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

弘前市民体育館等令和 6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団 体 名		弘前市		(公財)弘前市スポーツ協会	
		総額	内訳	総額	内訳
項 目	市指定管理料	176,812		176,812	
	利用料金			0	
	市の指定事業収入			0	
	その他			0	
収入合計(A)		176,812		176,812	
項 目	人件費	111,533		110,827	
	常勤職員給料等	53,888		74,733	
	共済費	13,630		16,059	
	臨時職員賃金等	44,015		20,035	
	事務費	7,140		9,126	
	消耗品費	2,670		5,067	
	印刷製本費	45			
	通信運搬費	765		720	
	その他	3,660		3,339	
	施設管理費	41,067		48,024	
	施設管理委託料	37,620		43,505	
	施設修繕料	3,377		3,377	
	その他	70		1,142	
	市の指定事業費			374	
	その他(消費税等)	17,072		8,461	
支出合計(B)		176,812		176,812	
収 支 (A)-(B)		0		0	

弘前市民体育館等指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者
		内訳	公益財団法人 弘前市スポーツ協会
(1) 総合的事項		25	21
① 施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	25	21
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		25	20
② 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	25	20
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		200	158
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	36
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	50	42
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	50	40
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	40
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		100	74
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	50	38
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	50	36
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること		150	119
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	50	42
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	50	34
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	25	19
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	25	24
評点合計		500	392
委員数(人)			5
100点満点換算点		100	78.4
集計結果(順位)			1
選定結果			決定

(小委員会 報告資料)

弘前市南富田町体育センター

担当部課名	健康こども部 スポーツ振興課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

弘前市南富田町体育センター評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	特定非営利活動法人スポネット弘前	A団体
(1)総合的事項				
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	事業計画書1	スポーツを通して市民の健康増進とその為の集いの場となるよう努める。勤労青少年ホームだった当時の役割を継承し地域の中心的拠点となり、また、近隣のコミュニティの核となる場を出来るだけ長い期間市民に提供出来るよう保守・維持管理していく。	「安全で安心で快適に」「平等利用の確保」「サービス提供と利用促進」「地域連携・活性化を図る」「施設としての役割を果たす」「効果・効率的」「社会的意義を備えた法人運営」の7つの方針として運営を行う。
(2)市民の平等な利用を確保することができること				
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2	予約方法、利用方法について、弘前市ホームページ、スポネット弘前管理のSNS、センター窓口横への掲示、説明チラシなど統一した詳細情報を載せ常に周知を図り窓口対応ではマニュアルを作成しどの利用者へも同じ対応ができるようにし不公平が生じないにする。	・利用者に対し予約方法を明確・丁寧に説明するとともに、ホームページにより広く周知を図る。 ・多くの人に等しく利用していただくために、弘前市公共予約システムを適正に運用し、利用許可等を行い、平等な利用環境を維持する。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること				
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的な手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	朝の利用状況が高いことから、開館時間は引き続き、9時開館で行っていく。日曜、祝日は今まで通り21時閉館とするものの団体での抽選予約申し込みを可能にし予約が入らなかった場合に個人使用や自主事業を行い利用者の増加を図っていく。	それぞれ施設の特性を充分活かした基本的な管理運営を確実にし、市民の憩いの場として機能しているスペースを最大限に活かすため、利用者のみならず来客者の満足度を高めるサービスを取り入れる。(オープンスペースの利用、異常高温に対応する設備の導入、公共交通機関との連携(生活応援きっぷ「わにサポ」への協力))
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	事業計画書3	・年2回のアンケート調査の実施 ・利用団体の代表者とのヒアリングをおこなっていく。 ・職員の接遇マナー向上を図るとともに苦情発生時の対処方針を作成する。	1年を通しての利用者アンケート及び来園者の声などから、より安全、安心で快適に利用できる環境を作り出す。それぞれにいただいたの施設に対しての要望についても共有し、即対応可能な案件は迅速に対応する。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	老朽化が著しく修繕の必要な箇所がたくさんあるが、耐用年数50年を目指して指定管理料の中に含まれる修繕費を活用しコストを削減しながら安全で安心して使用できるよう5年間で計画的に修繕する。	施設の安全と衛生的環境を維持するため、日常点検や毎日の清掃が重要であることから、スポーツ施設管理士などの的確な判断ができるスタッフを配置することで維持を図り、安全安心で快適な管理に努める。 指定避難所や指定緊急避難所に指定されていることから、避難場所としての機能を確保するため、災害発生に備え、指定されていない有人施設についても、甚大な災害が起きた場合の一時的な退避場所として周辺住民への対応ができるように準備をする。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3 自主事業計画書	・健康都市の実現事業(キッズバレー教室、高齢者健康教室、大人のチアダンス) ・共生社会の実現事業(ユニバーサルスポーツ事業、地域のポッチャ交流大会の開催・スポーツ用具リユース事業)などを実施する。	各スポーツの競技力向上と競技者数拡大を目的とした自主事業 市民ひとりひとりの健康増進や生きがいを見つけてもらうことを目的とした自主事業 地域の方の助けとなり、サービスを提供することを目的とした自主事業 事業を安定して実施するにあたり財源を確保するための自主事業を実施する。
(4)施設の効率的な管理運営ができること				
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9 収支予算書	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9 収支予算書	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実に行う能力を有していること				
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4	日本スポーツ協会公認クラブマネージャー、社会福祉士、介護福祉士の資格を有する者が組織内におり、施設のマネジメントの他に、高齢者の事業など様々な事業にも対応できるように、統括した管理指導を行う。 日本スポーツ協会公認アシスタントマネージャー、公認スポーツ指導員、障がい者スポーツ指導員などの資格を有する者を配置する。	長年に亘り体育施設を管理運営してきた実績がある。施設を熟知しているスタッフを継続雇用するとともに、次世代スタッフの育成や地元出身者の積極的な雇用を通じて、質の高いサービスが提供できるよう、チャレンジできる環境とスキルアップに取り組むこととしている。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	決算書等	令和3年度はコロナウイルス感染予防処置の影響で大きくマイナスとなったが令和4年度は令和3年度のマイナス分を大きくクリアし令和5年度以降も安定的にプラスで推移できる事業展開となっている。	公益法人がゆえに収益ばかり追うことはできないが、収支相殺の観点から、公益性の高い社会貢献ができるように努めることとしている。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	全職員より情報漏洩に対する誓約書を提出させておりその効力は退職後も継続する内容にしている。再委託業者に対しては個人情報漏洩防止の観点から許可なく管理事務所に入室する事の無いように厳重に申し伝える。	・個人情報保護規程を策定しており、スタッフに対しても雇用契約の際に誓約書の提出により十分認識をさせている。また、指定管理施設での書類・システムは膨大なデータが存在していることから、定期的に研修や会議などでスタッフ全員に周知することとしている。 ・再委託事業者に対しても、契約書などで守秘義務に関する条文を盛り込み、適切に業務を監督する。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	現在の指定管理等の実績を説明する書類 類似施設管理実績調書	現施設南富田町体育センターの指定管理を9年間行ってきた。 弘前市民文化交流館文化施設はマイタウンひろさき・東北データサービスと3者で指定管理をしている。8年目を迎え賑わいを創出できる企画を多数実現している。	

弘前市南富田町体育センター収支予算比較表

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	
うち指定管理料	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	指定管理料基準額
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	
支出	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	(収入と同額)
うち人件費	9,977	9,977	9,977	9,977	9,977	49,885	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

(千円)

特定非営利活動法人スポネット弘前

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	0	
うち指定管理料	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	0	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	0	
うち人件費	9,946	9,946	9,946	9,946	9,946	49,730	△ 155	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

(千円)

A団体

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	11,571	11,571	11,571	11,571	11,571	57,855	△ 695	
うち指定管理料	11,571	11,571	11,571	11,571	11,571	57,855	△ 695	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	11,571	11,571	11,571	11,571	11,571	57,855	△ 695	
うち人件費	9,533	9,533	9,533	9,533	9,533	47,665	△ 2,220	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

弘前市南富田町体育センター令和 6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団体名		弘前市		特定非営利活動法人スポネット弘前		A団体	
		総額	内訳	総額	内訳	総額	内訳
項目	市指定管理料	11,710		11,710		11,571	
	利用料金	0		0		0	
	市の指定事業収入	0		0		0	
	その他	0		0		0	
収入合計(A)		11,710		11,710		11,571	
項目	人件費	9,977		9,946		9,533	
	常勤職員給料等	7,125		7,572		8,068	
	共済費	1,165		1,164		1,465	
	臨時職員賃金等	1,687		1,210		0	
	事務費	460		520		367	
	消耗品費	250		250		125	
	印刷製本費	50		60		0	
	通信運搬費			130		72	
	その他	160		80		170	
	施設管理費	1,051		1,244		1,333	
	施設管理委託料	801		994		1,033	
	施設修繕料	250		250		250	
	その他					50	
	市の指定事業費						
	その他(消費税等)	222				338	
支出合計(B)		11,710		11,710		11,571	
収支(A)-(B)		0		0		0	

弘前市南富田町体育センター指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点 内訳	申請者	
			特定非営利活動法人 スポネット弘前	A団体
(1) 総合的事項		25	21	21
① 施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	25	21	21
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		25	21	20
② 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	25	21	20
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		200	164	152
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	42	42
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	50	38	34
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	50	40	36
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	44	40
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		100	74	74
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	50	38	38
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	50	36	36
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実に実行する能力を有していること		150	118	109
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	50	44	34
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	50	34	34
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	25	16	19
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	25	24	22
評点合計		500	398	376
委員数(人)			5	
100点満点換算点		100	79.6	75.2
集計結果(順位)			1	2
選定結果			決定	

(小委員会 報告資料)

弘前市金属町体育センター

担当部課名	健康こども部 スポーツ振興課
選定方法	公募
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日

弘前市金属町体育センター評価表における評価の視点からの申請書概要

評価項目	評価の視点	主な審査対象資料	公益財団法人弘前市スポーツ協会	A団体
(1)総合的事項				
施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	事業計画書1	「安全で安心して快適に」「平等利用の確保」「サービス提供と利用促進」「地域連携・活性化を図る」「施設としての役割を果たす」「効果・効率的」「社会的意義を備えた法人運営」の7つの方針として運営を行う。	スポーツを通して市民の健康増進とその為の集いの場となるよう努める。雇用能力開発機構が管理していた当時の役割を継承し地域の中心的拠点となり、また、近隣のコミュニティの核となる場を出来るだけ長い期間市民に提供出来るよう保守・維持管理していきます。
(2)市民の平等な利用を確保することができること				
平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	事業計画書2	・利用者に対し予約方法を明確・丁寧に説明するとともに、ホームページにより広く周知を図す。 ・多くの人に等しく利用していただくために、弘前市公共予約システムを適正に運用し、利用許可等を行い、平等な利用環境を維持する。	予約方法、利用方法について、弘前市ホームページ、スポネット弘前管理のSNS、センター窓口横への掲示、説明チラシなど統一した詳細情報を載せ常に周知を図り窓口対応ではマニュアルを作成しどの利用者へも同じ対応ができるようにし不公平が生じないにする。
(3)施設の設置目的を効果的に達成することができること				
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	それぞれ施設の特性を充分活かした基本的な管理運営を確実にし、市民の憩いの場として機能しているスペースを最大限に活かすため、利用者のみならず来客者の満足度を高めるサービスを取り入れる。(オープンスペースの利用、異常高温に対応する設備の導入、公共交通機関との連携(生活応援きっぷ「わにサポ」への協力))	朝の利用状況が高いことから、開館時間は、9時閉館で行っていく。日曜、祝日は現在17時閉館となっているものを21時閉館に変更する。団体での抽選予約申し込みを可能にし予約が入らなかった場合に個人使用や自主事業を行い利用者の増加を図っていく。
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	事業計画書3	1年を通しての利用者アンケート及び来園者の声などから、より安全、安心して快適に利用できる環境を作り出す。それぞれにいただいたの施設に対しての要望についても共有し、即対応可能な案件は迅速に対応する。	・年2回のアンケート調査の実施 ・利用団体の代表者とのヒアリングをおこなっていく。 ・職員の接客マナー向上を図るとともに苦情発生時の対処方針を作成する。
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3	施設の安全と衛生的環境を維持するため、日常点検や毎日の清掃が重要であることから、スポーツ施設管理士などの的確な判断ができるスタッフを配置することで維持を図り、安全安心で快適な管理に努める。 指定避難所や指定緊急避難所に指定されていることから、避難場所としての機能を確保するため、災害発生に備え、指定されていない有人施設についても、甚大な災害が起きた場合の一時的な退避場所として周辺住民への対応ができるように準備をする。	老朽化が著しく修繕の必要な箇所がたくさんあるが、耐用年数50年を目指して指定管理料の中に含まれる修繕費を活用しコストを削減しながら安全で安心して使用できるよう5年間で計画的に修繕する。 体育室の照明を修繕費の中で計画的にLEDに変えていく。
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	事業計画書3 自主事業計画書	各スポーツの競技力向上と競技者数拡大を目的とした自主事業 市民ひとりひとりの健康増進や生きがいを見つけてもらうことを目的とした自主事業 地域の方の助けとなり、サービスを提供することを目的とした自主事業 事業を安定して実施するにあたり財源を確保するための自主事業を実施する。	・健康都市の実現事業(キッズバレエ教室、高齢者健康教室、大人のチアダンス) ・共生社会の実現事業(ユニバーサルスポーツ事業、地域のポッチャ交流大会の開催・スポーツ用具リユース事業) などを実施する。
(4)施設の効率的な管理運営ができること				
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	事業計画書9 収支予算書	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。	人件費、事務費、施設管理費ともに市が示した積算基準に基づいた妥当な内容となっている。
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	事業計画書9 収支予算書	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。	これまでの管理運営の実績と経験から、収支計画は妥当な内容となっている。
(5)施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること				
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	事業計画書4	長年に亘り体育施設を管理運営してきた実績がある。施設を熟知しているスタッフを継続雇用するとともに、次世代スタッフの育成や地元出身者の積極的な雇用を通じて、質の高いサービスが提供できるよう、チャレンジできる環境とスキルアップに取り組むこととしている。	日本スポーツ協会公認クラブマネジャー、社会福祉士、介護福祉士の資格を有する者が組織内におり、施設のマネジメントの他に、高齢者の事業など様々な事業にも対応できるように、統括した管理指導を行う。 日本スポーツ協会公認アシスタントマネジャー、公認スポーツ指導員、障がい者スポーツ指導員などの資格を有する者を配置する。
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	決算書等	公益法人がゆえに収益ばかり追うことはできないが、収支相殺の観点から、公益性の高い社会貢献ができるように努めることとしている。	令和3年度はコロナウイルス感染予防処置の影響で大きくマイナスとなったが令和4年度は令和3年度のマイナス分を大きくクリアし令和5年度以降も安定的にプラスで推移できる事業展開となっている。
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	事業計画書6	・個人情報保護規程を策定しており、スタッフに対しても雇用契約の際に誓約書の提出により十分認識をさせている。また、指定管理施設での書類・システムは膨大なデータが存在していることから、定期的に研修や会議などでスタッフ全員に周知することとしている。 ・再委託事業者に対しても、契約書などで守秘義務に関する条文を盛り込み、適切に業務を監督する。	全職員より情報漏洩に対しての誓約書を提出させておりその効力は退職後も継続する内容にしている。再委託事業者に対しては個人情報漏洩防止の観点から許可なく管理事務所に入室する事の無いように厳重に申し伝える。
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	現在の指定管理等の実績を説明する書類 類似施設管理実績調査	平成18年度から弘前市体育施設(運動公園G含)及び青森県武道館の指定管理者として指定を受けている。運動公園に関する評価はH27年度より3年C評価が(1項目)続いたが、その後すべてB評価を得て、直近のR3年度では1項目A評価がある。	

弘前市金属町体育センター収支予算比較表

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	備考
収入	11,711	11,711	11,711	11,711	11,711	58,555	
うち指定管理料	11,711	11,711	11,711	11,711	11,711	58,555	指定管理料基準額
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	
支出	11,711	11,711	11,711	11,711	11,711	58,555	(収入と同額)
うち人件費	9,977	9,977	9,977	9,977	9,977	49,885	(同上)
収入一支出	0	0	0	0	0	0	

公益財団法人弘前市スポーツ協会

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	11,428	11,428	11,428	11,428	11,428	57,140	△ 1,415	
うち指定管理料	11,428	11,428	11,428	11,428	11,428	57,140	△ 1,415	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	11,428	11,428	11,428	11,428	11,428	57,140	△ 1,415	
うち人件費	9,533	9,533	9,533	9,533	9,533	47,665	△ 2,220	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

A団体

(千円)

区分	6年度	7年度	8年度	9年度	10年度	総額	弘前市との差額	備考
収入	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	△ 5	
うち指定管理料	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	△ 5	
うち利用料金	0	0	0	0	0	0	0	
支出	11,710	11,710	11,710	11,710	11,710	58,550	△ 5	
うち人件費	9,946	9,946	9,946	9,946	9,946	49,730	△ 155	
収入一支出	0	0	0	0	0	0	0	

弘前市金属町体育センター令和6年度収支予算内訳比較表

(単位:千円)

団体名		弘前市		公益財団法人弘前市スポーツ協会		A団体	
		総額	内訳	総額	内訳	総額	内訳
項目	市指定管理料	11,711		11,428		11,710	
	利用料金	0		0		0	
	市の指定事業収入	0		0		0	
	その他	0		0		0	
収入合計(A)		11,711		11,428		11,710	
項目	人件費	9,977		9,533		9,946	
	常勤職員給料等	7,125		8,068		7,572	
	共済費	1,165		1,465		1,164	
	臨時職員賃金等	1,687		0		1,210	
	事務費	460		367		520	
	消耗品費	250		125		250	
	印刷製本費	50		0		60	
	通信運搬費			72		130	
	その他	160		170		80	
	施設管理費	1,051		1,190		1,244	
	施設管理委託料	801		890		994	
	施設修繕料	250		250		250	
	その他			50			
	市の指定事業費						
	その他(消費税等)	223		338			
支出合計(B)		11,711		11,428		11,710	
収支(A)-(B)		0		0		0	

弘前市金属町体育センター指定管理者候補者選定結果一覧表

評価項目	評価の視点	配点	申請者	
		内訳	公益財団法人 弘前市スポーツ協会	A団体
(1) 総合的事項		25	21	21
① 施設の設置目的及び市が示した管理運営の方針との適合性	設置目的を理解し、市が示した管理運営方針に沿った提案となっているか。	25	21	21
(2) 市民の平等な利用を確保することができること		25	21	21
② 平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	関係法令等の遵守、利用者の平等な利用の確保、差別的な取扱いをしないための具体的な手法が記載され、十分な効果が期待できる内容となっているか。	25	21	21
(3) 施設の設置目的を効果的に達成することができること		200	158	158
① 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	施設の利用率や利用者の増加を図るための具体的手法が記載され、効果が十分期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	40	38
② サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	利用者の要望や意見を把握し、管理運営に反映するなど、利用者が快適に施設を利用できるような効果が十分に期待できる内容となっているか。	50	38	38
③ 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	利用者が快適に施設を利用できるよう、施設を適正に維持管理するとともに、常に効率的効果的な管理に努めることができるよう、具体的な実施計画が記載され、その内容が的確で実現性の高い内容となっているか。	50	40	40
④ 自主事業の企画内容及び期待される効果	民間事業者が持つノウハウやネットワークを活かして、利用者のスポーツ活動を促進し、施設の利用増大を図るための魅力的な自主事業が具体的に計画され、十分な効果が期待でき、実現性の高い内容となっているか。	50	40	42
(4) 施設の効率的な管理運営ができること		100	74	74
① 施設の管理運営に係る経費の内容	人件費を含めて、施設の管理に係る経費の内容が具体的で、適正に見込まれているか。	50	38	38
② 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。収支計画の実現可能性はあるか。	50	36	36
(5) 施設の管理運営を適正かつ確実にを行う能力を有していること		150	117	107
① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	団体の組織体制が確立され、指揮命令系統及び責任の所在が明らかで、施設長の配置及び、適切な職員配置計画となっているか。施設運営に柔軟に対応できる人的計画がなされ、職員の育成・研修体制なども能力の向上が図られるよう計画されているか。	50	40	36
② 安定的な管理運営が可能となる経理的基盤	収益基盤及び経営が安定しているか。	50	34	34
③ 個人情報等の適正な取扱いの確保	個人情報等の適正な取扱いの確保について具体的に記載しており、その実現性が高い内容となっているか。	25	19	16
④ 類似施設(当施設を含む)の管理運営実績	現施設・類似施設の管理運営実績があるか。また、どのような評価を得られているか。	25	24	21
評点合計		500	391	381
委員数(人)			5	
100点満点換算点		100	78.2	76.2
集計結果(順位)			1	2
選定結果			決定	