

会 議 録

会 議 の 名 称	令和5年度第3回弘前市スポーツ推進審議会
開 催 年 月 日	令和6年1月18日(木)
開 始 ・ 終 了 時 刻	13時30分 から 14時30分まで
開 催 場 所	弘前市役所市民防災館3階 防災会議室
議 長 等 の 氏 名	【議長(会長)】 田澤 昭次郎 公益財団法人弘前市スポーツ協会副会長
出 席 者	【学識経験者】 田澤 昭次郎 公益財団法人弘前市スポーツ協会副会長 福田 由理子 弘前市スポーツ推進委員 小山内 修 弘前市スポーツ少年団本部長 木村 宏 東奥日報社弘前支社長 渡邊 智 陸奥新報社取締役 鹿内 葵 青森県総合型地域スポーツクラブ連絡協議会 中嶋 実樹 青森県障害者スポーツ協会理事 對馬 大成 弘前大学教育学部附属特別支援学校教諭 【関係行政機関】 小笠原 恭史 弘前市立第三中学校長 對馬 匠 弘前市立石川小学校長 【公募委員】 上田 優人 西澤 雄貴
欠 席 者	
事 務 局 職 員 の 職 氏 名	佐伯 尚幸 健康こども部長 小山内 一仁 健康こども部スポーツ振興課長 若松 義人 健康こども部スポーツ振興課長補佐 平野 家隆 健康こども部スポーツ振興課主幹 佐々木 愛美 健康こども部スポーツ振興課主事
会 議 の 議 題	・令和5年弘前市スポーツ賞について(諮問事項)
会 議 結 果	事務局案で委員の承認を得た
会 議 資 料 の 名 称	・令和5年弘前市スポーツ賞について

<p>会 議 内 容</p> <p>(発 言 者 、 発 言 内 容 、 審 議 経 過 、 結 論 等)</p>	<p>(会議内容)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 開会 2. 会長あいさつ 3. 会議 4. 閉会 <p>《 1. 開会 》</p> <p>《 2. 会長挨拶 》</p> <p>《 3. 会議 》</p> <p>会 長：本日の議題は「令和5年弘前市スポーツ賞について」。 昨年もたくさんの方がさまざまな大会・種目で優秀な 成績を収められた。その栄誉を称えるスポーツ賞の審 議も、この審議会の大きな役割である。本日は委員の 皆さんの忌憚のない意見を伺いたい。それでは、事務 局よりスポーツ賞の概要の説明を。</p> <p>事務局：スポーツ賞の概要について説明。</p> <p>会 長：ただ今の説明に質問や意見はあるか。</p> <p>委 員：「体育」という表記について。最近では「体育」を「ス ポーツ」と表記することが増えたが、この規則や要項 では「社会体育」といったような表記がされている部 分がある。時代に合わせて「地域スポーツ」などの表 現に変えてもいいのではないか。</p> <p>会 長：要項の別表にある「社会体育優良団体」の表記も併せ て、という認識でよいか。</p> <p>委 員：よい。</p> <p>会 長：事務局から何かあるか。</p> <p>事務局：必要に応じて、要項内の文言の変更や統一も考えてい く。貴重な意見として承った。</p>
---	--

会 長：そのほかにあるか。無いようであるため、続いて、スポーツ賞の区分を区切って説明願いたい。事務局、どうぞ。

事務局：スポーツ功労賞について説明。

会 長：今回は3名が候補者とのこと。ただ今の説明に意見や質問はあるか。

委 員：候補者 A の生まれは…？

事務局：スウェーデン王国。

会 長：そのほかにあるか。無いようであるため、続いて、社会体育優良団体について。今回は候補者無しとのことであるが、概要について事務局から説明を。

事務局：社会体育優良団体賞について説明。

会 長：ただ今の説明に意見や質問はあるか。

委 員：スポーツ協会以外からの推薦は集めているのか。栄誉賞や大賞などの競技に関するものは推薦が集まりやすいと思うが、社会体育優良団体はどのように集めているのか疑問に思う。地域で頑張っている団体はたくさんあり、私も思い当たる団体がある。事務局でも地域団体でもいいので、スポーツ協会以外からでも推薦をあげられる仕組みを作って、広くすくい上げてほしい。

事務局：スポーツ協会や学校、その他団体へは推薦依頼のお知らせを送付しているところであるが、そのほかにも市ホームページやポータルサイトへの掲載も行っており、広く募集をかけている。実際にホームページを見て、「自分の団体は対象になるだろうか？」との問い合わせもいただいているところである。ただ、委員のおっしゃるとおり、地域のために頑張っている団体を広くすくいあげられるよう、更なる周知を心がけたい。

会 長：今後ますます門戸を広くして、との意見だった。事務局には、より広く PR をお願いしたい。

委 員：当審議会のメンバーにも、スポーツに長けた方がたくさんいる。マスコミの方もいるので、これまで紙面に掲載された団体も思い当たるのではないか。ぜひ事前に「思い当たる団体は無いでしょうか？」と声掛けをしてもらいたい。

会 長：広く募集をかけてほしいとの意見だった。そのほかに意見等は無いか。無いようなので、続いて事務局からスポーツ栄誉賞の説明を。

事務局：スポーツ栄誉賞について説明。

会 長：国際大会で優秀な成績を収めた 2 人が今回の対象者とのことだった。ただ今の説明に意見や質問はあるか。

委 員：なし

会 長：続いて、スポーツ大賞の説明を。

事務局：スポーツ大賞について説明。

会 長：ただ今の説明に意見や質問はあるか。

委 員：栄誉賞の候補者として挙げた B の選手について。私自身、仕事でご縁があり、知っているのだが、大賞に該当する成績も収めているものと認識している。この弘前市スポーツ賞では、複数の賞に該当する場合、上位の賞が優先されるという考え方でよろしいか。

事務局：B 選手については、栄誉賞の成績として挙げたもののほかにも、さまざまな競技で優秀な成績を収めていると把握している。当スポーツ賞では、より上位の賞を優先しており、今回は栄誉賞の候補者として挙げ

た。強い選手になればなるほど、東北大会・全国大会・国際大会でいろいろな成績を収められるが、その中で一番上位の賞の候補者としている。

会 長：そのほかご意見はないか。無いようなので、優秀賞の説明を。

事務局：スポーツ優秀賞について説明。

会 長：ただ今の説明に意見や質問はあるか。無いようなので、続いて敢闘賞について説明を。

事務局：スポーツ敢闘賞について説明。

会 長：ただ今の説明に意見や質問はあるか。

委 員：優秀賞の候補者として挙げたバレーボールチームは私が代表を務める会社のチームである。全国3位の成績を収めたので、ありがたく受賞させていただきたい。さて、同じく我が社のサッカーチームは東北大会で優勝の成績を収めており、これまでも同成績で敢闘賞を受賞させていただいた。今回は該当にならないのだろうか。サッカー協会からの推薦は無かったという認識でよいか。

事務局：これまではサッカー協会から推薦が上がってきていた。今回、照会をかけたもののサッカー協会から推薦が無かったため候補者リストに掲載していないものである。

会 長：現在のリストには無いとのことであるが、本日候補者として追加されたものもあるため、当サッカーチームも、基準に照らし合わせて適宜追加してほしい。

事務局：本ケースについては、大会形式を含め、事務局の中で協議しているところである。東北大会で優勝したことは間違いないが、「リーグ戦」をどのように捉えるか。他の候補者については、大会そのものが「選手たちが一堂に会して順位を決める」という形式がメイン

であるため、「リーグ」の考え方について整理したあと、必要に応じて、委員に追加審議をお願いすることとしたい。いかがか。

会 長：該当するのであれば別途、審議するということで、委員の皆さま異論はないか。

委 員：なし

委 員：規定にのっとり、該当するのであればぜひ受賞させていただきたい。

会 長：そのほかに意見などはないか。

委 員：同じ団体に所属する候補者 C～F について。候補者 C は弘前市内の中学校に在籍しており、候補者として適切だと思うが、候補者 D～F は青森市内の高等学校に通っているようである。この3名はどういった経緯で候補者として挙がっているのか。当団体のホームページを見たところ、弘前市内でも活動しているようだが、メインは青森市なのではないか。弘前市内から通っているのか、住所は弘前市にあるのかも含め、候補者として適切なのか確認したい。

事務局：資料2の取扱要項の第2（6）において、「市民」とは「本市に主たるスポーツ活動の拠点のある団体」と定めている。当団体は弘前市を拠点に活動していると認識しており、青森市内の高校に在籍している選手についても候補者としたところである。

委 員：「主たる活動の拠点は弘前市である」という確認はとれているのか。団体ホームページでは、トップの選手は青森市で活動している印象を受けるが…

事務局：推薦書には出身中学校等の記載は無いが、「毎日弘前市に通って練習をしている」との記載がある。この点からも、事務局としては「弘前市を拠点に活動している」と認識している。

委員：推薦団体である体操協会がそのように言っているのであれば認めてもいいと思う。

会長：複数の市町村で活動している団体が多くあるが、私も、当団体は弘前・青森を拠点としていると記憶している。さて、そのほかに意見等はないか。

委員：今のお話であれば、青森市の子でも弘前市で活動していれば表彰の対象になるという考え方でよいか。弘前市出身である必要は無いのか。候補者とするときに出身地まで確認しているのか。

事務局：先ほど議題にあがった団体はもともと拠点が弘前市、という前提があったため、今現在どこに住んでいるか、出身はどこかという調査を省いている。本来であればすべて調査するべきとは思いますが…。逆に今、委員がおっしゃったように「青森市出身だけど弘前市で活動している」選手の場合は、昨年市内の中学校のバスケットボール部が東北大会で優勝したときに、中学校バスケットボール部として賞状を贈り、試合に出ている個人個人にも賞状を贈った。その中には、弘前市の近隣市町村出身の選手もいた。活動の拠点が弘前市なのであれば、スポーツ賞の対象としている。そういう整理で進めている。

委員：規定で決まっているのであれば問題ないと思う。

事務局：候補者は、このリストの他にもたくさんいるのかもしれない。ただ、基本としては、各学校や競技団体からの推薦を尊重するというのが大前提。弘前市出身の子だけでも、所属するクラブによっては平川市で活動している子もいる。そういう子たちも推薦で上がってくれば対象にしているし、挙がってこなくても市長表敬などで確認ができれば市推薦として候補者に入れている。

会長：そのほかにあるか。

委員：要項2の(1)～(6)のどれに当てはまり、市民と

して推薦するのかを、推薦書の様式に入れるのはどうか。○を付けて提出してもらおう形で。事務局で全て調べるとするのは厳しいと思うので、推薦団体の責任のもと、あらかじめはっきりさせておくとわかりやすいし、審議会の場合でも説明しやすいのでは。

事務局：参考になる意見をいただいた。検討したい。

会 長：そのほかにあるか。無いようなので、それでは、「令和5年弘前市スポーツ賞」全体について意見などはあるか。

委 員：なし

会 長：本日は、名称の関係や様式についてのご意見など、委員からさまざまな意見が出された。この場での修正はかなわないが、事務局には今後の参考としてほしいと思う。それでは、本日の諮問内容について、異議などは無いか。

委 員：異議なし。

会 長：それでは、原案は適正であると認め、市長に建議する。

会 長：最後に、自由な発言をお許ししたいと思うが、何かないだろうか。

(委 員：特にない様子)

会 長：その他、事務局から情報提供を。

事務局：令和5年弘前市スポーツ賞の式典等について説明。

会 長：これをもって本日の会議を閉会し、進行を事務局へお返しする。

閉会

その他必要事項	会議は非公開
---------	--------