

案

弘前市総合計画 後期基本計画

～みんなで創り みんなをつなぐ あずましいりんご色のまち～

2023（令和5）年3月【予定】

目 次

I. 弘前市総合計画の概要と後期基本計画

1. 後期基本計画策定の趣旨	8
2. 弘前市総合計画の構成・期間	9

II. 序論

1. 社会潮流と本市の現状と課題	12
2. 前期基本計画の総括結果	20

III. 後期基本計画

1. 後期基本計画の基本方針	26
2. 後期基本計画の構成	27
3. リーディングプロジェクト	
参考：「リーディングプロジェクト」ページの見方	30
(1) ひとの健康	32
(2) まちの健康	34
(3) みらいの健康	36
4. 分野別政策	
政策体系図及び関連する個別計画・附属機関一覧	38
参考：「分野別政策」ページの見方	40
①学び	42
②文化・スポーツ	64
③子育て	68
④健康・医療	76
⑤福祉	86
⑥雇用	98
⑦農林業	102
⑧商工業	116
⑨観光	128
⑩環境・エネルギー	136
⑪安全・安心	142

⑫雪対策	150
⑬都市基盤	154
⑭景観・文化財	168
⑮移住・交流	176
⑯市民協働	180
5. 後期基本計画の実現に向けた取組	192

IV. 資料編

1. 策定の経過について	216
2. 用語の説明	231

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校低学年の部

最優秀賞



「弘前のみ力すてきだなあ」
弘前市立城西小学校2年 工藤 晴乃 さん

(学校名、学年は 2022(令和4) 年度)

どこにでもきれいなお花がさいているみらいをかきました。
金魚ねふたがくもにつるしてあつたり、弘前じょうがはねで
とんだりするふしきなくらしをしてみたいです。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校高学年の部

最優秀賞



「楽しい雨の日」 弘前市立豊田小学校4年 阿保 華菜 さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

これは、自然の木をかきました。自然がいつまでもなくなら
ないでたくさんきれいに育ってほしいです。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校低学年の部

優秀賞



「りんごのツリーハウス」
弘前大学教育学部附属小学校3年 古川 陽菜さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

自然とまちが共存している未来を描きました。
まちのツリーハウスにみんなが集まって楽しく遊べるような
弘前市に住みたいです。

I. 弘前市総合計画の概要 と後期基本計画

1. 後期基本計画策定の趣旨

本市では、2019（令和元）年度から2026（令和8）年度までを計画期間とする弘前市総合計画基本構想を策定し、将来都市像「みんなで創り みんなをつなぐ あずましいりんご色のまち」の実現に向けて、2019（令和元）年度から2022（令和4）年度までを計画期間とする「前期基本計画」に基づき、各種の施策・事業を推進してきました。

この間、少子高齢化の進行や新型コロナウィルス感染症の拡大、Society5.0 や SDGs の推進など、社会では様々な変化がありました。

今後も、複雑・多様化する地域課題に迅速かつ効果的に対応し、歴史、文化資源や豊かな自然環境に恵まれた、この住みよい「あずましい ふるさと」弘前市を次世代に引き継ぐため、2023（令和5）年度から2026（令和8）年度までを計画期間とする「後期基本計画」を策定し、市民との協働のもと持続可能なまちづくりを着実に進め、市民の幸せな暮らしの実現を目指します。

2. 弘前市総合計画の構成・期間

弘前市総合計画の構成は「基本構想」、「基本計画」、「実施計画」の3層構造としています。

(1) 「基本構想」

基本構想は、将来都市像を定め長期的な展望のもと総合的かつ普遍的な市の方向性や政策の方針等を示すものです。

計画期間は 2040（令和22）年頃の将来都市像を見据えつつ「2019（令和元）年度から 2026（令和8）年度までの8年間」です。

(2) 「基本計画」

基本計画は、基本構想で定めた将来都市像を実現するため、前期4年、後期4年で取り組む具体的な施策などを示すものです。後期基本計画の計画期間は 2023（令和5）年度から 2026（令和8）年度までの4年間とします。

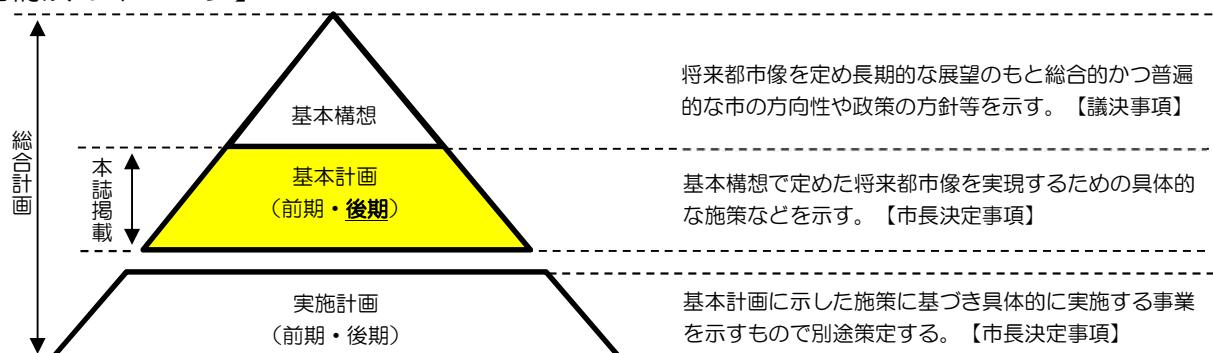
年度ごとに計画を評価し、評価結果を踏まえて施策等を見直します。

(3) 「実施計画」

実施計画は、基本計画に示した施策に基づき、前期4年、後期4年で具体的に実施する事業を示すものです。

年度ごとに事業効果や財政状況を考慮して事業内容及び事業費等を見直します。

【計画構成のイメージ】



【計画期間のイメージ】

2019年度 (令和元)	2020年度 (令和2)	2021年度 (令和3)	2022年度 (令和4)	2023年度 (令和5)	2024年度 (令和6)	2025年度 (令和7)	2026年度 (令和8)
基本構想 8年							
前期基本計画 4年				後期基本計画 4年			
前期実施計画 4年				後期実施計画 4年			

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校高学年の部

優秀賞



「自然の木で好きなように遊ぶ人」
弘前市立豊田小学校4年 木村 夢空 さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

晴れている空に、自分の好きなように遊んでいるところで
す。ごみとかを地面に捨てることなくきらいな自然で遊んで
いるところです。

II. 序論

1. 社会潮流と本市の現状と課題

(1) 本市の人口の推移

本市の総人口は、1995（平成7）年の19万4千人をピークに減少に転じ、2020（令和2）年の国勢調査結果では16万8千人となっており、2018（平成30）年に公表された国立社会保障・人口問題研究所による将来推計では、2045（令和27）年に12万1千人まで減少すると見込まれています【図表1】。

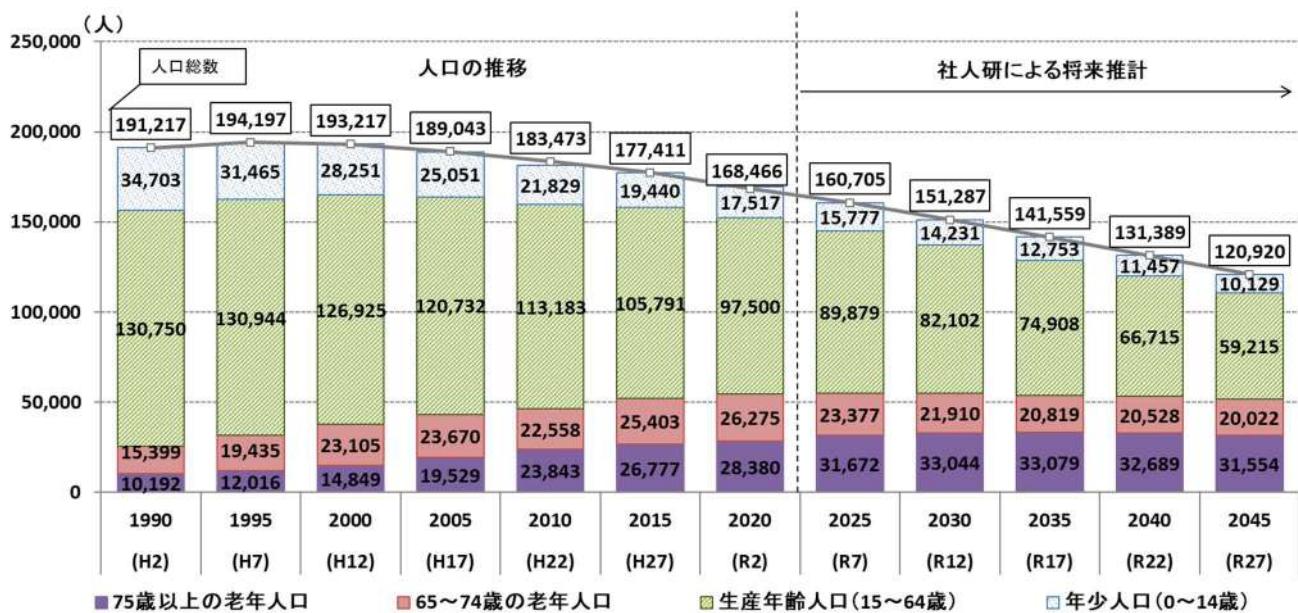
自然動態については、死亡数が微増傾向にある一方、出生数は微減傾向にあり両者の差である人口自然減が年々拡大しており、ここ数年は毎年1,500人前後の減少となっています【図表2】。

2015（平成27）年の国勢調査結果から取得した本市における平均寿命は、男性が79.0歳、女性が86.2歳となっており、全国平均（男性80.8歳、女性87.0歳）と比べると低い状況であり、特に64歳以下の男性の死亡率が全国と比較して高い状況です。

また、本市の合計特殊出生率は、国や県の値に比べて低くなっています。これは、市内に高等教育機関が多いことと関連があると推測されます【図表3】。

社会動態については、転出が転入を超過し、社会減にはなっているものの、減少幅は小幅でほぼ横ばいで推移しています【図表4】。

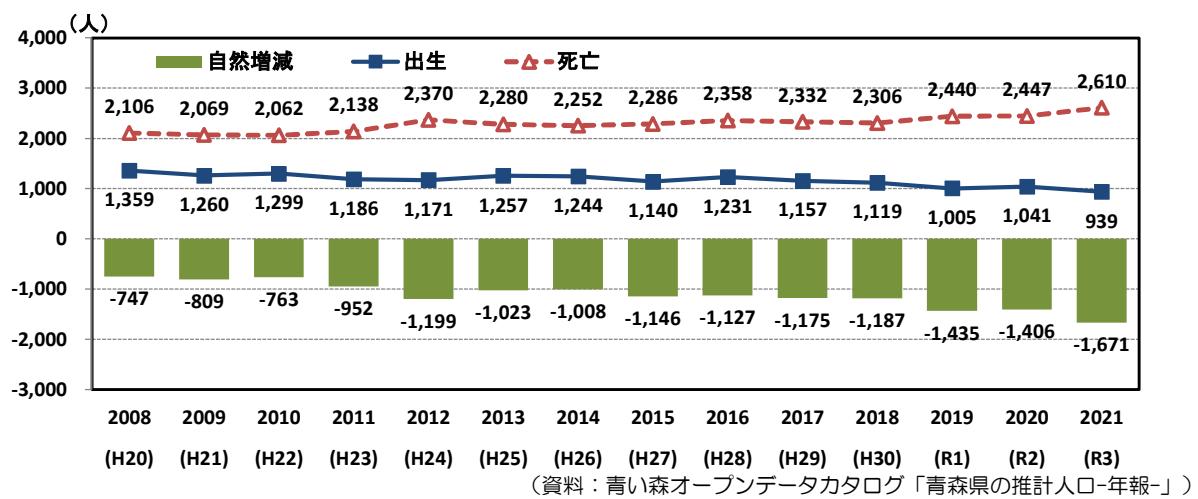
図表1 人口の推移と将来人口推計



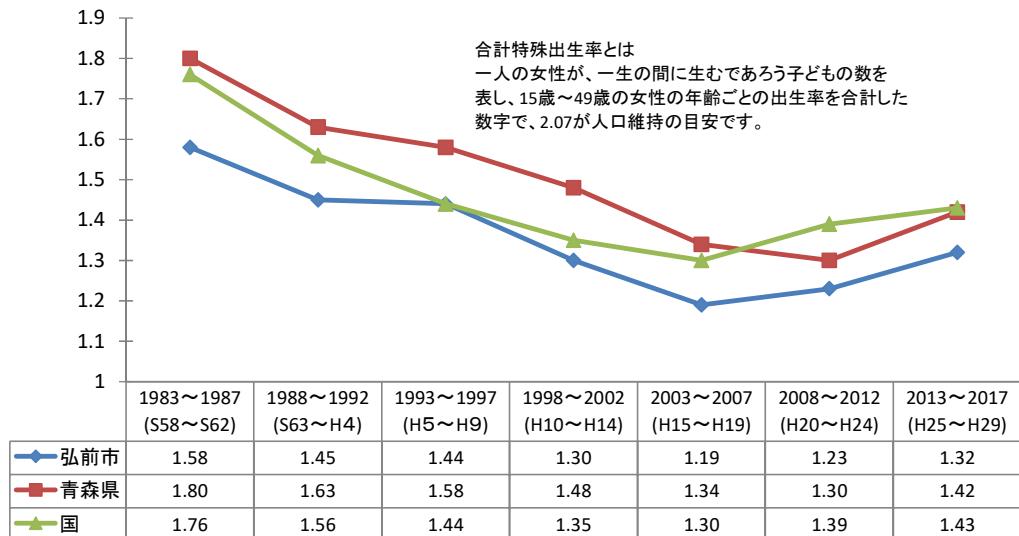
※2020年までの人口総数には年齢不詳も含まれるため年齢別の合計と一致しません。

（資料：国勢調査、国立社会保障・人口問題研究所推計値）

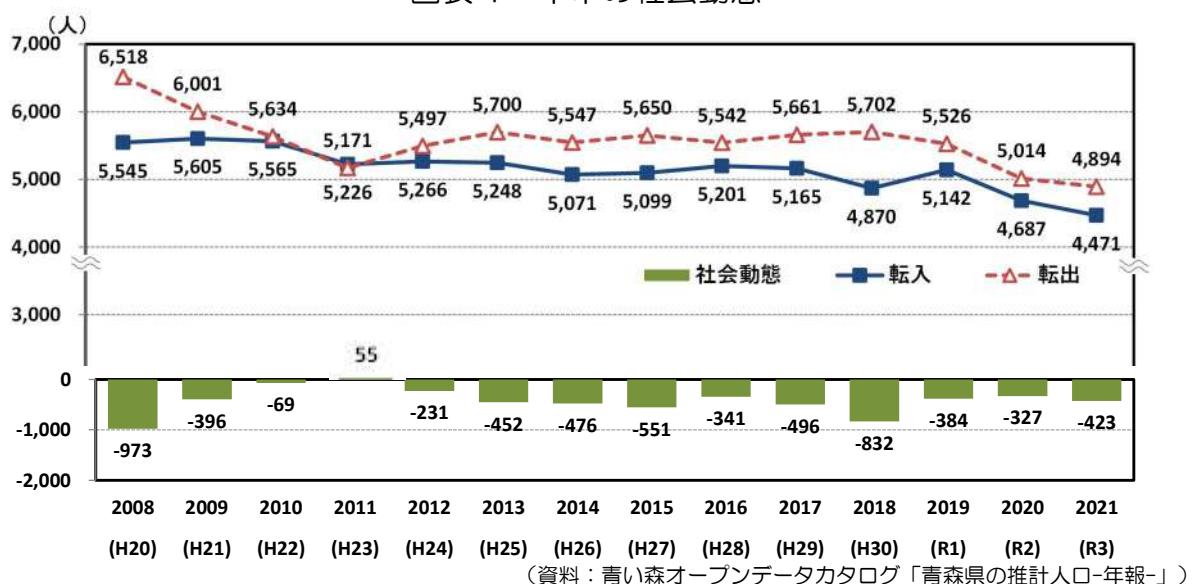
図表2 本市の自然動態



図表3 合計特殊出生率



図表4 本市の社会動態



(2) 2025年、2040年に訪れる人口構造の大きな変化

約800万人の団塊の世代が75歳となる2025（令和7）年は、国民の3人に1人が65歳以上、5人に1人が75歳以上という「超高齢社会」になり、2040（令和22）年には、65歳以上の高齢者数がピークを迎えると推計されています。

本市の65歳以上の人口は、2025（令和7）年頃をピークに減少していく見込みです【図表1】。15-64歳の生産年齢人口も、2015（平成27）年の10万5千人から2040年（令和22）年の6万7千人と、4万人もの減少が予想され、生産年齢人口の減少による経済規模の縮小や深刻な労働力不足が危惧されます。また、保健・医療・福祉ニーズの増加や、文化、産業などの各分野における担い手不足の進行など様々な問題が生じることが予想されます。

全国規模でみると、児童生徒数の減少により、これまで10年以上にわたって小・中・高校の廃校が毎年500校程度生じており、今後もこのような傾向が継続、拡大することが懸念されます。学生数の減少は、地方の中小規模大学の経営環境をさらに悪化させる可能性を示唆しており、公共交通についても、主要な利用者である高校生など若年世代の人口の減少は、バスや鉄道の廃止路線の増加につながるおそれがあります。

インフラ、公共施設については、高度経済成長期からバブル経済期を中心に整備されたものが一斉に老朽化していく状況が全国的に生じます。公営企業として原則料金で賄うものについては、例えば上水道であれば給水人口の減少と更新費用の増大が将来の料金に反映されることも予測されます。

このように、人口が減少し、高齢化が進む中において、教育、インフラなど様々な住民サービスを持続可能な形で提供し、市民の安心・安全な暮らしを守り、地域課題を解決していくためには、人口減少等の課題の克服に取り組むとともに、予想される課題が深刻化する前に対策を講じる必要があります。また、行政がサービス提供を行うのみならず、市民、町会、NPO、企業、大学など様々な主体との連携による協働のまちづくりが、これまで以上に重要となってきます。

本市では、施策の立案や各種事業の展開に当たり、地域の様々な団体や企業等と連携・協力し、住みよいまちづくりを進めてきました。人口構造の大きな変化の中においても本市が更なる飛躍を遂げるため、「弘前市協働によるまちづくり基本条例」に基づき、基本理念である「平和及び人権が尊重され、市民が幸せに暮らすため、市民の主体性を尊重するとともに、協働によること」と、「協働」「住民自治」「情報共有」「参加・環境づくり」の4つの基本原則のもと、市民や団体、企業など様々な主体との連携をさらに強化し、協働によるまちづくりを進めていく必要があります。

(3) 新型コロナウイルス感染症による社会変化

新型コロナウイルス感染症は、2019（令和元）年12月に「原因不明のウイルス性肺炎」として確認されて以降、世界的な感染拡大を引き起こし、人々の生命と健康を脅かすとともに、社会経済活動を著しく停滞させました。緊急事態宣言の発出に伴う全国的な外出自粛やイベント自粛、学校の臨時休業等、影響はあらゆる分野に波及し、市民生活も大きな打撃を受けました。

特に、宿泊業や飲食サービス業、交通機関を含む観光業においては、外出自粛ムードによる国内需要の激減に加え、2021（令和3）年12月の訪日外国人旅行者数は1万2100人と、新型コロナウィルス感染症の影響が出る前の2019（令和元）年同月比99.5%減となるなど、インバウンド需要も激減し、厳しい状況が続いている。

こうした中、本市では、医療従事者向けの宿泊助成、店舗や事業所等の感染防止対策の強化、各種団体による販売促進活動への補助など、感染拡大防止と社会・経済活動維持の両立を目指した「新しい生活様式」の定着に向けた対策を関係者の声を聴きながら、また、市民の協力のもと、実施してきました。

また、コロナ禍の中で、リモートワークやテレワーク、キャッシュレス決済が身近なものとなるなど、企業、産業、社会全体を巻き込んだデジタル技術の活用による産業構造の変化を進めるデジタルトランスフォーメーション（DX）が大きな潮流となったほか、脱炭素化を実現するためのグリーントランスフォーメーション（GX）*の実現に向けた動きも加速化しています。さらには、2022（令和4）年に入り、ウクライナ情勢などを背景とした原材料価格の高騰に伴う世界的な物価上昇と急激な円安進行、海外への所得流出（貿易赤字の拡大）という課題にも直面しています。

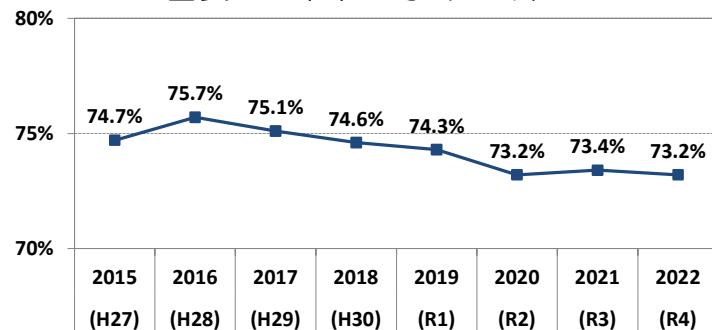
コロナ禍においては「健康」であることの重要さが顕在化し、超高齢社会に対応するためにも「健康」の視点から必要な施策や事業へと大きく舵を切っていかなければなりません。子どもから高齢者まですべての市民が健康で長生きできる地域づくり、そして、それに留まらず雇用創出や所得向上などにより若者をはじめすべての人々がいきいきと住み続けられる「健康都市弘前」の実現に向け、分野横断で取り組んでいく必要があります。

（4）地域コミュニティの維持・活性化

近年、町会加入率が微減傾向にありますが【図表5】、地域コミュニティによる活動には、高齢者や子どもの見守り、地域の自主的な防災活動など、特に市民の身近な安全を守る役割が期待されています。

2022（令和4）年の弘前市市民意識アンケート結果によると、「町会や公民館、学校やPTA、NPO・ボランティア団体、企業などが行う地域の活動やイベントに参加している市民」は、25.1%にとどまっていることから、「弘前市協働によるまちづくり基本条例」に基づき、地域コミュニティを支えるひとづくりや地域活動に参加しやすい環境づくりに取り組み、地域コミュニティの維持・活性化に向けて支援していくことが必要です。

図表5 本市の町会加入率



（資料：市市民協働課「町会活動に関するアンケート調査報告書」）

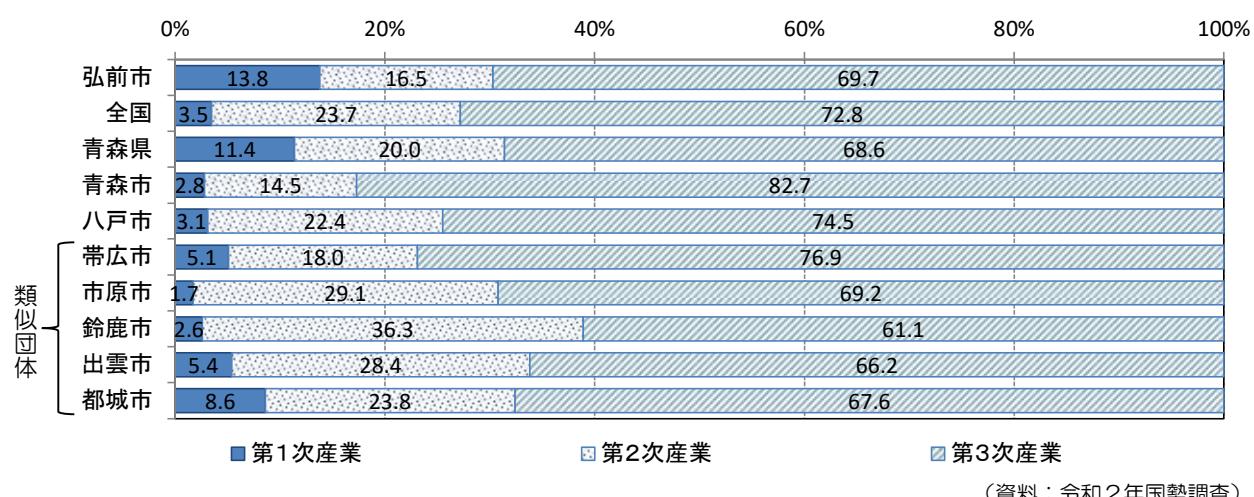
(5) 地域産業の状況

①産業3部門別就業者数の全国・県内との比較

本市の産業3部門別就業者割合を全国と比べると、「第1次産業」は13.8%となっており10.3ポイント高く、「第2次産業」は16.5%で7.2ポイント低く、「第3次産業」は69.7%で3.1ポイント低く、「第1次産業」の割合が多いという産業構造となっています【図表6】。

特に「第1次産業」については、類似団体（全国の自治体を人口規模や産業構造により細分化したグループで、本市と地域性が似ている自治体）と比較すると、群を抜いて高い割合となっています。

図表6 県内3市及び類似団体産業3部門別就業者割合



②第1次産業の状況

本市の2020（令和2）年市町村別農業産出額の順位は全国10位であり【図表7】、中でもりんごを主要品目とする果実の農業産出額は全国1位となっています【図表8】。近年の本市におけるりんごの生産・販売の現状は、収穫量は気象や病害虫の影響などにより増減が見られるものの、概ね17万トン以上の収穫量を確保し、販売額については、近年400億円を維持しており、日本一のりんご生産地としての地位を確保しています【図表9】。

また、本市にとってりんご産業は農業のみならず、食品加工業や観光業等においても重要な役割を果たす基幹的な産業であります。農業者の高齢化や労働力不足、りんご経営体の減少など厳しい状況が続いていることから、意欲ある担い手の育成、補助労働力の安定した確保、高密植栽培*等の省力樹形*栽培の導入による早期成園化・省力化の推進、農地等の有効活用、高効率化・高品質化に資する新たなりんご生産の手法の開発などに積極的に取り組んでいく必要があります。

図表7 全国の市町村別農業産出額
(2020(令和2)年)

順位	都道府県	市町村	産出額 (億円)	部門
1	宮崎県	都城市	864.6	豚
2	愛知県	田原市	824.7	花き
3	北海道	別海町	662.6	乳用牛
4	茨城県	鉾田市	640.0	野菜
5	新潟県	新潟市	569.9	米
6	千葉県	旭市	489.0	豚
7	静岡県	浜松市	471.3	果実
8	栃木県	那須塩原市	456.5	乳用牛
9	熊本県	熊本市	451.4	野菜
10	青森県	弘前市	449.7	果実

(資料:農林水産省)

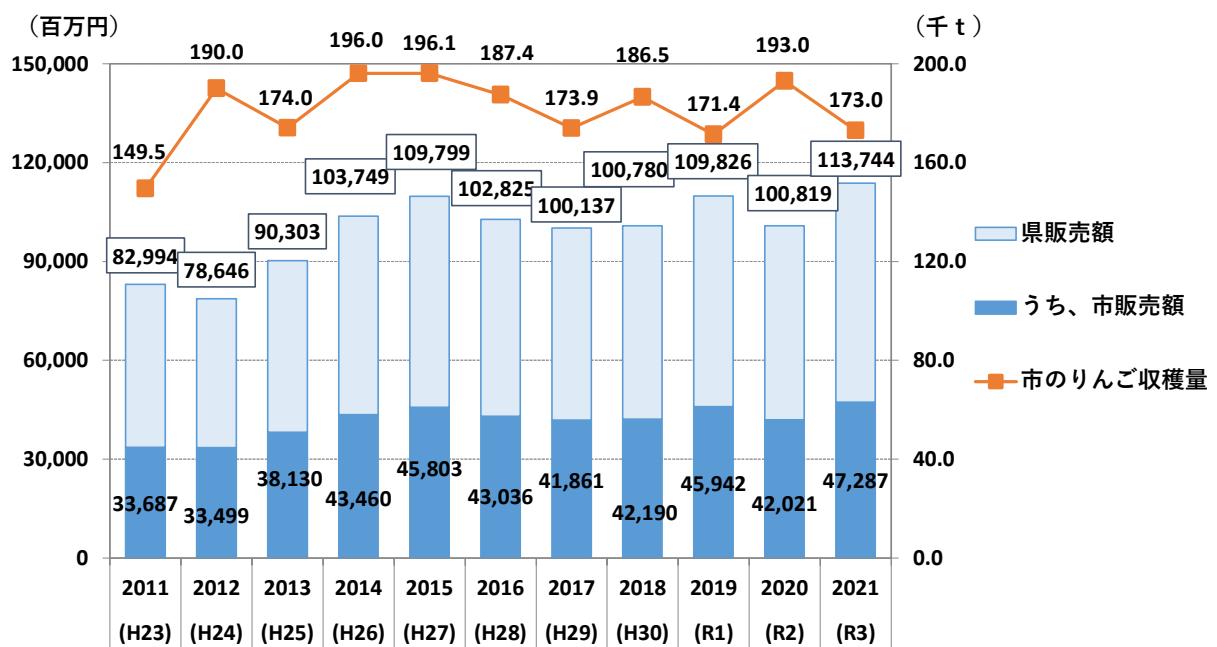
図表8 全国の市町村別 果実の農業産出額
(2020(令和2)年)

順位	都道府県	市町村	産出額 (億円)	主要品目
1	青森県	弘前市	382.6	りんご
2	山梨県	笛吹市	213.7	もも、ぶどう
3	山形県	東根市	146.7	とうとう
4	山梨県	甲州市	146.4	ぶどう
5	静岡県	浜松市	142.5	温州みかん

(資料:農林水産省)

*主要品目は農林業センサス2020より、栽培面積が最も大きい品目を掲載

図表9 りんごの収穫量と販売額



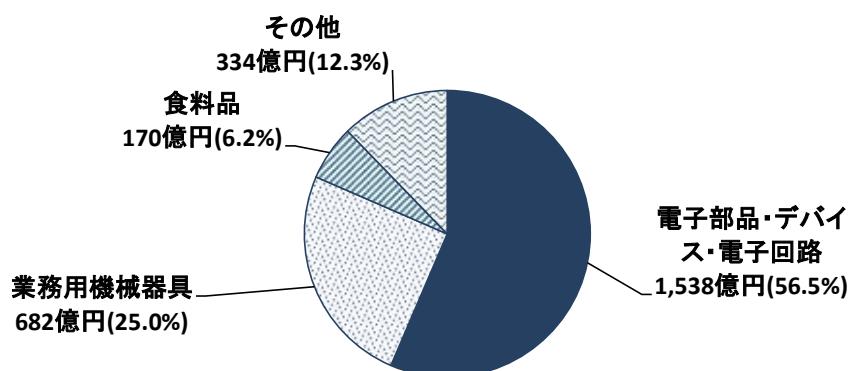
(資料:青森県りんご果樹課、市りんご課)

③第2次産業の状況

本市の第2次産業の特徴としては、2020（令和2）年の市内の製造品出荷額によると、電子部品・デバイス・電子回路製造業が1,538億円と1番高く、次いで業務用機械器具製造業が682億円となっており、この2業種が80%以上を占め、これは誘致企業が大きくけん引しているものといえます。

また、本市は日本一のりんごの産地であることから、りんごの菓子やジャム等の加工品をはじめとした、食料品製造業が170億円で3番目に高い出荷額となっており、特徴的なものとなっています【図表10】。

図表10 第2次産業製造品出荷額

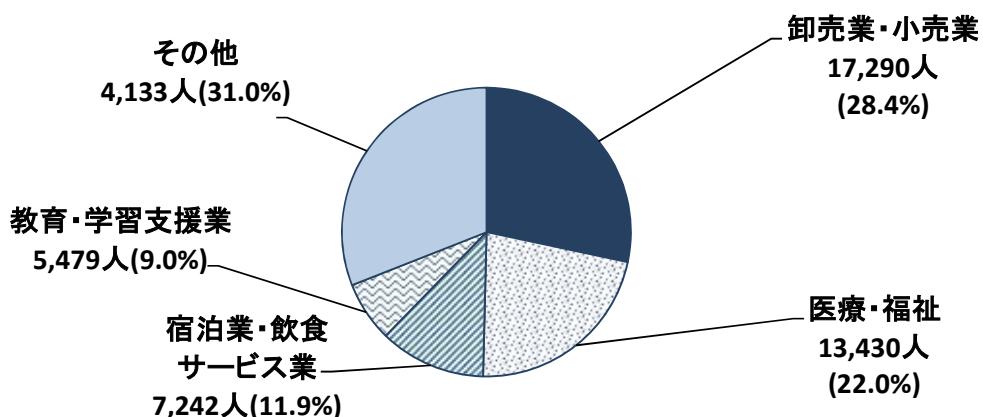


（資料：令和2年経済産業省工業統計）

④第3次産業の状況

本市の第3次産業の特徴としては、従業員数では卸売業・小売業が17,290人で1番多く、次いで医療・福祉が13,430人、3番目として宿泊業・飲食サービス業が7,242人となっており、この3業種で60%以上を占めています。医療・福祉が2番目に多いのは病院や介護施設等が人口10万人あたりで見ると比較的多いことが要因であり、宿泊業・飲食サービス業が3番目となっているのは、観光都市であることが要因となっています【図表11】。

図表11 第3次産業従業員数の割合



（資料：平成28年経済センサス）

(6) 自然災害への対応と強靭化の推進

気候変動等による大雨や局地的豪雨は全国的に増加しており、本市においても「令和2年9月大雨」や「令和4年8月大雨」により、甚大な被害が発生しており、このようなこれまでに経験したことのない大雨の発生は、今後も続くものと予想されます。また、南海トラフや日本海溝・千島海溝周辺を震源とする大規模地震予測など、様々な自然災害の発生が懸念されています。

2013（平成25）年12月に施行された「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靭化基本法」に基づき、本市、黒石市、平川市、西目屋村、藤崎町、大鰐町、田舎館村、板柳町の「弘前圏域8市町村」において、住民の命を守ることを最優先に、地震や岩木川水系の洪水など、大規模な自然災害が発生ししても機能不全に陥らない、事前の対策と迅速な復旧・復興が可能な強靭な地域づくりを連携して推進するため、2021（令和3）年3月に「弘前圏域8市町村国土強靭化地域計画」を策定しました。

この計画では、

- ① 人命の保護が最大限図られること
- ② 弘前圏域8市町村及び社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持されること
- ③ 住民の財産及び公共施設に係る被害の最小化
- ④ 迅速な復旧・復興

の4つを基本目標として掲げており、国、県、市町村、民間事業者等との連携を図りながら、防災・減災対策に取り組む必要があります。

2. 前期基本計画の総括結果

弘前市総合計画前期基本計画の計画期間が最終年度を迎える2022（令和4）年度に、行政内部における一次評価と、「弘前市総合計画審議会」による二次評価により、前期基本計画の総括を行いました。

（1）総括の方法

5つのリーディングプロジェクト及び84施策を、A～Dの4段階で総合評価しました。

総合評価	評価内容
A	十分達成された。
B	概ね達成された。
C	あまり達成されなかった。
D	達成されなかった。

（2）総括の結果

全89施策（5つのリーディングプロジェクト含む）のうち、16施策（17.9%）が「A（十分達成された。）」、62施策（69.7%）が「B（概ね達成された。）」、11施策（12.4%）が「C（あまり達成されなかった。）」と評価され、「D（達成されなかった。）」と評価された施策はありませんでした。

前期基本計画における89施策の総括結果は、次のとおりです。

リーディングプロジェクト		総合評価
(1) 誰もがいきいきと活動できる快適なまちづくり		C
(2) 安心できる医療体制と健康長寿の推進		B
(3) 地域を担うひとつづくり		B
(4) つながる・支える地域コミュニティ		B
(5) 2025年に向けた早期対策の推進		C

政策	政策の方向性	施策	総合評価
①学び	1 地域を担う人材の育成	1) 学校・家庭・地域が共に支える環境づくり	B
		2) 子どもの笑顔を広げる市民運動の推進	B
		3) 健やかな体を育成する教育活動の充実	B
		4) 学力の向上と時代に対応する教育の推進	A
		5) 生きる力を育む地域活動の支援	B
		6) 感性を高め夢を広げる事業の展開	B
②文化・スポーツ	2 生涯学習体制の推進	1) 生涯学習体制の充実と多様な学習機会の提供	B
		2) 学びの地域情報提供と地域コミュニティの活性化	B
		1) 共生社会に向けた教育基盤の確立	A
		2) 教育課題の解決を目指す環境の向上	B
		3) 就学等の支援による教育の機会均等	B
		4) 快適で安心して過ごせる教育環境の整備	A
③子育て	3 教育環境の充実	1) 文化・芸術活動の振興	C
		1) スポーツ・レクリエーション活動の推進	C
		2) 東京オリンピック・パラリンピックに向けた活動の推進	B
		1) 安心して妊娠・出産・育児できる支援体制の充実	A
		2) 子どもの成長・発達に応じた切れ目のない支援	B
		3) 出会いの応援	B
④健康・医療	1 弘前っ子の誕生	1) 子どもの健やかな成長の応援	A
		2) 多様なニーズに対応した子育て支援の充実	B
		1) 生活習慣病発症及び重症化の予防	B
		2) がん対策の強化	B
		1) 産学官民連携による健康づくり	C
		1) 地域の診療機能の充実・強化	A
⑤福祉	2 こことからだの健康づくり	2) 救急医療体制の維持・充実	B
		1) 高齢者の社会参加・生きがいづくりの促進	B
		2) 介護予防と自立支援介護の推進	B
		3) 介護サービスの適正給付の推進	B
		4) 地域ケアの推進	A
		1) 障がい者に寄り添った地域生活支援	B
	3 地域における切れ目ない医療提供体制の実現	2) 障がい者の就労支援	B
		1) 生活困窮者及び就労困難者等の自立・就労支援	B
			B

政策	政策の方向性	施策	総合評価	
⑥雇用	1 就業・雇用環境の充実	1) 学生・移住者等の地元企業への就職支援 2) 多様な担い手の雇用の推進	B B	
⑦農林業	1 農産物等の生産力・販売力の強化 2 担い手と農地の確保に向けた支援	1) 日本一のりんごの生産力・販売力の強化 2) りんご産業イノベーションの推進 3) りんご以外の農産物の生産力・販売力の強化 1) 新たな担い手の育成・確保 2) 農業経営力の強化 3) 農地等の有効活用 4) 耕作放棄地の防止と再生	B B B A A B B	
		1) 農道等の維持・改善と森林の保全・活用	B	
		1) 魅力ある商業地域の形成 2) 地元生産品の販売力強化	C B	
	3 農林業基盤の整備・強化	1) 産業基盤の強化 2) 企業誘致の推進	B A	
⑧商工業	1 商活動の活性化と強化 2 地域を牽引する産業の育成と企業誘致	1) 創業・起業への支援 2) 経営支援・融資制度	A C	
		1) 国外への情報発信及び受入環境の整備促進	B	
	3 経営力の向上	1) 観光資源の魅力の強化 2) 観光客受入環境の整備促進	C B	
⑨観光	1 観光地域づくりの推進 2 広域連携による観光の推進	1) 広域圏の観光施策の充実と観光情報発信の強化	C C	
		1) 外国人観光客の誘致促進	B	
	3 外国人観光客の誘致促進	1) ごみの減量化・資源化の推進 2) 生活・自然環境の保全	B B	
⑩環境・エネルギー	1 環境保全の推進 2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進	1) 省エネルギーの推進 2) エネルギーの自給率向上と効率的利用の推進	B B	
		1) 地域防災力の強化 2) 災害対策のための基盤の整備	A	
	2 安全・安心な生活環境の確保	1) 安全・安心な地域づくりの推進 2) 交通安全対策の推進	A A	
⑪安全・安心	1 冬期間における快適な道路・住環境の形成	1) 冬期道路環境の維持・整備 2) 地域一体となった新たな除雪体制の構築	B A	
	1 持続可能な都市の形成 2 道路網・道路施設の整備と維持管理	1) 地域特性を生かしたコンパクトシティの形成 2) 市内の交通ネットワークの形成 3) 空き家・空き地対策の推進 4) 都市の美化・緑化の推進	C B B B	
⑫都市基盤		1) 道路網の整備 2) 道路・橋梁等の補修	B B	
		1) 安全で安定した水道水の供給 2) 下水道の整備による快適な生活環境の確保	B B	
		1) 文化財情報の公開・発信と学習等の充実 2) 地域に根ざした文化遺産の保全と伝承	B B	
⑬景観・文化財	1 郷土弘前を愛し、自然や歴史・文化財に親しむ心の醸成 2 景観形成・歴史的風致の維持向上	1) 景観・街並みの保全 2) 弘前公園の整備 3) 文化財の保存・管理と整備の推進	B B B	
		1) 移住・定住対策の推進 2) 多文化共生・国際交流の推進	B B	
		1) 市民と行政の協働による地域づくりの推進 2) 町会を基盤とする地域コミュニティの維持・活性化 3) 企業等とのまちづくりの推進 4) 学生による地域活動の推進	B B B B	
⑭市民協働	1 協働による地域づくりの推進 2 市民対話の促進と情報発信力の強化	1) 広聴の充実 2) 広報の充実 3) シティプロモーションの推進	B B B	
		1) 市民による地域活動の推進	B	

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校低学年の部

佳作



「ねぶた だいすき」
弘前市立時敏小学校1年 猪股 航 さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

だいすきなねぶたを 500 ねん、1000 ねんとつづけていき
たい。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校低学年の部

佳作



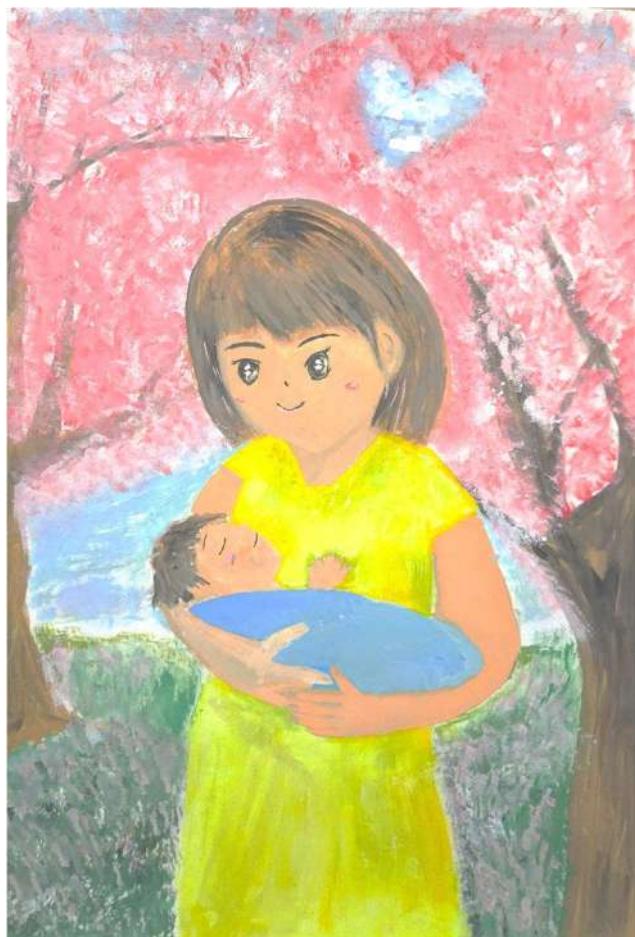
「みらいのひろさき」
弘前市立時敏小学校2年 山田 大飛 さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

かわにはゴミがいっぱいなので、かわにゴミをひろいにきて
ほしいからかきました。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校低学年の部

佳作



「おとなになったわたし」
弘前市立城西小学校2年 工藤 由乃 さん

(学校名、学年は 2022 (令和4) 年度)

大人になったわたしと弘前公園を描きました。赤ちゃんを
だっこして弘前公園を散歩して、ハート型にみえる桜の前
で写真をとっていいいるところです。今とかわらない弘前公
園でいてほしいです。

III. 後期基本計画

1. 後期基本計画の基本方針

基本構想に定めた将来都市像の実現に向け、子どもから高齢者まですべての市民が健康で長生きできる地域づくり、そして、それに留まらず雇用の創出と所得の向上などにより若者をはじめすべての人々がいきいきと住み続けられる「健康都市弘前」の視点を市政の基軸に据え、後期基本計画において次のとおり基本方針を掲げ施策を展開します。

(1) 市民の「いのち」を大切にする

市民一人ひとりが健康に関心を持ち、まち全体で健康増進に取り組む「ひとの健康」の実現を目指す取組を推進します。

(2) 市民の「くらし」を支える

快適で豊かな住みよい生活環境が整い、地域経済が活力に溢れる、まちも自然も産業もすべてのものが元気で健康な「まちの健康」の実現を目指す取組を推進します。

(3) 次の時代を託す「ひと」を育てる

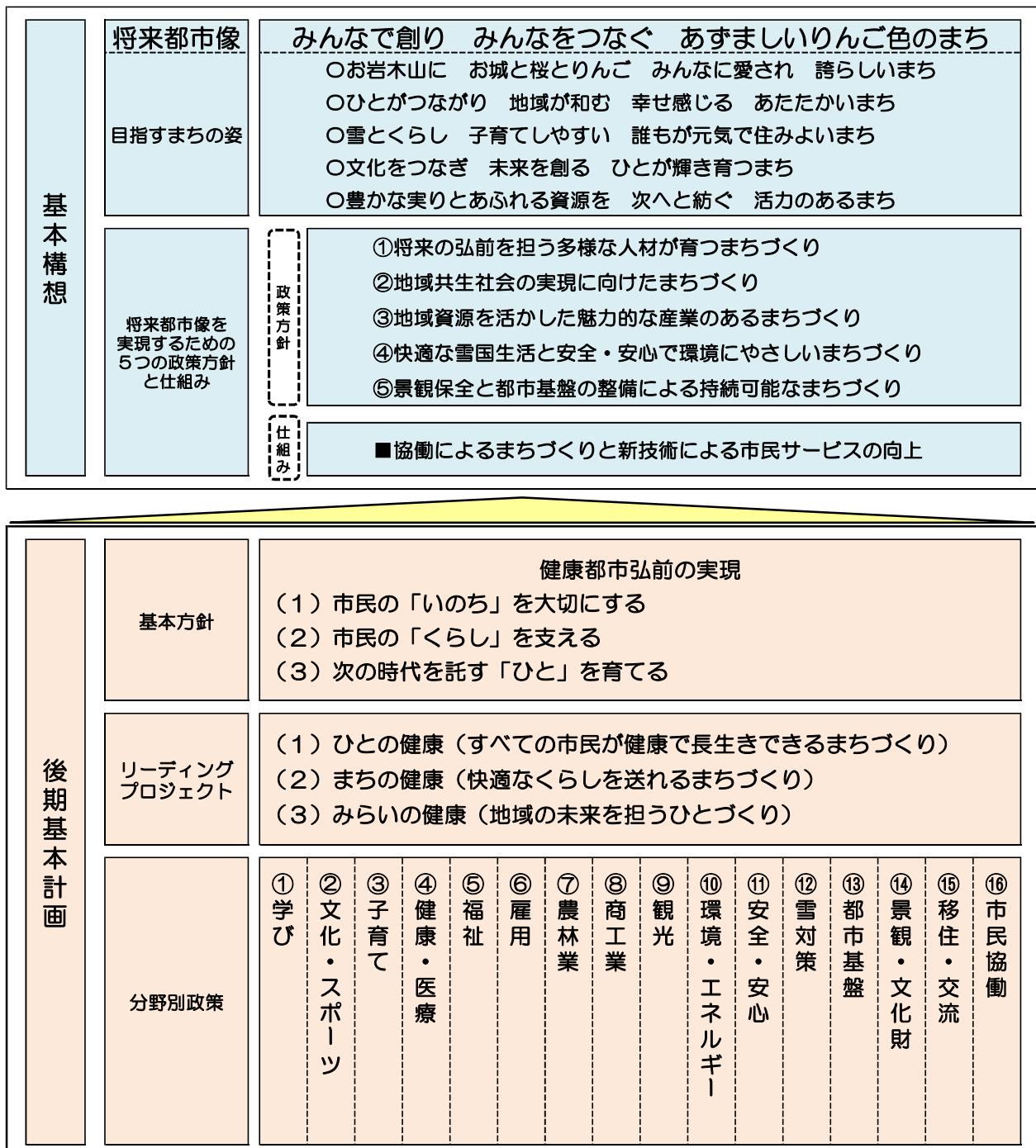
地域づくりに関わる人材や様々な地域産業の担い手が育ち、地域の未来を担う多様な人材が活躍する「みらいの健康」の実現を目指す取組を推進します。

2. 後期基本計画の構成

後期基本計画の構成は、将来都市像の実現に向け、重点的に取り組むものを「リーディングプロジェクト」として設定し展開していくこととします。

また、基本的・総合的な取組として「分野別政策」を位置づけ、計画の基本とします。

【後期基本計画体系図】



(1) 各項目の概要

①リーディングプロジェクト

後期基本計画の基本方針に基づき、3つの「リーディングプロジェクト」を設定し、重点的、効果的かつ効率的に取組を推進します。

リーディングプロジェクトには、「分野別政策」の中から各プロジェクトに該当する先導的な計画事業を横断的に位置づけます。

また、基本的に「分野別政策」の中から各プロジェクトの取組の成果に関連する複数の施策成果指標を抽出し、「プロジェクト指標」とすることで多角的に各プロジェクトの進捗状況を確認・評価していきます。

各プロジェクトを推進することで、分野横断的な相乗効果を生み出し、「分野別政策」をけん引して計画全体の質の向上と着実な成果目標の達成を目指します。

②分野別政策

後期基本計画の基本方針に基づき、現状と課題を的確に分析し、市民生活の基本的なニーズへの対応をはじめとした取組を網羅的・総合的に展開していきます。

具体的には、16の「政策」に分類したうえで、それぞれの「政策」について、「政策の方向性」「施策」「計画事業」の3階層により体系化します。それぞれの階層の上下で目標と手段の関係となるよう整理することにより、戦略的に計画を推進します。

計画事業については、上位施策に関連が深い事務事業、もしくは上位施策の方向性に合致する主要な事務事業を位置づけます。

計画事業以外の事務事業についても、通常業務として適切かつ着実に実行し各部局において進行管理することとします。

(2) 弘前市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関係について

「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、人口減少の抑制と地域経済の維持・成長を図るため、2020（令和2）年に「第2期弘前市まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下「総合戦略」という。）を策定しました。

総合計画は市の最上位計画として総合的に取り組むものであり、総合戦略はまち・ひと・しごと創生に特化した計画で、総合計画に包含されます。

また、総合戦略の効果検証については、具体的な取組を「分野別政策」に位置づけ、総合計画と一体で行うこととします。

3. リーディングプロジェクト

■参考：「リーディングプロジェクト」ページの見方

1 【リーディングプロジェクト】

(1) ひとの健康（すべての市民が健康で長生きできるまちづくり）

①プロジェクトの目的

- 本市の平均寿命は全国平均と比べて短く、肥満傾向児の出現率についても全国平均より高い状況になっているため、子どもの頃から生活習慣病予防を意識した食育などの健康教育や運動の推進に取り組みます。
- また、メタボリックシンドロームの該当者等の割合も全国や青森県に比べて高く、若い世代の早世等による社会保障や社会経済への影響が懸念されるため、働き盛り世代の健康教育や運動の推進に取り組みます。
- さらには、子どもから高齢者まですべての世代に向けた健康教育や高齢者の介護予防策の充実を図ることで、すべての市民が健康で長生きできる「ひとの健康」の実現を目指します。

2

3 【プロジェクト指標】

(2) プロジェクト指標 (市町村だけでなくロジックモデルにおける指標) の状況と合わせて確認します。

指標	目標値 (2025年期) (現行目標)	基準値 (2021年期) (現行目標)	目標達成度 (2021年期) (現行目標)
肥満傾向児の出現率	小学校5年生 11.4%	小学校5年生 14.1%	小学校5年生 11.4%
子どもたちが健康に関する知識や習慣を身に付けているかの割合	中学校2年生 81%	中学校2年生 71.2%	中学校2年生 8.1%
メタボリックシンドローム該当者・子育群の割合	30.9%	33.7%	33.7% (2025年期)
働き盛り世代の健康に対する知識や習慣を身に付けているかの割合	—	2023年度	2023年度
地域や組織で健康づくりに取り組む市民の割合	—	既往	既往
若い世代の市民が自ら健康づくりに取り組んでいるかの割合	—	既往	既往

4

5

6

7

8

③目標達成までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）

目標達成

プロジェクトの期待する成果（アウトカム）

プロジェクトの取組内容（アウトプット）

期待する成果

- 子どもの頃からの健康教育や食育、運動を通じ、日々から子どもと親がともに健康について意識するようになることで、健康寿命の底上げが図られます。
- 健康無関心層が多い働き盛り世代の意識改革や行動変容を実現することで、生活習慣病予防や心身の健康保持につながり、健康寿命の延伸が図られます。
- 子どもから高齢者まで地域一体で健康意識が高まるとともに、高齢者が地域で元気に過ごし、自立した日常生活を継続して送ることができるようになり、地域の活性化が図られます。

【取組内容】

- 子どもの頃からの各種健康教育や食育、運動に関する事業を強化するほか、親の健康意識の向上や子育て環境の整備を推進します。
- 働き盛り世代の運動習慣の定着や健康意識の向上に、弘前大学健康未来インベーション研究機構をはじめ官民連携で取り組むほか、若い世代のがん発症予防、早期発見・早期治療につながる取組等を推進します。
- 子どもから高齢者まで、すべての世代を対象とした食育事業等を推進するなども、高齢者の介護予防運動や居場所づくり等の取組を強化します。

プロジェクトを構成する先進的な計画事業（インプット）

項目	計画事業名	事業内容	政策
子どもたちの運動の推進	授業でまなぼう！健康教育事業、食育でまなぼう！食育スクール	小中一貫で取り組む健康教育プログラム。米質育成等による食育授業、筋術外伝さきの地長良村を舞台に使用した授業の提供などを実施。健康的な食生活や運動習慣を身に付け、健廡開拓事業を行います。	学び
	こどもの健康×SDGs プログラミング体験事業	プログラミング体験を通じて児童青少年の健康意識の向上と行動変容を図ります。	学び
	子ども医療費給付事業	高校卒業までの子ども医療費を完全賄借化。子どもたちの健康を安心して子育てできる環境を更に充実します。	子育て
	次世代の健康づくり推進事業	未就学や就園児等が子どもの健康や子育てに関する正しい知識を知り、次世代に向けた習慣形成につなげます。	健康・医療
働き盛り世代の健康の推進	働き盛り世代への運動教室開催事業、働き盛り世代の健康アップ推進事業	必要な動き込んだ運動習慣の定着や、從業員の健康意識に養うする取組の実施等を進め、働き盛り世代に運動習慣を身に付ける運動の広まります。	健康・医療
	健康とまちにぎわい巡回事業（再開）	中小市街地のまわり駆出に係る要請を通して健康共開心会を開き、弘前大学が開発したQOL、健歩などを通じて健康への意識付けや行動変容を図ります。	健康・医療
	がん検診受診啓動強化対策事業、胃がんリスク検診事業、太陽がん検診事業、20・30代検診、精神疾患早期発見化予防事業	がん検診受診啓動強化対策事業、胃がんリスク検診事業、太陽がん検診事業、20・30代検診、精神疾患早期発見化予防事業	健康・医療
	弘前ヘルスマップ推進事業	QOL、健歩等を活用して高齢者への健康意識を高めることで、健康機能を活かすとともに、20・30代健康の重要な予防や生活習慣病対策を深めることにより、平均寿命・健康寿命の延伸を図ります。	森林業
すべての世代の健康の推進	地域でまなぼう！食育情報いただき隊	小・中学生男子を各地区で選出し、各世代各対象に地域資源を活用した食育情報を発信します。健康情報の広めを図ります。	学び
	食育健康推進事業、高血圧对策推進事業、若木健康加齢プロジェクト推進事業	子どもから高齢者まで、全ての世代を通じて貢献や健康づくりの啓発。農産物等を活用した健康教育の講座等を活用することで、健康意識に対する認識を高めます。社会力の向上を図ります。	健康・医療
高齢者介護予防運動教室事業、高齢者ふれあい居場所づくり事業	高齢者の介護予防運動教室を実施させ、ロボケアなどを実施する活動。地域の中で「きか」と「役割」、連携を図る。いきいき塾と自立した生活を送れる環境を整備します。	福祉	

- 1 プロジェクト名**
3つのリーディングプロジェクトの名称です。
- 2 プロジェクトの目的**
プロジェクトの目的について、背景にある現状・課題をふまえ、それに対してどのように取り組んでいくのかを示しています。
- 3 プロジェクト指標**
プロジェクトに取り組むことにより期待する成果の達成状況を把握するため、基本的には分野別政策から **5 政策課題指標** または **4 施策成果指標** を複数抽出・設定します。
なお、達成状況については、これら複数の指標全体に加え、定性的な達成状況も含めて、多角的・総合的に確認・評価します。
- 4 目指す姿**
各プロジェクトの目指す姿です。
- 5 期待する成果**
プロジェクトに取り組むことにより、期待する成果を記載しています。
- 6 取組内容**
5 期待する成果 を生み出し、**3 プロジェクト指標** の目標値達成に向けて取り組んでいく内容を記載しています。
- 7 先導的な計画事業**
6 取組内容 を実現するために実施する先導的な計画事業を、分野横断的に位置づけ、項目ごとに分類・整理して記載しています。
また、それぞれの事業について、先導的なポイントや該当する政策分野を記載しています。
- 8 図式(ロジックモデル)**
「プロジェクト」ごとに、プロジェクトの「先導的な計画事業」と、「期待する成果」を生み出すための一連の流れを図式化しています。
右から左の順に、**先導的な計画事業(インプット)▶プロジェクトの取組内容(アウトプット)▶プロジェクトの期待する成果(アウトカム)▶目指す姿** と読むことにより、どのような取組を行って、どのような成果をあげ、目指す姿に向かっていくのか、特に **2 プロジェクトの目的** や **3 プロジェクト指標** の目標値達成につながっていくのか、というロジックモデル(道筋)を明確にしています。

注：本文中に「*」がついている用語については、巻末の資料編の用語集に説明を掲載しています。

【リーディングプロジェクト】

(1) ひとの健康（すべての市民が健康で長生きできるまちづくり）

①プロジェクトの目的

- 本市の平均寿命は全国平均と比べて短く、肥満傾向児の出現率についても全国平均より高い状況になっているため、子どもの頃から生活習慣病予防を意識した食育などの健康教育や運動の推進に取り組みます。
- また、メタボリックシンドロームの該当者等の割合も全国や青森県に比べて高く、若い世代の早世等による社会保障や社会経済への影響が懸念されるため、働き盛り世代の健康教育や運動の推進に取り組みます。
- さらには、子どもから高齢者まですべての世代に向けた健康教育や高齢者の介護予防施策の充実を図ることで、すべての市民が健康で長生きできる「ひとの健康」の実現を目指します。

③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）



②プロジェクト指標（指標だけではなくロジックモデルの【期待する成果】の状況と合わせて評価します。）

指標	総合計画初年度 (2019年度)	基準値 (2021年度)	目標値 (2026年度)
肥満傾向児の出現率 子どもたちが健康に関する知識や習慣を身に付けているかの数値	小学校5年生 11.4% 中学校2年生 8.1%	小学校5年生 14.1% 中学校2年生 11.2%	小学校5年生 11.4% 中学校2年生 8.1%
メタボリックシンドrome該当者・予備群の割合 働き盛り世代が健康に関する知識や習慣を身に付けているかの数値	30.9%	33.7% (2025年度)	33.7%
地域や職場で健康づくりに取り組む市民の割合 幅広い世代の市民が自ら健康づくりに取り組んでいるかの数値	—	2023年度 取得	2023年度 設定

プロジェクトを構成する先導的な計画事業
(インプット)

項目	計画事業名	事業内容	政策
子どもたちの運動の推進	授業でまなぼう！健康教育事業、給食でまなぼう！食育スクール	小中一貫で取り組む健康教育プログラムや、栄養教諭等による食育授業、規格外品を含む地元食材を豊富に使用した給食の提供などを実施し、望ましい食生活や運動習慣を身に付け、健康意識を高めます。	学び
	こどもの健康×SDGs プログラミング体験事業	プログラミング体験を通して心身の健康を学ぶ事業に官民連携で取り組み、子どもや親子の健康意識の向上と行動変容を図ります。	学び
	子ども医療費給付事業	高校卒業までの子ども医療費を完全無償化し、子どもたちの健康と安心して子育てできる環境を更に充実します。	子育て
	次世代の健康づくり推進事業	乳幼児や保護者等が子どもの健康や子育てに関する正しい知識等を知り、望ましい生活習慣を身につけます。	健康・医療
働き盛り世代の運動の推進	働き盛り世代への運動教室開催事業、働き盛り世代の健康アップ推進事業	企業を巻き込んだ運動習慣の定着や、従業員の健康増進に資する取組の支援等を進め、働き盛り世代に重点を置いた平均寿命・健康寿命の延伸を図ります。	健康・医療
	健康とまちのにぎわい創出事業（再掲）	中心市街地*ににぎわい創出に係る事業を通して健康無関心層を取り込み、弘前大学が開発した QOL 健診*などを通じて健康への意識付けや行動変容を図ります。	健康・医療
	がん検診受診率向上強化対策事業、胃がんリスク検診事業、大腸がん検診推進事業、20・30代健診、糖尿病性腎症重症化予防事業	がん検診の受診率向上や、がんの発症予防・早期発見・治療につながる取組を行うとともに、20・30代健診の更なる充実や生活習慣病対策を進めることにより、平均寿命・健康寿命の延伸を図ります。	健康・医療
	弘前ヘルスアップ推進事業	QOL 健診*等を活用した生産者への健康啓発を進めるとともに、健康機能性を活かしたりんご生果の開発等を促進し、販売事業者や消費者も含めた健康意識の向上を図ります。	農林業
すべての世代の健康長寿の推進	地域でまなぼう！食育講座いたします	小・中学生親子を含む異年齢・多世代を対象に地域資源を活用した食育事業を実施し、健康意識の向上を図ります。	学び
	食育健康推進事業、高血圧対策推進事業、岩木健康増進プロジェクト推進事業	子どもから高齢者まで、全ての世代を通じて食育や健康づくりの啓発、産学官民が連携した健康教養の醸成等を推進することで、健康に対する市民力・地域力の向上を図ります。	健康・医療
	高齢者介護予防運動教室事業、高齢者ふれあい居場所づくり事業	高齢者の介護予防運動教室を充実させ、口腔ケアなどを実施するほか、地域の中で生きがいと役割、居場所を持ち、いきいきと自立した生活を送れる環境を整備します。	福祉

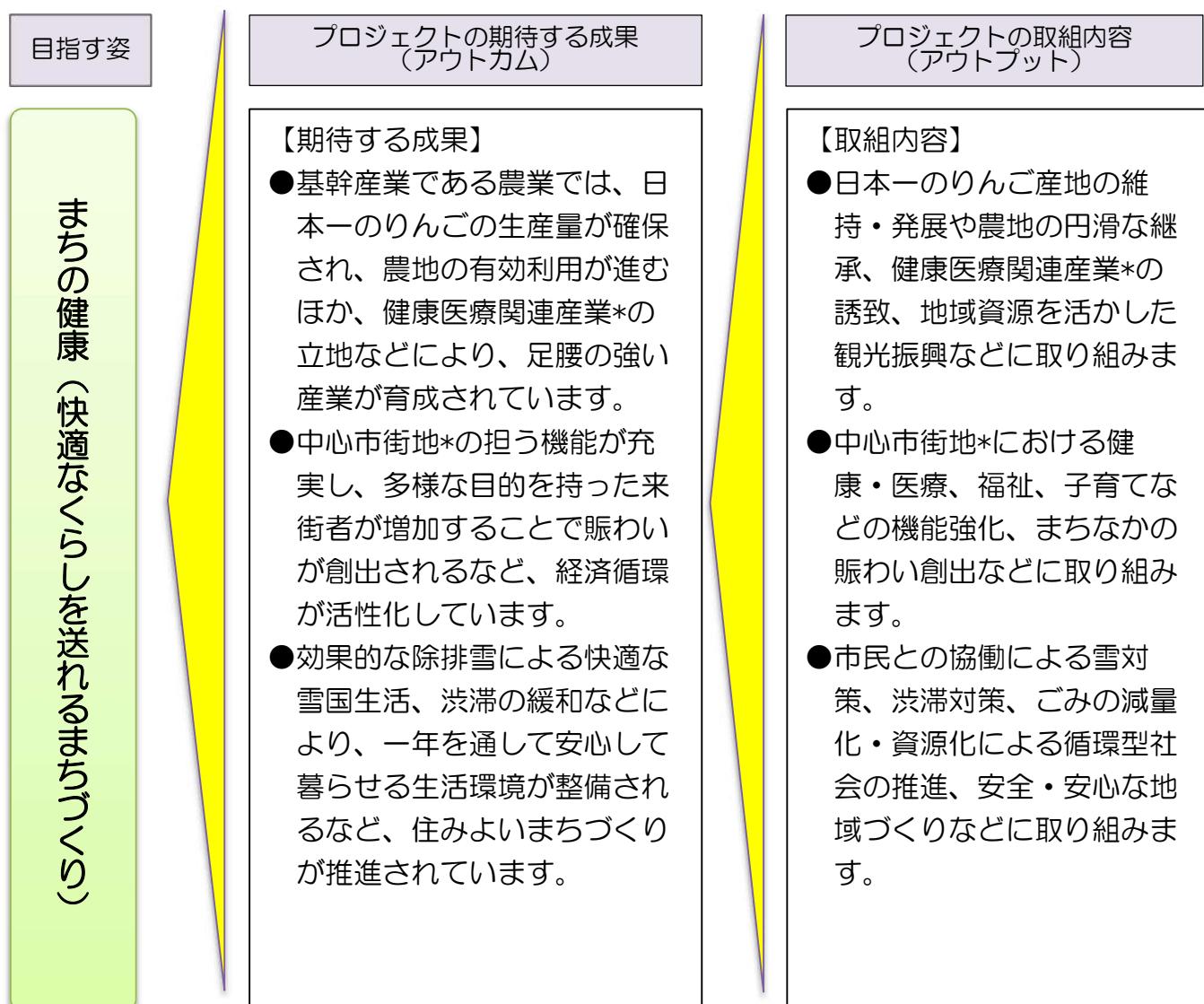
【リーディングプロジェクト】

(2) まちの健康（快適なくらしを送れるまちづくり）

①プロジェクトの目的

- 足腰の強い産業の育成により雇用確保と所得向上を図るため、農業者の高齢化や担い手の減少が進行している農業では、農産物を安定的に生産する基盤の維持・強化に取り組みます。加えて、産業基盤の強化を図るため、健康医療関連産業*の誘致に積極的に取り組みます。
- また、人口減少・少子高齢化が進み、域内消費の規模縮小などにより中心市街地*の活力が低下していることから、中心市街地*において市民生活を支える機能を強化することで、地域経済を活性化します。
- さらには、年間を通してより快適な市民生活を送れるよう、安全・安心で住みよい生活環境の確保に一層取り組むことで、すべての市民が快適に暮らせる「まちの健康」の実現を目指します。

③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）



②プロジェクト指標 (指標だけではなくロジックモデルの【期待する成果】の状況と合わせて評価します。)

指標	総合計画初年度 (2019年度)	基準値 (2021年度)	目標値 (2026年度)
市民（納税義務者）一人当たりの課税対象所得 市民の所得が向上しているかの数値	2,783千円 (2019年)	2,819千円 (2020年)	3,000千円 (2025年)
中心市街地*の通行量 中心市街地*に賑わいが創出されているかの数値	17,472人	10,918人	17,472人
弘前市は住みよいまちだと思う市民の割合 市民が安心・快適に生活できているかの数値	58.0%	63.3%	67.3%

プロジェクトを構成する先導的な計画事業
(インプット)

項目	計画事業名	事業内容	政策
足腰の強い産業の育成	りんご園等改植*事業負担金	省力樹形*栽培の導入に係る国補助金額に上乗せし、早期多収、省力化が期待できる園地づくりを推進します。	農林業
	後継者不在園地継承等円滑化事業	後継者不在園地の詳細な情報を集約したシステムを運用し農地継承等を促進し、生産基盤維持を図ります。	農林業
	企業立地推進事業	新たな企業を誘致するとともに市内企業の事業拡大を促進するほか、健康医療関連産業*の誘致に取り組むことで雇用の創出と若者の地元定着を図ります。	商工業
	神戸プロモーション事業	関西圏からの新規観光客層を獲得するため、プロモーションや旅行エージェント*訪問を実施します。	観光
中心市街地*の機能強化	健康とまちのにぎわい創出事業、健康づくりのまちなか拠点*整備事業	健康を切り口に中心市街地*で様々な取組を実施することで商店街の賑わい創出を目指すほか、中心市街地*に「健康づくりのまちなか拠点*」を整備し産学官民が連携して健康寿命の延伸に取り組みます。	健康・医療
	空き店舗対策事業	中心市街地*の空き店舗に健康または子育て関連の店舗を出店する場合に補助上限額を上乗せするなどし、多様な目的を持った来街者の増加を図ります。	商工業
	学びを応援！まちなかにぎわい創出実証事業	既存店舗内を活用して学生の勉強スペースを提供し、学びの切り口から中心市街地*に学生を誘引します。	商工業
	歩きたくなるまちなか形成事業	弘前れんが倉庫美術館を核としたエリアの価値を高め、回遊性の向上と経済循環の創出を図ります。	都市基盤
住みよいまちづくりの推進	津軽地域ごみ処理広域化協議会負担金、地域エネルギープロジェクト事業化支援事業	ごみ処理広域化による効率的な処理及び費用の削減、プラスチック資源一括回収などの更なる資源循環を推進するための協議・調整に積極的に取り組むほか、公共施設等への再生可能エネルギー設備等の導入を検討し、二酸化炭素排出量の削減に取り組みます。	環境・エネルギー
	信号機のない横断歩道歩行者優先啓発事業、犯罪被害者等支援事業、防犯カメラ整備管理事業	横断歩道での歩行者優先意識を醸成するほか、犯罪被害者等が安心して暮らすことができるよう支援します。また、防犯カメラの整備・管理により犯罪を防止します。	安全・安心
	除排雪事業	除排雪情報のタイムリーでわかりやすい発信、民間マッチングサイト等を活用した雪処理サービスの普及、共助による除排雪活動への支援などに取り組みます。	雪対策
	まちなかお出かけバス事業	運転免許を自主返納した方を含めた高齢者の公共交通を利用した外出を推進することで、健康増進・環境負荷低減及びまちの賑わい創出を図ります。	都市基盤
	ピンポイント渋滞対策事業	安全で快適な道路環境を維持することにより、市民の生活環境の向上を図ります。	都市基盤

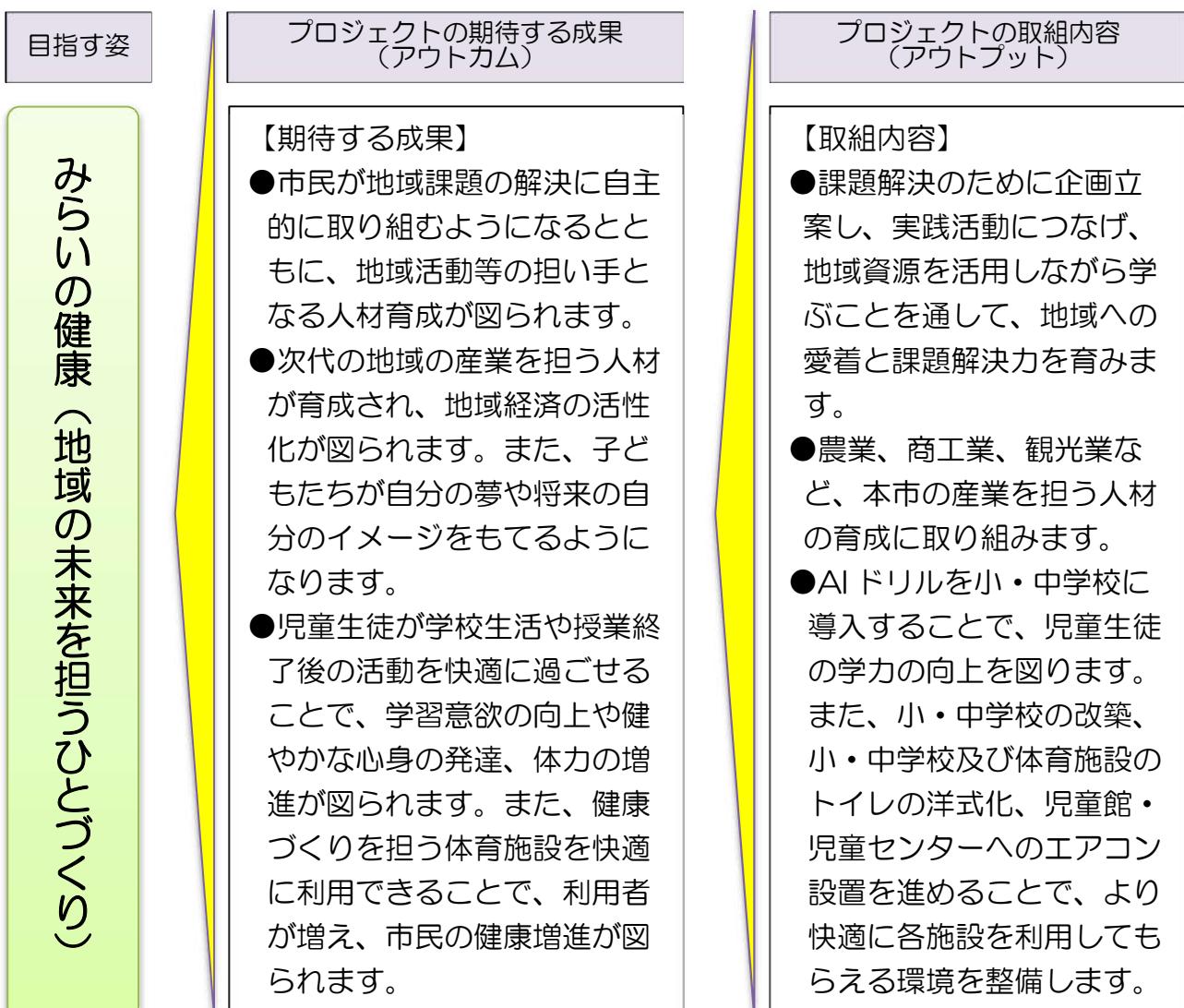
【リーディングプロジェクト】

(3) みらいの健康（地域の未来を担うひとづくり）

①プロジェクトの目的

- 人口減少と少子高齢化が進行する中、地域を持続的に発展させていくために、様々な年代のリーダーや地域コミュニティの担い手、高校生を含む若者がまちづくりに参画できる環境をさらに整備し、複雑化する地域課題を的確に解決できる人材を育て、将来も活力ある地域づくりを進めます。
- また、少子化による若年労働力の減少や従事者の高齢化、後継不足等により地域産業を支える人材の確保が困難となっていることから、農業の新たな担い手や地元企業への就職希望者、観光まちづくりを担う地域の人材などを確保・育成するとともに、子どもの頃からの地域産業への理解促進に取り組みます。
- さらには、子どもたちの学習環境等の整備を進めるなど、地域に愛着と誇りを持ち、弘前を愛するひとづくりを推進することで、地域の未来を担う人材が活躍する「みらいの健康」の実現を目指します。

③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）



②プロジェクト指標 (指標だけではなくロジックモデルの【期待する成果】の状況と合わせて評価します。)

指標	総合計画初年度 (2019年度)	基準値 (2021年度)	目標値 (2026年度)
町会や公民館、学校やPTA、NPO・ボランティア団体、企業などが行う地域の活動やイベントに参加している市民の割合 市民と行政が協働でまちづくりに取り組んでいるかの数値	29.6%	25.1%	35.0%
地域産業を支える人材育成事業参加者数 地域産業を支える人材が増えているかの数値	—	2023年度 取得	2023年度 設定
子どもにとって学習しやすい教育環境だと思う市民の割合 子どもの学ぶ環境の整備が進んでいるかの数値	46.1%	41.7%	50.0%

**プロジェクトを構成する先導的な計画事業
(インプット)**

項目	計画事業名	事業内容	政策
地域課題に取り組む人材の育成	地域に踏み出すひとづくり推進事業	地域活動への参加等を通して、所属や年代を超えたまちづくり活動を企画・実践できる人材を育成します。	学び
	地域マネジメント人材育成プログラム構築事業	大学や高校、商店街等と連携し、学生を対象とした実践型の人材育成プログラムを実施し、地域に根差し地域をマネジメントできる人材を育成します。	市民協働
	市民参加型まちづくり1%システム支援事業	市民自らが実践するまちづくり活動に係る経費を支援し、地域活動を実践する人材を育成します。	市民協働
	ボランティア支援事業	地域課題解決の担い手としてボランティア人材の育成に取り組み、ボランティア活動を活性化させます。	市民協働
	持続可能な町会支援事業	持続可能な町会活動の推進を図るために、町会の担い手不足への対策に取り組みます。	市民協働
	健康づくり応援人材育成事業、ひろさき健幸増進リーダー*活動支援事業、弘前市健康づくりサポートー*制度、食生活改善推進員*活動支援事業	ひろさき健幸増進リーダー*や弘前市食生活改善推進員*等健康づくりに関わる市民人材の育成に取り組み、市民の健康寿命の延伸に向けた取組を加速化させます。	健康・医療
地域産業を支える人材の育成	ひろさき農業新規参入加速化事業	新規参入希望者を受け入れて実践的な技術指導を行うなど、農業新規人材を確保・育成します。	農林業
	地域産業魅力体験事業	農業や商工業など地域の産業等に直接触れる機会を創出し、職業観を醸成することにより担い手を育成します。	雇用
	地元就職マッチング支援事業	雇用環境の改善やインターンシップの実施など、地元就職希望者の受入環境を整備する地元企業を支援します。	雇用
	中学生×医師交流プログラム、メディカルスタッフについて学ぼう、来て・見て・学ぼう！医療福祉体験	広く医療関連職について学ぶ機会を創出し、中学生の将来の夢の実現を後押しします。	学び
	津軽圏域DMO推進事業	14市町村が持つ強みを活かした旅行商品開発に向けた勉強会等を実施し、地域観光人財を育成します。	観光
学習環境等の整備	「学ぶ力」向上事業	市立小・中学校全学年・全児童生徒にAIドリルを導入し、一人ひとりの学習状況に応じた指導により、学力の向上を目指します。	学び
	小・中学校改築事業、小・中学校トイレ洋式化事業	小・中学校の改築やトイレの洋式化をさらに加速化させ、児童生徒が快適に学校生活を送れる環境を整備します。	学び
	児童館・児童センター冷房設備整備事業	児童館・児童センターに追加でエアコンを設置し、児童が夏場を快適に過ごせる環境を整備します。	子育て
	社会体育施設トイレ環境整備事業	利用者が多い社会体育施設のトイレの洋式化を優先的に進め、快適に利用できる環境を整備します。	文化・スポーツ

4. 分野別政策

■政策体系図及び関連する個別計画・附属機関一覧

政策	政策の方向性	施策	個別計画／附属機関	名称
① 学び	1 地域を担う人材の育成	1) 学校・家庭・地域が共に支える環境づくり	個別計画	弘前市立小・中学校の教育改革に関する基本方針、第2次弘前市食育推進計画、弘前市教育情報化基本計画【予定】、弘前市子どもの読書活動推進計画（第3次）、弘前市学校施設個別施設計画
		2) 健やかな体を育成する教育活動の充実		
		3) 学力の向上と時代に対応する教育の推進		
		4) 生きる力を育む地域活動の支援		
		5) 感性を高め夢を広げる事業の展開		
	2 生涯学習推進体制の充実	1) 多様な学習機会の提供と地域コミュニティの活性化	附属機関	ひろさき教育創生市民会議、弘前市いじめ防止等対策審議会、弘前市学校給食審議会、弘前市教育支援委員会、弘前市社会教育委員、弘前市立図書館協議会、弘前市立博物館協議会、弘前市立郷土文学館運営委員会、高岡の森弘前藩歴史館協議会
		2) 社会教育施設と体制の充実		
	3 教育環境の充実	1) 共生社会に向けた教育基盤の確立		
		2) 就学等の支援による教育の機会均等		
		3) 快適で安心して過ごせる教育環境の整備		
② ポ文化・アーツ・スポーツ	1 文化芸術活動の振興	1) 文化・芸術活動の推進	個別計画	弘前市スポーツ推進計画、弘前市文化芸術振興計画
	2 スポーツ活動の振興	1) スポーツ・レクリエーション活動の推進	附属機関	弘前市文化芸術推進審議会、弘前市美術作品等収集選定委員会、弘前れんが倉庫美術館運営審議会、弘前市スポーツ推進審議会
③ 子育て	1 弘前っ子の誕生	1) 安心して妊娠・出産・育児できる支援体制の充実	個別計画	第2期弘前市子ども・子育て支援事業計画
		2) 子どもの成長・発達に応じた切れ目のない支援		
		3) 出会いの応援		
	2 地域全体で取り組む多様な子育て支援	1) 子どもの健やかな成長の応援	附属機関	弘前市子ども・子育て会議
		2) 多様なニーズに対応した子育て支援の充実		
④ 健康・医療	1 生活習慣病の発症及び重症化の予防	1) 望ましい生活習慣の定着	個別計画	第2期弘前市国民健康保険事業実施計画（データヘルス計画）（弘前市国民健康保険特定健診等実施計画（第3期）を含む）、弘前市健康増進計画「健康ひろさき21（第2次）改定版」、弘前市自殺対策計画、弘前市立病院・旧第一大成小学校跡地活用基本構想
		2) 健康状態の把握と改善への支援		
		3) がん対策の強化		
	2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備	1) 産学官民連携による健康づくり	附属機関	弘前市国民健康保険運営協議会、弘前市健康づくり推進審議会
	3 地域における切れ目ない医療提供体制の実現	1) 地域の医療資源の充実・強化		
		2) 救急医療体制の維持・充実		
⑤ 福祉	1 高齢者福祉の充実	1) 高齢者の社会参加・生きがいづくりの促進	個別計画	弘前市地域福祉計画、第8期弘前市高齢者福祉計画・介護保険事業計画、弘前市障がい者計画・障がい福祉計画
		2) 介護予防と自立支援介護の推進		
		3) 地域ケアの推進		
	2 障がい者福祉の充実	1) 障がい者に寄り添った地域生活支援	附属機関	弘前市社会福祉問題対策協議会、弘前市高齢者福祉計画・介護保険事業計画審議会、弘前市認知症初期集中支援チーム検討委員会、弘前市地域自立支援協議会、弘前市成年後見支援協議会、弘前市地域包括支援センター運営協議会
		2) 障がい者の就労支援		
	3 自立・就労支援の充実	1) 生活困窮者及び就労困難者等の自立・就労支援		
⑥ 雇用	1 就業・雇用環境の充実	1) 学生・移住者等の地元企業への就職支援	-	-
		2) 多様な扱い手の雇用の推進		
⑦ 農林業	1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大	1) 日本一の高品質りんごの生産性向上とりんご産業イノベーションの推進	個別計画	農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想、りんご産業イノベーション戦略、農業振興地域整備計画、弘前市鳥獣被害防止計画
		2) りんご以外の農産物の生産振興		
		3) リスク対応力の強化		
		4) 新たな販路・消費の拡大		
	2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用	1) 新たな担い手の育成・確保	附属機関	弘前市農業委員会委員選考委員会
		2) 農業経営力の強化と補助労働力の安定確保		
		3) 農地等の有効活用		
	3 農林業基盤の整備・強化	1) 農業生産基盤の整備・維持改善と森林の保全・活用		
⑧ 商工業	1 商活動の活性化と強化	1) 魅力ある商業地域の形成	個別計画	弘前地域ライフ関連産業投資促進基本計画、弘前市創業支援等事業計画
		2) 地元生産品の販売力強化		
	2 地域を牽引する産業の育成と企業誘致	1) 産業基盤の強化		
		2) 企業誘致の推進		
	3 経営力の向上	1) 創業・起業への支援		
		2) 経営支援・融資制度		

政策	政策の方向性	施策	個別計画／附屬機関	名称
⑨ 観光	1 観光地域づくりの推進	1) 観光資源の魅力の強化 2) 観光客受入環境の整備促進	-	-
	2 広域連携による観光の推進	1) 広域圏の観光施策の充実と観光情報発信の強化		
	3 外国人観光客の誘致促進	1) 国外への情報発信及び受入環境の整備促進		
⑩ 不環境エネルギー・	1 環境保全の推進	1)ごみの減量化・資源化の推進 2)生活・自然環境の保全	個別計画	弘前市環境基本計画、弘前市一般廃棄物処理基本計画、弘前市食品ロス削減推進計画、弘前市地球温暖化防止率先行行動計画、弘前市地域エネルギー・ビジョン
	2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進	1)省エネルギー化と再生可能エネルギーの導入拡大		弘前市生活環境保全審議会、弘前市廃棄物減量等推進審議会
⑪ 安全・安心	1 地域防災力と災害対策基盤の強化	1)地域防災力の強化 2)災害対策のための基盤の整備	個別計画	弘前圏域8市町村国土強靭化地域計画、弘前市地域防災計画、弘前市水防計画、弘前市国民保護計画、道路附属物個別施設計画
	2 安全・安心な生活環境の確保	1)安全・安心な地域づくりの推進 2)交通安全対策の推進		弘前市防災会議、弘前市国民保護協議会
⑫ 雪対策	1 冬期間における快適な道路・住環境の形成	1)冬期道路環境の維持・整備 2)地域一体となった新たな除雪体制の構築	個別計画	弘前市雪対策総合プラン
⑬ 都市基盤	1 持続可能な都市の形成	1)地域特性を生かしたコンパクトシティの形成 2)市内の公共交通ネットワークの構築 3)空き家・空き地対策の推進 4)利用者意向を踏まえた都市公園の再整備	個別計画	弘前市都市計画マスター・プラン、弘前市立地適正化計画、弘前市地域公共交通網形成計画、弘前市地域公共交通再編実施計画、弘前市空き家等対策計画、弘前公園のサクラ植栽・管理計画、舗装の個別施設計画、道路照明灯個別施設計画、道路土工構造物個別施設計画、門型標識個別施設計画、道路附属物個別施設計画、弘前市橋梁長寿命化修繕計画、弘前市水道事業基本計画、弘前市下水道事業経営戦略
	2 道路網・道路施設の整備と維持管理	1)道路網の整備 2)道路・橋梁等の補修	附屬機関	弘前市都市計画審議会、弘前市都市計画マスター・プラン検討会議、弘前市空き家等対策協議会、弘前市都市公園管理審議会、弘前市みどりの審議会、弘前市上下水道事業経営審議会
		1)安全で安定した水道水の供給 2)下水道の整備による快適な生活環境の確保		
⑭ 景観・文化財	1郷土弘前を愛し、自然や歴史・文化財に親しみ心の醸成	1)文化財の公開・情報発信と学習等の充実 2)地域に根差した文化遺産の保存と伝承	個別計画	弘前市景観計画、弘前市歴史的風致維持向上計画
	2 景観形成・歴史的風致の維持向上	1)景観・街並みの保全 2)弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全 3)文化財の保存・管理と整備の推進	附屬機関	弘前市景観審議会、弘前市歴史的風致維持向上計画推進協議会、弘前城跡本丸石垣修理委員会、弘前城跡本丸石垣発掘調査委員会、弘前城跡整備指導委員会、弘前市伝統的建造物群保存地区保存活用審議会、弘前市文化財審議委員会、史跡大森勝山遺跡整備指導委員会
⑮ 流移住・	1 移住・交流の推進	1)移住・定住対策の推進 2)多文化共生・国際交流の推進	個別計画	弘前版全世代・全員活躍型生涯活躍のまち基本計画
⑯ 市民協働	1 協働による地域づくりの推進	1)市民と行政の協働による地域づくりの推進 2)町会を基盤とする地域コミュニティの維持・活性化 3)企業等とのまちづくりの推進 4)大学や学生による地域活動の推進	附屬機関	弘前市協働によるまちづくり推進審議会、弘前市まちづくり1%システム審査委員会
	2 市民対話の促進と情報発信力の強化	1)広聴の充実 2)広報の充実 3)シティプロモーションの推進		
その他	「5. 前期基本計画の実現に向けた取組等」などに関する、その他の個別計画及び附屬機関			第3次弘前圏域定住自立圏共生ビジョン、山村振興計画、弘前市旧相馬村区域過疎地域持続的発展計画、弘前市公共施設等総合管理計画、弘前市公共施設個別施設計画、弘前市男女共同参画プラン2023【予定】
			附屬機関	弘前市総合計画審議会、弘前圏域定住自立圏共生ビジョン懇談会、弘前市指定管理者選定等審議会、弘前市第三セクター評価委員会、弘前市男女共同参画プラン懇話会

■参考：「分野別政策」ページの見方

1 政策 ①学び
弘前全体がまるごと「学びのまち」になり、「親と子が共に育つ」ことで地域をねらう次の時代を拓す『人』を育て、将来にわたって活力ある地域づくりを進めています。

2 政策の方向性 1 地域を担う人材の育成
①目標達成度
■学校・家庭・地域が役割と責任をもって連携・協働し、子どもの健やかな成長に向けて主体的に関わることで教育の質の向上、地域コミュニティの活性化を目指し、地域活動の担い手となる人材が育成されています。

3 政策課題別指標
4 指標の説明
『全国学力・学習状況調査』の質問紙調査において、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した児童生徒の割合

5 ①自分には良いところがあると思う児童生徒の割合
②人の役に立つ人間になりたいと思う児童生徒の割合

6 ①小学校6年生 84.1% 中学校3年生 76.4%
②小学校6年生 95.2% 中学校3年生 95.9%

7 ①小学校6年生 79.7% 中学校3年生 81.5%
②小学校6年生 94.3% 中学校3年生 95.2%

8 ①小学校6年生 92.0% 中学校3年生 84.0%
②小学校6年生 96.5% 中学校3年生 96.0%

9 ①小学校6年生 92.0% 中学校3年生 84.0%
②小学校6年生 96.5% 中学校3年生 96.0%

10 『主な市民等意見(定性分析)』
「あいさつ運動、ことはばをかけて育むる園圃に」に参加した一組あたりの人数

11 『主な統計値(定量分析)』
男女(小学校1年生)の肥満率実態

12 『主な統計値(定量分析)』
「ふるさと産品祭典の日」ミニ講話

【政策体系】
記載のまとめの単位
(ロジックモデルを作成)

6 指標基準値(2021年度)/目標値(2026年度)

/総合計画初年度(2019年度)

5 政策課題指標 の基準となる値と目標値、参考として総合計画初年度の値を記載しています。基準値は前期基本計画3年度目の2021年度、目標値は後期基本計画最終年度の2026年度の値とし、指標によってデータの取得年度が異なる場合はカッコ内に取得年度(年)を記載しています。

7 指標の説明

5 政策課題指標 の出典や算出方法などを分かりやすく記載しています。

8 現状と課題

3 政策の方向性 ごとに、市を取り巻く現状と課題をまとめています。

9 ⑨ 主な統計値(定量分析) および ⑩ 主な市民等意見(定性分析)などを踏まえ、確かな根拠に基づいた分析をしています。

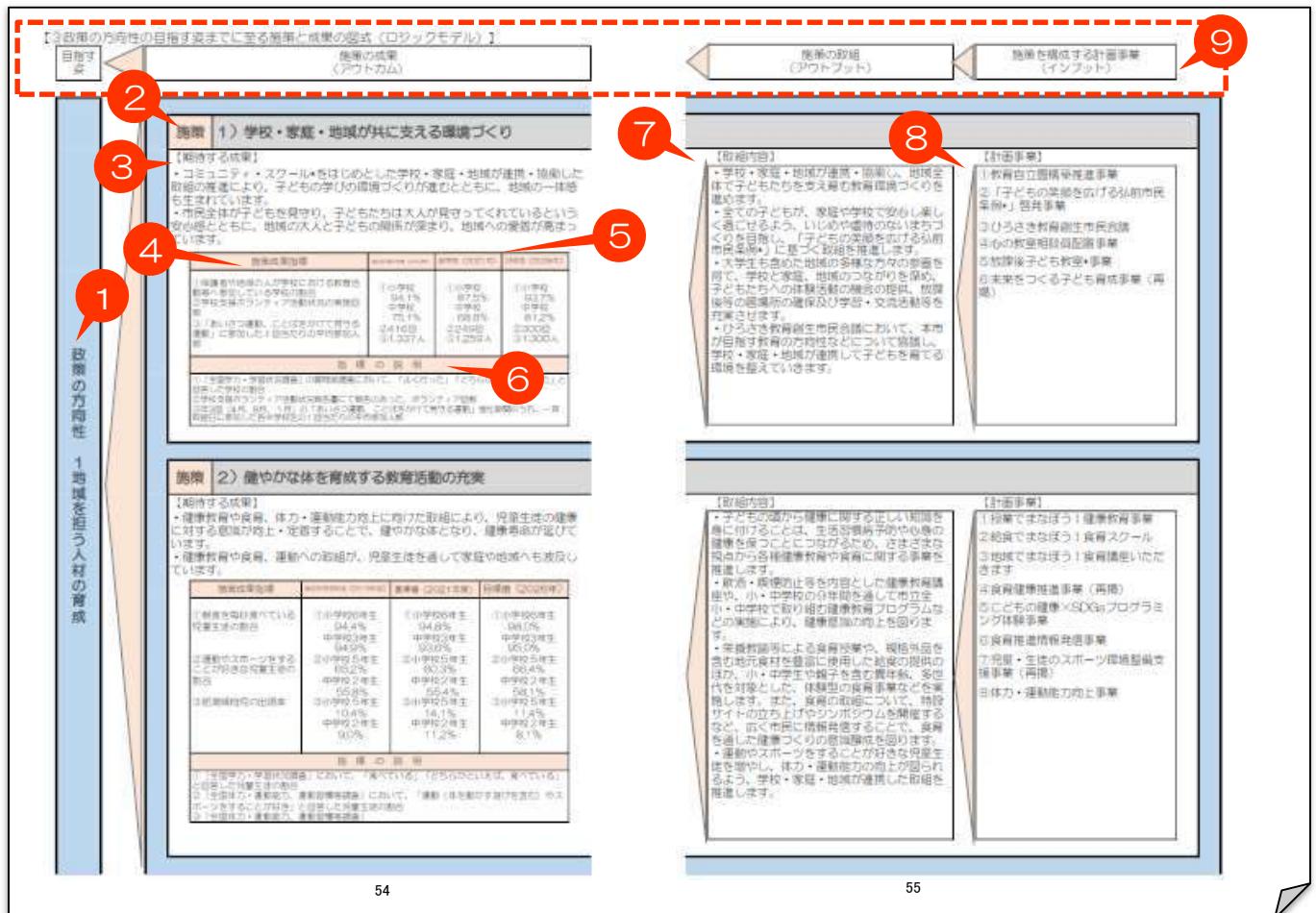
9 主な統計値(定量分析)

8 現状と課題 の根拠となる主な定量分析をグラフや表で分かりやすく示しています。

10 主な市民等意見(定性分析)

8 現状と課題 の根拠となる主な定性分析として、各種関係団体や市民からの意見などを示しています。

注：本文中に「*」がついている用語については、巻末の資料編の用語集に説明を掲載しています。



① 政策の方向性

施策全体で目指す姿です。 (③ の再掲)

② 施策

施策の名称です。 ① 政策の方向性 を実現するための施策ごとに、期待する成果、取組内容、計画事業をまとめています。

③ 期待する成果

② 施策 に取り組むことにより期待する成果を記載しています。

④ 施策成果指標

③ 期待する成果 をどの程度達成できたかを把握するための指標です。

⑤ 指標基準値(2021年度)／目標値(2026年度)

／総合計画初年度(2019年度)

④ 施策成果指標 の基準となる値と目標値、参考として総合計画初年度 2019 年度の値を記載しています。基準値は前期基本計画 3 年度目の 2021 年度、目標値は後期基本計画最終年度の 2026 年度の値とし、指標によってデータの取得年度が異なる場合などはカッコ内に取得年度(年)を記載しています。市民意識アンケートを例にすると、2019 年度欄に入る値は、2019 年度の事業を実施した結果が得られる 2020 年 5 月実施の市民意識アンケートの値が入ります。

⑥ 指標の説明

④ 施策成果指標 の出典や算出方法などを分かりやすく記載しています。

⑦ 取組内容

③ 期待する成果 を生み出し、④ 施策成果指標 の指標値を目標に向けて上げるために、取り組んでいく内容を記載しています。

⑧ 計画事業

⑦ 取組内容 を実現するために実施する主要な事務事業（※）を記載しています。

（※）本計画では上位施策に関連が深い事務事業、もしくは上位施策の方向性に合致する主要な事務事業を「計画事業」と位置づけます。なお、計画事業以外の事務事業についても、通常業務として適切かつ着実に実行していきます。

⑨ 図式(ロジックモデル)

「政策の方向性」ごとに、「計画事業」と、「期待する成果」を生み出すまでの一連の流れを図式化しています。

右から左の順に、**計画事業(インプット)▶施策の取組(アウトプット)▶施策の成果(アウトカム)▶目指す姿** と読むことにより、どのような取組を行って、どのような成果をあげ、目指す姿に向かっていくのか、特に ⑤ 政策課題指標 の目標達成や

⑧ 現状と課題 (政策課題) の解決につながっていくのか、というロジックモデル (道筋) を明確にしています。

政策 ① 学び

弘前全体がまるごと『学びのまち』になり、「親と子が共に育つ」ことで地域を担う次の時代を託す『人』を育て、将来にわたって活力ある地域づくりを進めていきます。

政策の方向性	1 地域を担う人材の育成					
【①目指す姿】						
■学校・家庭・地域が役割と責任をもって連携・協働し、子どもの健やかな成長に向けて主体的に関わることで教育の質の向上、地域コミュニティの活性化を目指し、地域活動の担い手となる人材が育成されています。						
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）			
①自分には良いところがあると思う児童生徒の割合 ②人の役に立つ人間になりたいと思う児童生徒の割合	①小学校6年生 84.1% 中学校3年生 76.4% ②小学校6年生 95.2% 中学校3年生 95.9%	①小学校6年生 79.7% 中学校3年生 81.6% ②小学校6年生 94.3% 中学校3年生 95.2%	①小学校6年生 92.0% 中学校3年生 84.0% ②小学校6年生 96.5% 中学校3年生 96.0%			
指標の説明						
『全国学力・学習状況調査』の質問紙調査において、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した児童生徒の割合						

【②現状と課題】

◇学校・家庭・地域が共に支える環境づくり

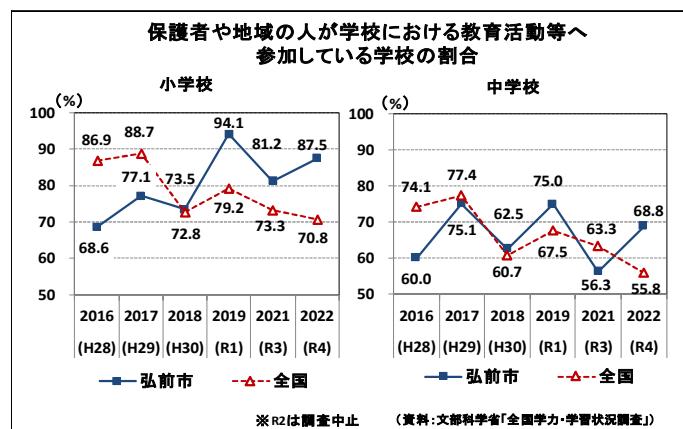
●人口減少・少子化の進行に伴い、弘前市においても学校規模が縮小しています。また、子どもや学校が抱える問題が複雑化・多様化し、地域社会のつながりが希薄化するなど、教育環境、地域環境が大きく変化しています。

●保護者や地域の人が学校における教育活動へ参加している学校の割合について、小・中学校ともに2018（平成30）年以降、全国平均を大きく上回っています（中学校は2021（令和3）年を除く）。

●学校が抱える問題の解決や、未来を担う子どもたちの豊かな成長のためには、一部の人たちだけが支えていくのではなく、地域全体で支えていくことが必要です。

●2013（平成25）年4月に「子どもの笑顔を広げる弘前市民条例*」を施行し、「あいさつ運動、ことはをかけて見守る運動」やボスター、リーフレットなどによる周知活動に取り組んでいます。

〈主な統計値（定量分析）〉



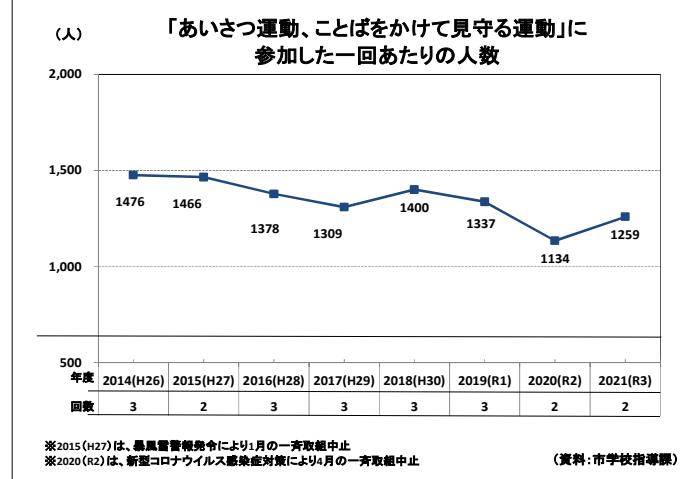
●子どもの学びの環境づくりとともに、全ての子どもたちが、家庭や学校で安心して楽しく過ごせるよう、学校・家庭・地域が更に連携・協働し、子どもを育て見守る意識を高めることによって、深刻な社会問題となっている、いじめや虐待をしない、見逃さない、許さないまちづくりを目指す必要があります。

〈主な市民等意見（定性分析）〉

学識経験者から「あいさつ運動への参加促進は、地域の『顔』を知るという点で有効な手立ての一つである」との意見がありました。

学識経験者から「ひろさき教育創生市民会議事業は、地域・家庭・学校が一体となり、子どもの育ちに関する課題の共有が図られている」との意見がありました。

〈主な統計値（定量分析）〉



◇健やかな体を育成する教育活動の充実

●青森県は男女ともに平均寿命が全国最下位であり、短命県返上がり喫緊の課題となっています。

●満5歳から17歳までを調査対象とする学校保健統計調査によると、青森県の肥満傾向児の出現率は、就学前の5歳の段階ですでに全国より高く、小・中学校を通じて男女ともに全国より高い傾向となっています。

●健康長寿の出発点は子ども時代です。小・中学生に対する食育を強化し、さらに、親子で共に学ぶことで、親にも食に対する正しい知識や食習慣が身に付くよう取り組む必要があります。

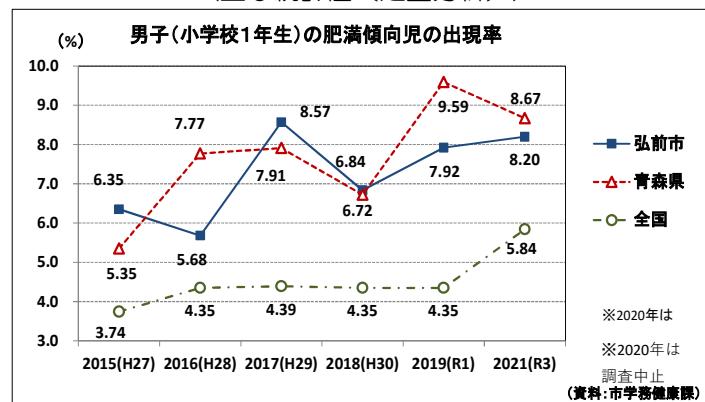
●さらに、小・中学生に対する健康教育を実施することで、子どもの頃から飲酒、喫煙、運動不足などの健康課題に対して正しい知識を身に付け、生活習慣病の予防や心身の健康を保つことができる大人になるようにする必要があります。

●また、さまざまな角度から健康教育や運動に係る取組を実施するとともに、身に付けた知識を実践に生かせるように、学校・家庭・地域が連携する必要があります。



「ふるさと産品給食の日」ミニ講話

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「児童生徒に教えると、親子で話することで親にも影響がある」「低い年齢から学校で教育することが大事」などの意見がありました。また、肥満傾向児が数年間出現していない学校の養護教諭から、「休み時間にマラソンや縄跳びなどをしたり、遊びを通してよく体を動かしたりしている」との意見がありました。

◇学力の向上と時代に対応する教育の推進

- 弘前市立小・中学校の県学習状況調査における通過率（正答率）では、県平均をやや下回っています。
- 「勉強が好き」と回答する子どもの割合が高い学校は、正答率が高い傾向にあります。
- 全国学力・学習状況調査において、授業以外の勉強時間は、全国・県に比べて短くなっています。
- GIGAスクール構想*による1人1台端末の配備が完了し、ネットワークなどの環境も整備され、ICTを活用した学習活動の充実を図ることを推進しています。
- 英語教育では、小学校3～4年生における外国語活動、小学校5～6年生における外国語科、中学校における英語科の授業の充実に向け、英語を使用した授業づくりの支援に取り組んでいます。
- 各教科の興味・関心を高め、勉強を好きな児童生徒を増やし、授業や家庭学習での学習意欲を高めていく必要があります。
- 児童生徒の読書活動や学校図書館の利活用を推進することにより、豊かな心と確かな学力の育成が期待されています。

〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「勉強が苦手な子を拾い上げ、向上させるような環境づくりを推進してほしい」「英語教育はもっと進めるべき」「小学生に外国语を教える先生の能力向上が必要だ」との意見が寄せられました。

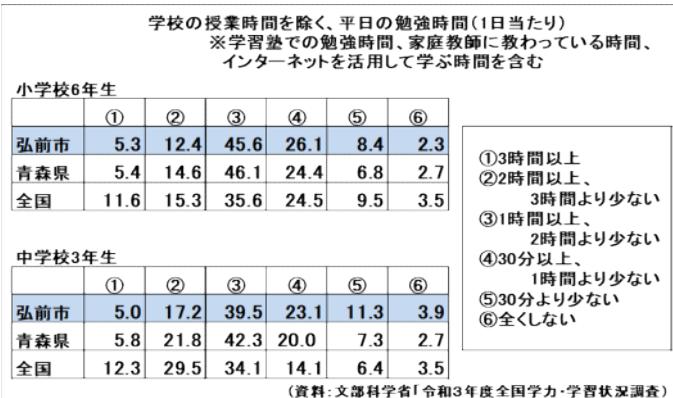
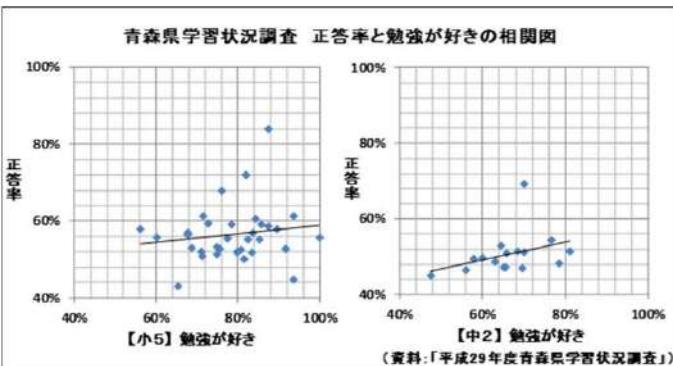
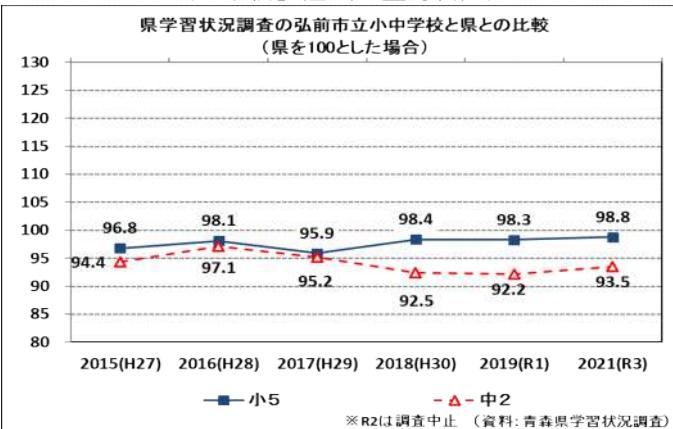


児童生徒で賑わう図書室

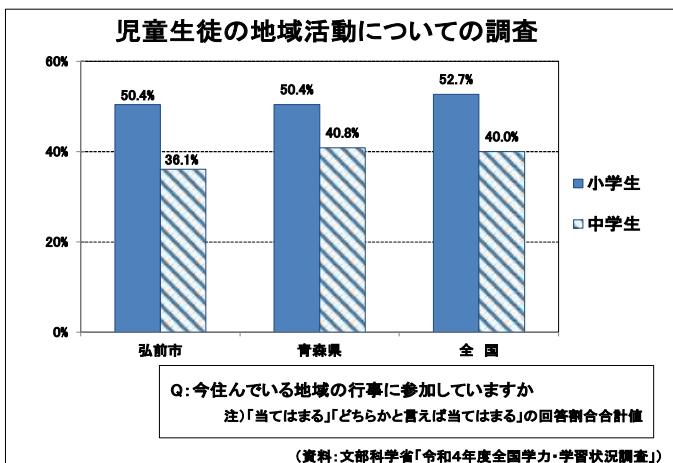
◇生きる力を育む地域活動の支援

- 全国学力・学習状況調査において、「今住んでいる地域の行事に参加していますか」に対する回答は、全国的に中学生が低い割合となっていますが、本市は全国及び県よりも低くなっています。一方、「地域や社会を良くするために何をすべきか考えることがある生徒の割合（中学校）」は、2017（平成29）年度以降、上昇傾向にあります。
- このことを踏まえると、特に中学生において、地域のことを考える傾向にありながらも、参加できない状況にあることが推測され、団体の意見交換会でも「参加したいと思っても子どもたちも忙しく、思うように参加できない現状もある」との意見がありました。

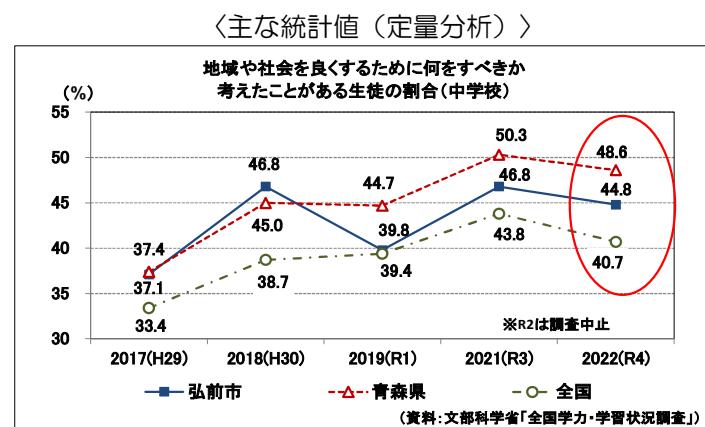
〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な統計値（定量分析）〉



- 地域の関係性が希薄化する中で、地域社会が子どもの育成を担う重要性が高まっています。子どもたちが地域社会の一員であると認識し、自身が地域のために何ができるかを考えるきっかけづくりとして、地域住民が主体の様々な活動が行われる必要があります。
- また、子どもたちの成長を図るために、発達の段階に応じた様々な交流・体験の機会が必要です。
- 子どもたちが、家族、学校、習い事などの枠組みを超えて、他の地域の児童生徒、年齢が異なる子ども、考えが異なる子どもと一緒にになって、行動力、まとめる力を發揮し、みんなで協力しながら目的を達成する取組が必要です。
- そして、社会教育や地域活動に参加することの意義とともに、保護者に対して子どもの成長が具体的にイメージできるように働きかけていくことも必要です。



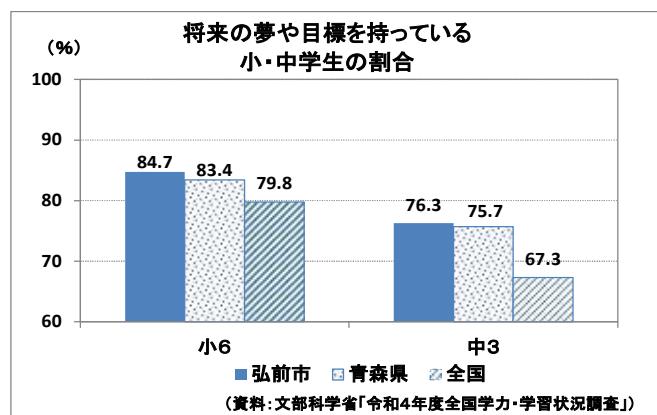
〈主な市民等意見（定性分析）〉

ひろさき教育創生市民会議では、「地域社会問題への関心を高めることが現在の子どもたちにとって必要である」「親世代が地域との関わりがない」といった意見がありました。

◇感性を高め夢を広げる事業の展開

- 全国学力・学習状況調査において、「将来の夢や目標をもっていますか」という質問に答て、「当てはまる・どちらかといえば当てはまる」と回答した本市の小学校6年生の割合は84.7%で、全国79.8%、県83.4%を上回っています。同じく中学校3年生の割合も76.3%で、全国67.3%、県75.7%を上回っています。
- 子どもたちの「考える力」「感じる力」「表現する力」等の基礎となる力を、できるだけ多様な分野と機会を多面的に体験活動として提供することで、興味や関心を引き出し、素直に感動できる豊かな情操や自己肯定感を高め、自信を付ける取組が必要です。
- 同時に、具体的に自分の未来を設計するうえでも郷土の資源や技術（地域産業）を見ること・体験することで地域への愛着を育み、誇りを持つためにも、義務教育の段階から職業観や勤労観を形成することが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

社会教育委員会議では、特色ある教育活動の推進において、「地域に根差している伝統文化を子どもたちに伝え、担い手をつくるていくということは生涯学習の部分でも必要になってくる」といった意見がありました。



冊子「ひろさき「丸（まんじ）学」

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1 地域を担う人材の育成

施策 1) 学校・家庭・地域が共に支える環境づくり

【期待する成果】

- ・コミュニティ・スクール*をはじめとした学校・家庭・地域が連携・協働した取組の推進により、子どもの学びの環境づくりが進むとともに、地域の一体感も生まれています。
- ・市民全体が子どもを見守り、子どもたちは大人が見守ってくれているという安心感とともに、地域の大人と子どもの関係が深まり、地域への愛着が高まっています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年）	基準値（2021年）	目標値（2026年）
①保護者や地域の人が学校における教育活動等へ参加している学校の割合 ②学校支援ボランティア活動状況の実施回数 ③「あいさつ運動、ことばをかけて見守る運動」に参加した1回当たりの平均参加人数	①小学校 94.1% 中学校 75.1% ②416回 ③1,337人	①小学校 87.5% 中学校 68.8% ②249回 ③1,259人	①小学校 93.7% 中学校 81.2% ②300回 ③1,300人
指標の説明			

- ①『全国学力・学習状況調査』の質問紙調査において、「よく行った」「どちらかといえば行った」と回答した学校の割合
 ②学校支援ボランティア活動状況報告書にて報告のあった、ボランティア回数
 ③年3回（4月、8月、1月）の「あいさつ運動、ことばをかけて見守る運動」強化期間のうち、一斉取組日に参加した各中学校区の1回当たりの平均参加人数

施策 2) 健やかな体を育成する教育活動の充実

【期待する成果】

- ・健康教育や食育、体力・運動能力向上に向けた取組により、児童生徒の健康に対する意識が向上・定着することで、健やかな体となり、健康寿命が伸びています。
- ・健康教育や食育、運動への取組が、児童生徒を通して家庭や地域へも波及しています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年）
①朝食を毎日食べている児童生徒の割合 ②運動やスポーツをすることが好きな児童生徒の割合 ③肥満傾向児の出現率	①小学校6年生 94.4% 中学校3年生 94.9% ②小学校5年生 65.2% 中学校2年生 55.8% ③小学校5年生 10.4% 中学校2年生 9.0%	①小学校6年生 94.8% 中学校3年生 93.6% ②小学校5年生 60.3% 中学校2年生 55.4% ③小学校5年生 14.1% 中学校2年生 11.2%	①小学校6年生 98.0% 中学校3年生 95.0% ②小学校5年生 66.4% 中学校2年生 58.1% ③小学校5年生 11.4% 中学校2年生 8.1%
指標の説明			

- ①『全国学力・学習状況調査』において、「食べている」「どちらかといえば、食べている」と回答した児童生徒の割合
 ②『全国体力・運動能力、運動習慣等調査』において、「運動（体を動かす遊びを含む）やスポーツをすることが好き」と回答した児童生徒の割合
 ③『全国体力・運動能力、運動習慣等調査』



【取組内容】

- ・学校・家庭・地域が連携・協働し、地域全体で子どもたちを支え育む教育環境づくりを進めます。
- ・全ての子どもが、家庭や学校で安心し楽しく過ごせるよう、いじめや虐待のないまちづくりを目指し、「子どもの笑顔を広げる弘前市民条例*」に基づく取組を推進します。
- ・大学生も含めた地域の多様な方々の参画を得て、学校と家庭、地域のつながりを深め、子どもたちへの体験活動の機会の提供、放課後等の居場所の確保及び学習・交流活動等を充実させます。
- ・ひろさき教育創生市民会議において、本市が目指す教育の方向性などについて協議し、学校・家庭・地域が連携して子どもを育てる環境を整えていきます。

【計画事業】

- ①教育自立圏構築推進事業
- ②「子どもの笑顔を広げる弘前市民条例*」啓発事業
- ③ひろさき教育創生市民会議
- ④心の教室相談員配置事業
- ⑤放課後子ども教室*事業
- ⑥未来をつくる子ども育成事業（再掲）

【取組内容】

- ・子どもの頃から健康に関する正しい知識を身に付けることは、生活習慣病予防や心身の健康を保つことにつながるため、さまざまな視点から各種健康教育や食育に関する事業を推進します。
- ・飲酒・喫煙防止等を内容とした健康教育講座や、小・中学校の9年間を通して市立全小・中学校で取り組む健康教育プログラムなどの実施により、健康意識の向上を図ります。
- ・栄養教諭等による食育授業や、規格外品を含む地元食材を豊富に使用した給食の提供のほか、小・中学生や親子を含む異年齢、多世代を対象とした、体験型の食育事業などを実施します。また、食育の取組について、特設サイトの立ち上げやシンポジウムを開催するなど、広く市民に情報発信することで、食育を通した健康づくりの意識醸成を図ります。
- ・運動やスポーツをすることが好きな児童生徒を増やし、体力・運動能力の向上が図られるよう、学校・家庭・地域が連携した取組を推進します。

【計画事業】

- ①授業でまなぼう！健康教育事業
- ②給食でまなぼう！食育スクール
- ③地域でまなぼう！食育講座いただけます
- ④食育健康推進事業（再掲）
- ⑤子どもの健康×SDGsプログラミング体験事業
- ⑥食育推進情報発信事業
- ⑦児童・生徒のスポーツ環境整備支援事業（再掲）
- ⑧体力・運動能力向上事業

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1 地域を担う人材の育成

施策 3) 学力の向上と時代に対応する教育の推進

【期待する成果】

- ・児童生徒一人一人の学力の状況を把握し、指導の成果と課題を検証することで、各自がもっている力を十分に発揮できるようになります。
- ・ICTを活用した授業が日常的に行われ、子どもたち自身が課題意識をもって学習を進めることで、授業がよくわかる児童生徒が増えています。
- ・望ましい読書週間の育成と活字に触れる機会が高まり、豊かな心の育成とともに、確かな学力の形成が果たされています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①「授業がよくわかる」と回答した児童生徒の割合 ②授業において課題の解決に向けて自分で考え、自分から取り組んだと思う割合	①小・中平均 87.4% ②小学6年生 82.9% 中学3年生 78.4%	①小・中平均 90.5% ②小学6年生 84.3% 中学3年生 83.7%	①小・中平均 92.0% ②小学6年生 86.0% 中学3年生 85.0%

指標の説明

- ①『子どもの声・意識調査』において、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」「どちらかといえば、当てはまらない」「当てはまらない」のうち、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した小学校5年生～中学校3年生の児童生徒の割合（3月取得）
 ②『全国学力・学習状況調査』の質問紙調査において、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」と回答した児童生徒の割合

施策 4) 生きる力を育む地域活動の支援

【期待する成果】

- ・ねぶたまつりに代表されるような、地域の子どもたちを地域が育んでいく活動に積極的に関わる住民の取組が生まれています。また、子どもを中心とした地域の連携が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
地域の行事に参加している児童生徒の割合	小学校6年生 64.7% 中学校3年生 37.7%	小学校6年生 50.4% 中学校3年生 36.1%	小学校6年生 65.0% 中学校3年生 40.0%

指標の説明

- 『全国学力・学習状況調査』の質問紙調査において、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した児童生徒の割合

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・各校の創意工夫した体験活動への取組を支援し、自ら課題と向き合い、考え、判断し、行動して明るい未来をつくる子どもを育成します。
- ・AIドリルの導入等を通じて、市立小・中学校が児童生徒一人一人の学習状況を把握し、個に応じた指導を展開できるよう支援します。また、学校訪問や「学ぶ力」向上研修会及び校内研究支援などを通して、教員の指導力等の向上を図り、学びを支える授業づくりと学びを支える集団づくりを推進します。
- ・国の「GIGAスクール構想*」に基づき1人1台端末やネットワーク環境などの管理と、児童生徒の学習効果を高めるために教職員の研修を実施するなど環境整備を引き続き推進します。
- ・小学校の外国語活動及び外国語科、中学校英語科（学習指導要領に基づき、授業は基本的に英語で行うことを徹底する）の授業支援を目的に、ALT*の効果的活用を推進し、英語教育の体制を充実します。
- ・学校図書館の蔵書や新聞等の資料を充実させるとともに、児童生徒の読書活動や学校図書館の利活用を推進します。

【計画事業】

- ①未来をつくる子ども育成事業
- ②「学ぶ力」向上事業
- ③ICT活用教育推進事業
- ④英語教育推進事業
- ⑤外国語活動支援員派遣事業
- ⑥小・中学校学校図書館整備事業

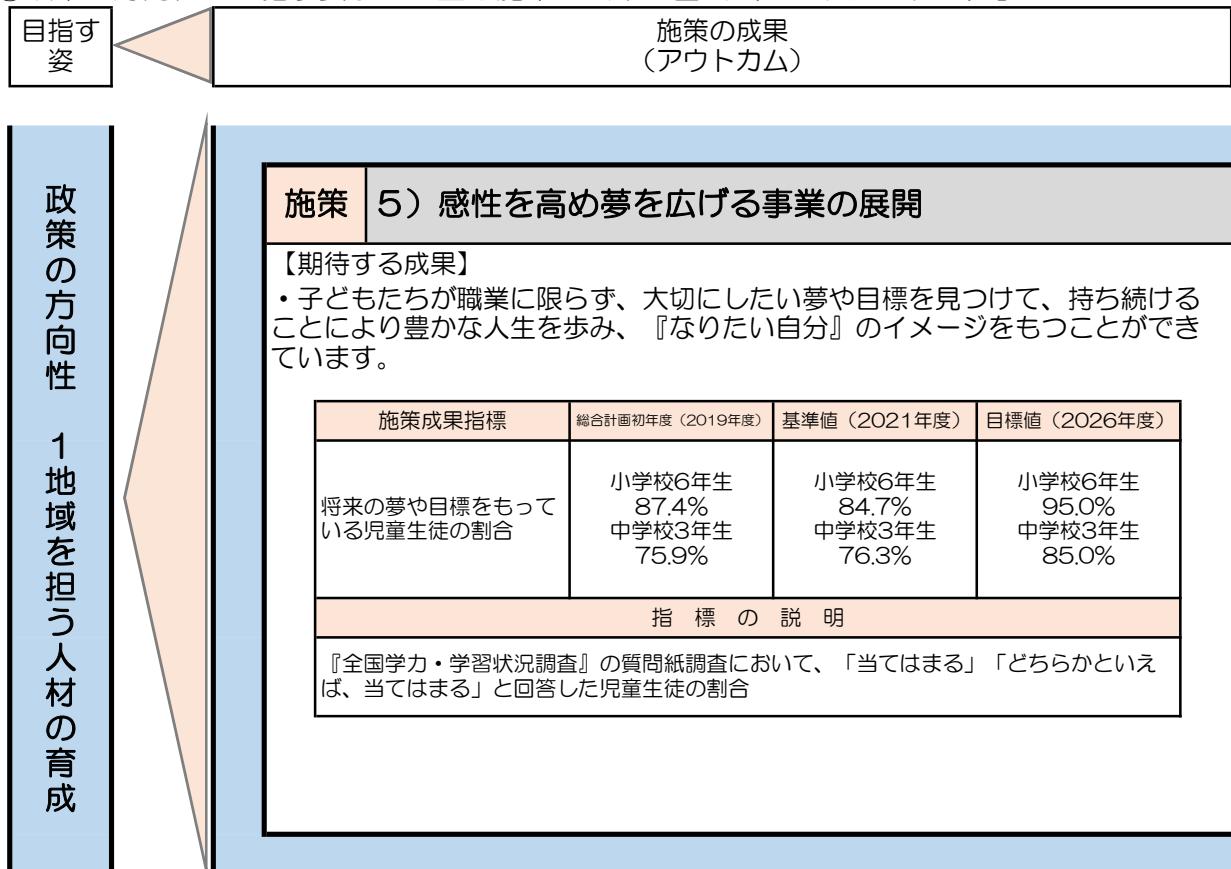
【取組内容】

- ・地域の担い手である子どもたちを地域の中で育てる環境を整えるとともに、子ども同士の仲間づくりの機会を提供することにより、未来を担う人材の育成を進めます。

【計画事業】

- ①子どもの活動推進事業
- ②子どもリーダー養成事業（弘前市・太田市青少年交流事業）
- ③弘前市子どもの祭典支援事業
- ④弘前市少年教育指導員事業
- ⑤地区公民館社会教育事業（再掲）
- ⑥学区まなびい講座支援事業（再掲）

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



自炊体験をする子どもたち（子どもリーダー養成事業）



割りばし鉄砲を楽しむ子どもたち（子どもの祭典）

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・芸術文化や地域資源等に触れる機会を創出することにより、子どもたちの様々なものや事柄に心から感動できる豊かな情操と伸びやかな創造性、将来の夢に向かうチャレンジ精神を育みます。
- ・子どもたちが地元企業や伝統工芸などを体験・見学することにより、地域への愛着を育むと同時に、義務教育の段階からそれらを含めた職業観や勤労観の形成を図ります。

【計画事業】

- ①アーティスト体験ワークショップ事業
- ②子ども観劇・演劇ワークショップ事業
- ③中学生×医師交流プログラム
- ④メディカルスタッフについて学ぼう
- ⑤来て・見て・学ぼう！医療福祉体験
- ⑥中学生国際交流学習事業
- ⑦「ひろさき元（まんじ）学」事業
- ⑧伝統文化学習講座
- ⑨理工系分野女性活躍推進事業
- ⑩地域産業魅力体験事業（再掲）



メディカルスタッフから学ぶ子どもたち



メディカルスタッフから学ぶ子どもたち

政策の方向性

2 生涯学習推進体制の充実

【①目指す姿】

- 公民館など社会教育施設では、社会教育関係機関やNPOをはじめ、大学、企業等と連携し、生涯を通じて多様な学習ができる環境が提供されているとともに、市民の社会貢献活動が支援され、地域コミュニティが活性化しています。
- 市民が生涯学習、スポーツ・文化活動を楽しむため、官民・他業種情報をつなぎ、利用しやすい情報拠点が活用されています。

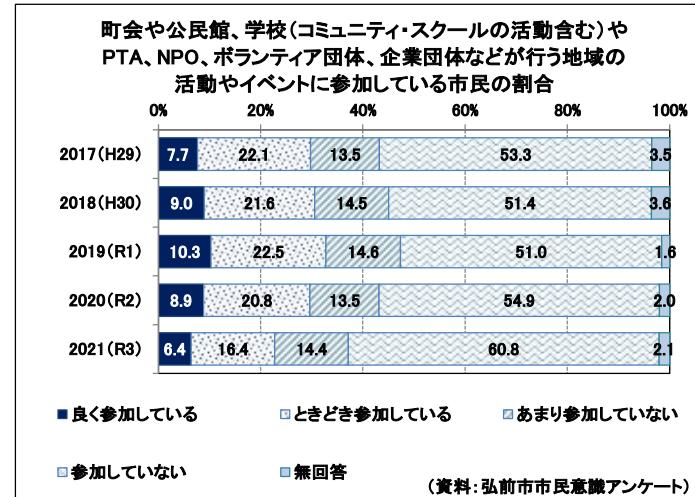
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
生涯学習施設（公民館、図書館、博物館など）を利用したことがある市民の割合	—	2023年度 取得	2023年度 設定
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における「生涯学習施設（公民館、図書館、博物館など）を利用したことがありますか」という設問に「している」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

◇多様な学習機会の提供と地域コミュニティの活性化

- 少子高齢化やグローバル化、情報化などの社会の変化を捉えた新たな学習機会の創出が求められています。地域社会を牽引する人材を育成するためには、地域課題に気づき、自ら学ぶことが重要となっています。
- 東日本大震災以来、自助・互助・共助及びこれらを支える住民の絆づくりは、地域コミュニティにとって欠かせないものという認識が広く定着しつつあります。その活性化のためには、地域に根ざした多世代が関わる社会教育の充実が求められています。
- 年々増加傾向であった地域の活動や行事に参加している市民の割合は、新型コロナウイルス感染症の影響により2020（令和2）年度から減少に転じています。
- 引き続き大学や民間団体等との連携を強化し、各種ボランティア活動や地域住民活動の活性化を図るとともに、地域のリーダーを育成することが必要です。
- 新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、これまでの講座等の実施方法を見直した上で、感染防止対策を講じながら事業等を実施する必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



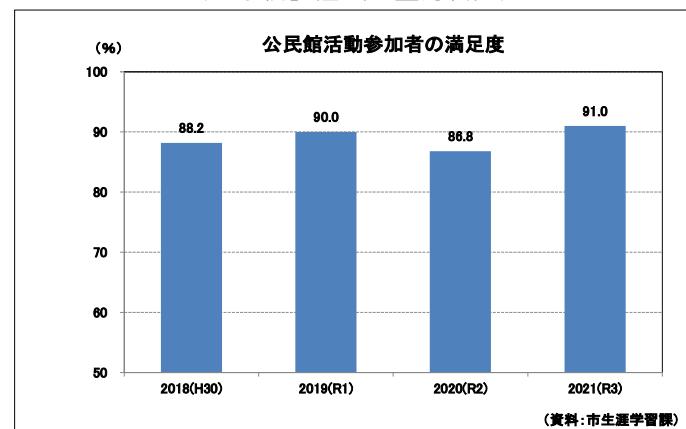
<主な市民等意見（定性分析）>

ひろさき教育創生市民会議からは、「学校教育と同様に生涯教育も行動や実践、生活に生かす能力を養うこと、一方で時代や社会の変化、ニーズに合った生涯教育をどのように考えていくかが非常に重要な課題である」との意見がありました。

◇社会教育施設と体制の充実

- 大学や民間団体等との連携を強化し、各種ボランティア活動や地域住民活動の活性化を図るとともに、地域のリーダーを育成することが必要です。
- 公民館活動参加者の満足度については、高い満足度を得ておりますが、更なる評価の上昇が求められています。
- 持続可能なまちづくりが求められるなか、社会教育施設についても適正な維持管理のもと、機能や体制の充実が必要となっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

社会教育委員から、「新型コロナウイルス感染症の影響を含む社会教育活動等について、今後も課題抽出や環境整備に尽力してほしい」との意見がありました。

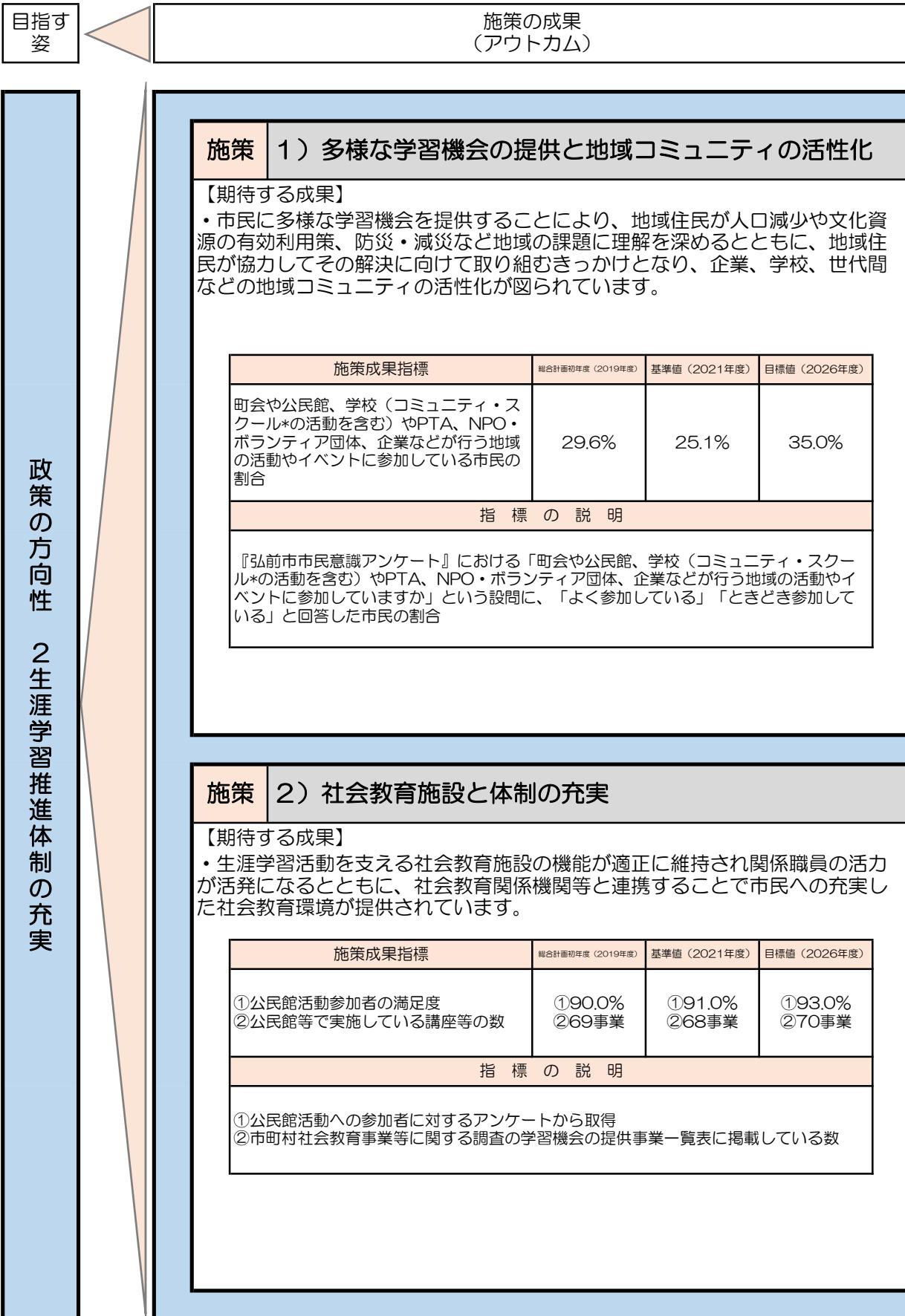


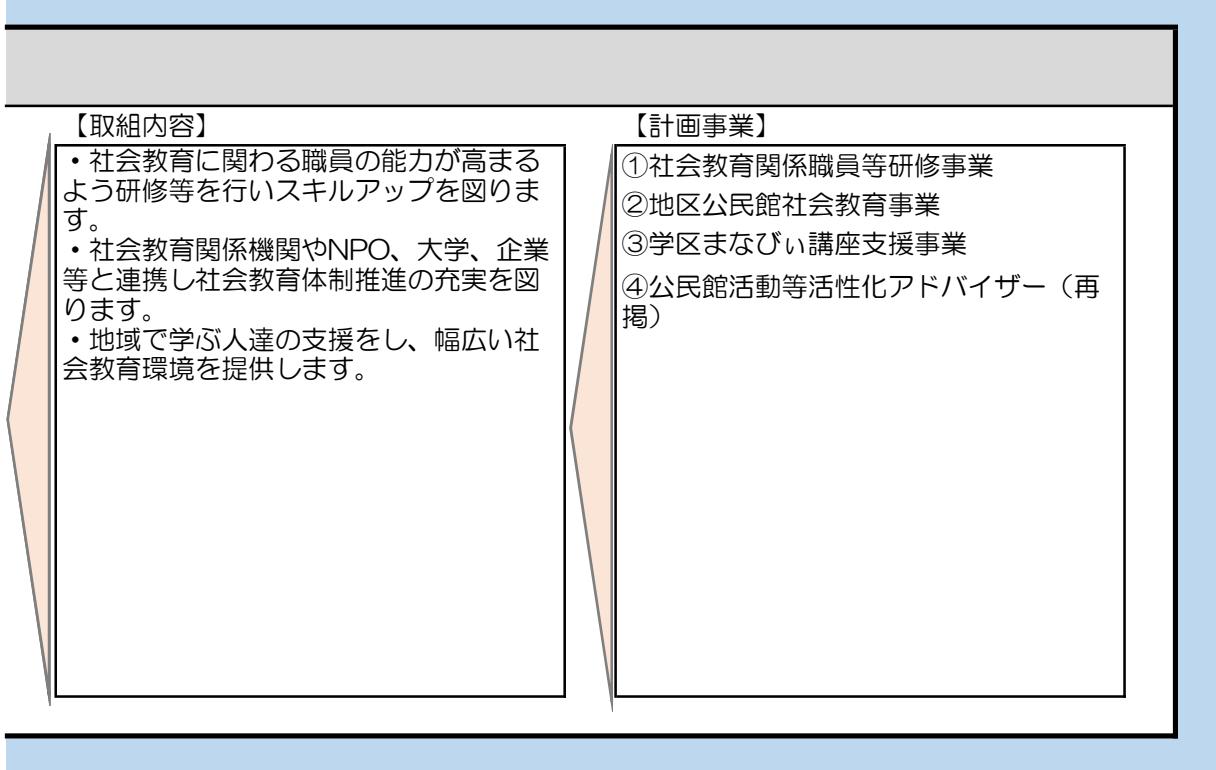
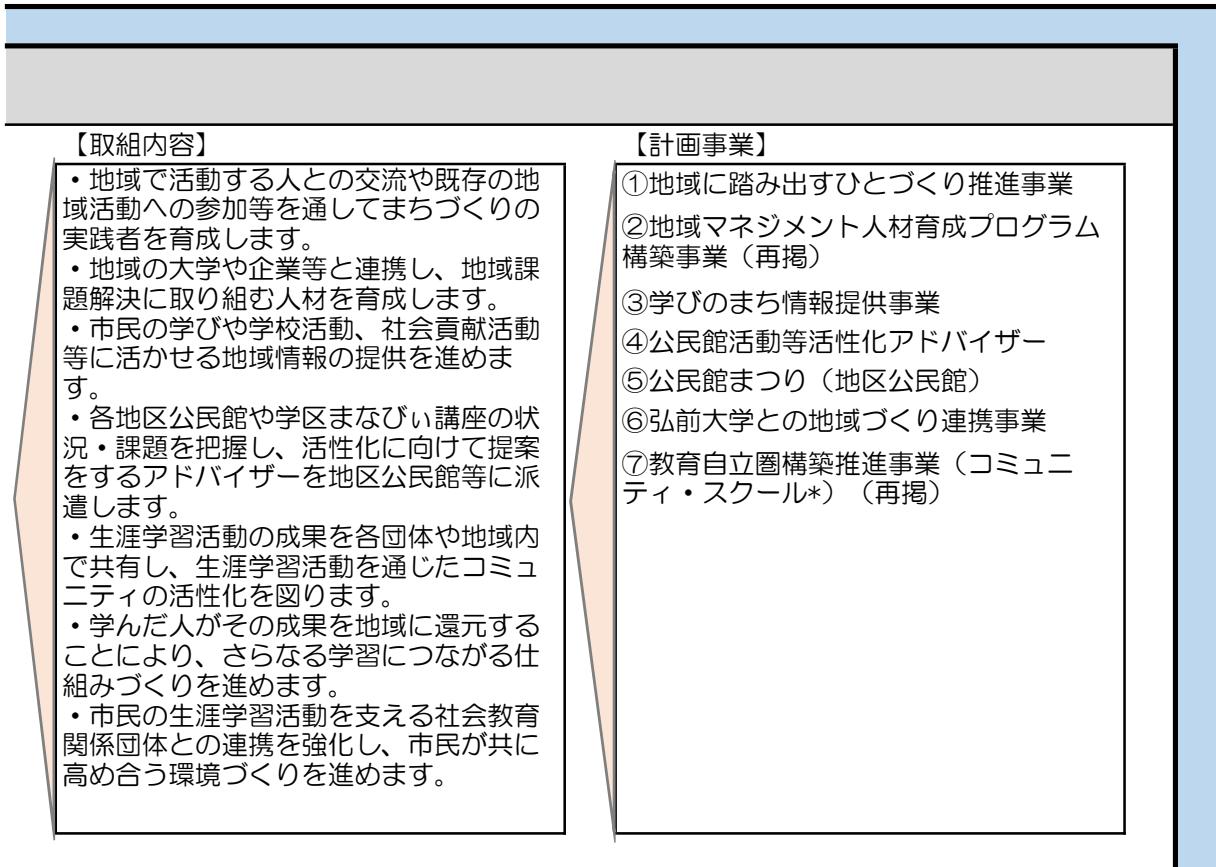
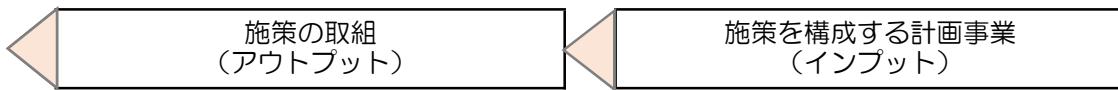
新米パパ・新米おじいちゃん応援講座



桔梗野学区生涯学習講座「こけ玉作り教室」

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





政策の方向性

3 教育環境の充実

【①目指す姿】

■子どもたちの個々の事情に配慮することでみんなが同じ環境で学ぶことのできる共生社会の実現に向けた取組が推進されています。

■より質の高い学びの環境づくりや教員が児童生徒と向き合う時間の確保、就学の経済的支援など、子どもたちの学びと育ちの環境が整備されています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
弘前市の子どもにとって学習しやすい教育環境（教育に関する取組や学校施設など）だと思う市民の割合	46.1%	41.7%	50.0%
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における「弘前市の子どもにとって学習しやすい教育環境（教育に関する取組や学校施設など）だと思いますか」という設問に、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

◇共生社会の実現に向けた教育環境の状況

●本市の通級指導教室*の児童生徒及び特別支援学級*在籍者の割合は増加傾向にあります。特別支援学級*在籍者のうち、発達障害による在籍者の割合が増加しており、学校現場での支援体制の充実が求められています。

●基礎的環境整備、合理的配慮の提供に対する市民の関心が高まっている中で、多様な教育的ニーズに教職員が適切に対応するには、インクルーシブ教育*、特別支援教育に関する理解を深め、そのことに基づく支援体制の充実が求められます。

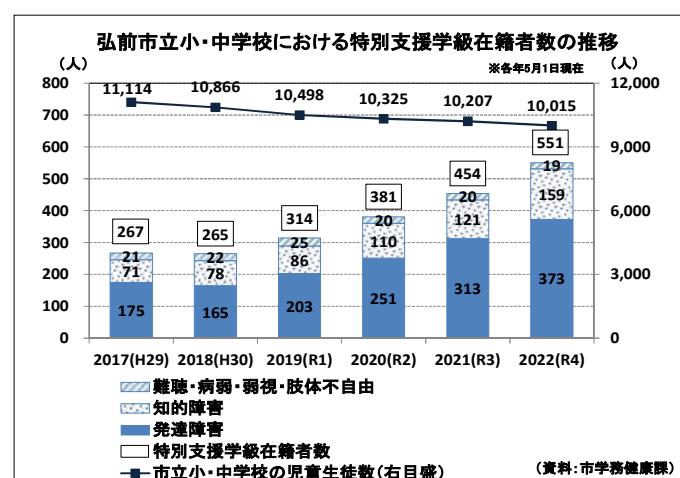
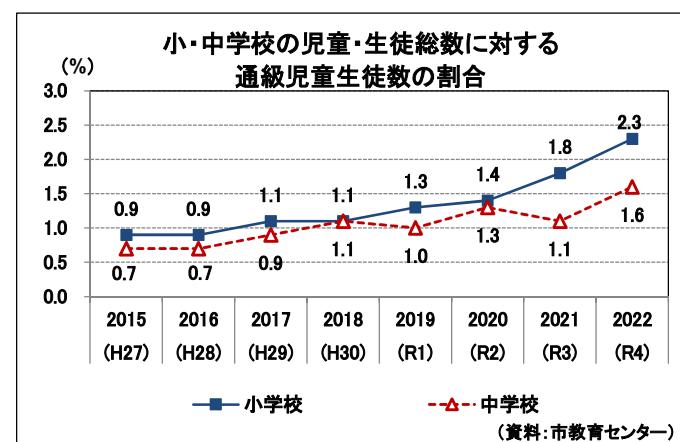
●通級指導教室*は、現在小学校で3箇所、中学校で2箇所設置されていますが、通級児童生徒数の割合が増加傾向にあり、支援体制を強化する必要があります。

●個別な支援が必要な児童生徒を支えるため、特別支援教育支援員を配置してきました。そのニーズは高まっており、市立全小・中学校の支援体制を俯瞰的に捉え、配置を充実していく必要があります。

●5歳児発達健康診査の結果に応じた、より早期からの支援に対するニーズが高まっています。

●個別な支援が必要な子どもたちが安心して学校生活を送る上でも、障がいの有無に関わらず、全ての子どもたちが安心して過ごせる学校・集団づくりが求められます。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

関係団体との意見交換会では、「特別な配慮を要する児童生徒が増加していることから、特別支援教育支援員の増員」についての意見がありました。

◇就学等の支援の状況

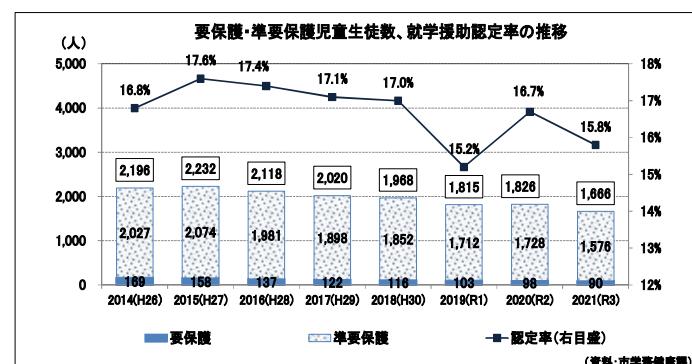
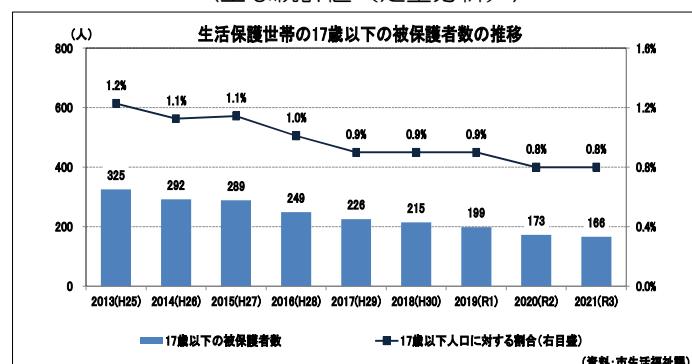
●市全体の児童生徒数の減少傾向に伴い、生活保護を受給している17歳以下の人数、要保護・準要保護児童生徒数及び就学援助を受けている児童生徒の割合は減少傾向にありますが、17歳以下の生活保護を受けている割合は1%程度で推移しています。

●生活保護世帯内の生徒で、2021（令和3）年度に中学校を卒業した19名のうち18名が高等学校等に進学しています。毎年、生徒本人が障がい・疾病を抱えていたり、進学に関心がない、経済的な理由等で進学しない生徒が数名います。

●2022（令和4）年度現在、市では放課後等に全ての児童生徒を対象とした学習等を支援する事業を14箇所（前年度は13箇所）で実施しています。さらに民間団体等におけるひとり親家庭等の児童生徒を対象とした支援事業の登録児童生徒数は20名程度です。民間による子ども食堂も開設されており、食事の提供のほか学習支援を行っている食堂もあります。このように、多様な主体が連携しながら、地域を支える支援を行っています。

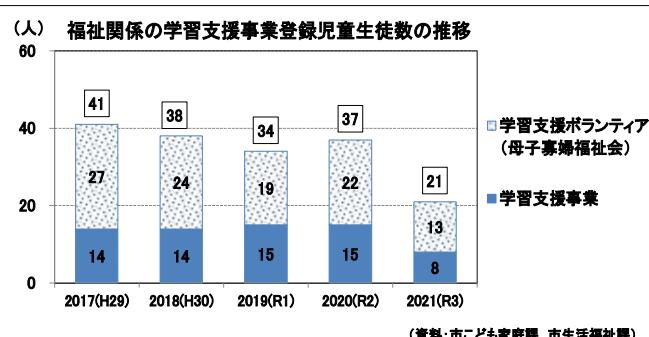
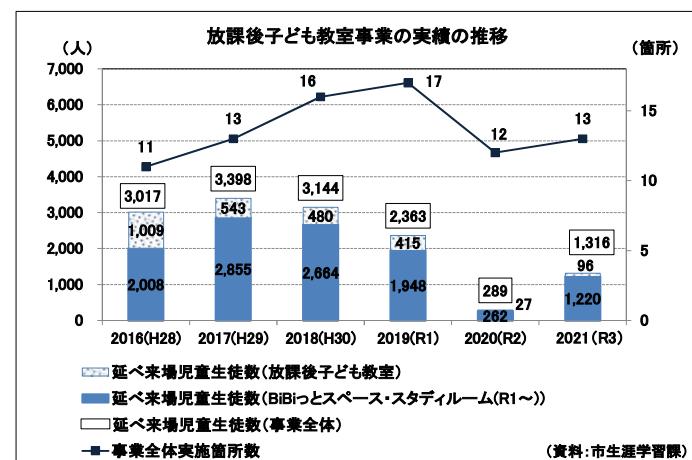
●生活困窮世帯やひとり親世帯等への経済的支援により生活を下支えするとともに、子どもたちに切れ目ない支援を実施する事が必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

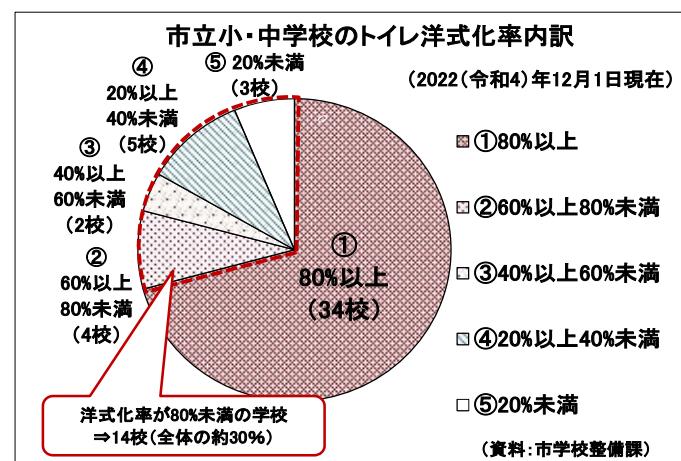
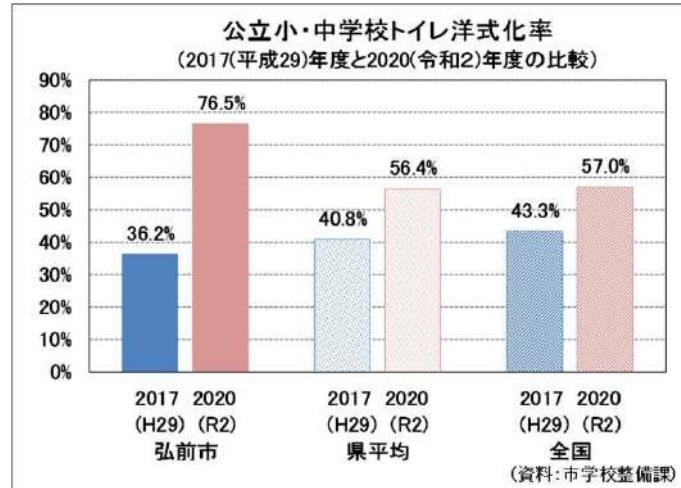
関係団体との意見交換会では、「学習支援事業を利用する子どもたちの中には、課題を抱えている子も多い。学生との会話や関わりの中で成長が見られたりすることもある」などの意見がありました。



◇学校施設環境の状況

- 児童生徒が学校生活にストレスを感じず、授業等に集中できる環境を整えることが必要です。
- 老朽化が進行した学校トイレの多くで、汚い、臭い、暗い、壊れているといった問題を抱えており、特に、臭いに関する問題は多くの学校に共通しています。
- 本市教育委員会の方針としては、トイレ改修の際、積極的に洋式化を図ることとしており、2017（平成29）年度と比較し2020（令和2）年9月1日現在の洋式化率は、国・県と比較して高い割合で整備を進めています。
- 洋式化率の低い学校については、短い休み時間に、和便器の使用を避けて洋便器に並ぶ子どもが多く、結果としてトイレを我慢するという事例も起きており、学校間の格差も大きいため、全ての学校において洋便器の割合を高める整備が必要です。
- 屋根の老朽化により、降雨による雨漏りだけではなく冬期間でも解けた雪による雨漏りが発生しており、建物の劣化を早める原因になっています。また、発錆などが原因で雪の滑りが悪くなり、一度に大量の落雪が発生する危険があることから、校舎等の屋根の計画的な改修が必要です。
- 体育館の暖房機器の老朽化が進み故障することも多くなっていますが、交換部品の製造終了による故障時の対応が困難な状況になってきているうえ、燃焼効率が悪いため燃料消費量が多くなっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

学校評価アンケートでは、トイレの洋便器設置についての強い要望とともに、「老朽化した設備の改修を行い、子どもの教育環境整備を積極的に進めてほしい」との意見がありました。



授業で積極的に学ぶ弘前っ子

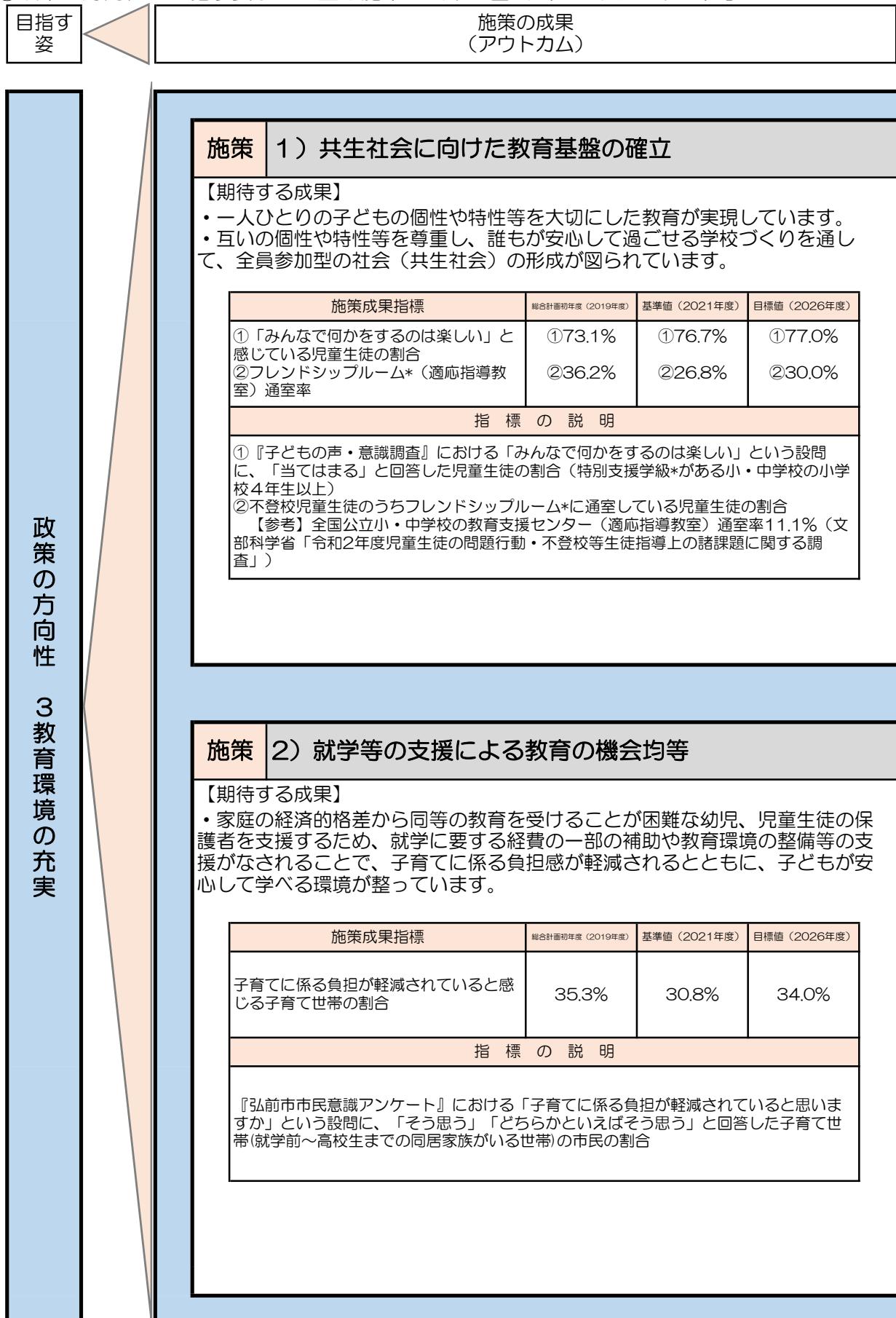


ＩＣＴを使った授業の様子



フレンドシップルーム*（適応指導教室）調理実習の様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・「子どもの声・意識調査」の結果を基に、誰もが安心して過ごせる学校づくりに取り組みます。
- ・個別な支援を必要とする子どもたちはもちろん、全ての子どもたちが安心して学ぶことのできる教育環境（多様な学びの場）を整備します。
- ・発達健診等の結果を基に、学校現場や関係機関との連携を図り、スマートな支援体制を整えます。
- ・不登校児童生徒に対し、フレンドシップルーム*への通室を通して、集団生活への復帰を支援します。

【計画事業】

- ①未来をつくる子ども育成事業（再掲）
- ②インクルーシブ教育*システム推進事業
- ③フレンドシップ（不登校対策・適応指導教室運営）事業
- ④幼児ことばの教室
- ⑤特別支援教育支援員配置事業
- ⑥障がい児幼児教育補助事業
- ⑦ひろさき子どもの発達支援事業（再掲）
- ⑧ICT活用教育推進事業（再掲）

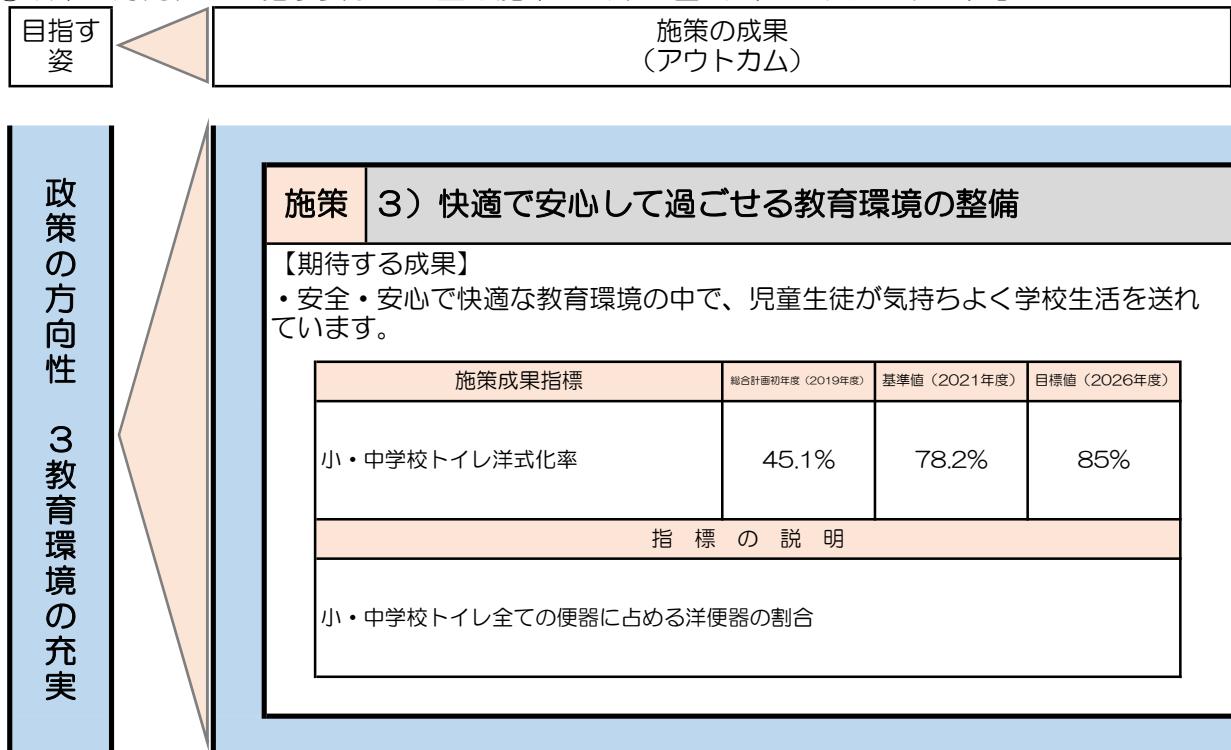
【取組内容】

- ・全ての児童生徒が学校生活を送ることができるよう、経済的に就学が困難な児童生徒の保護者に就学に要する諸経費を援助します。
- ・幼稚園教育の振興と幼児教育の充実を図るため、私立幼稚園における教材等の整備を支援します。
- ・生活保護世帯や生活困窮等の課題を抱える世帯の中学生等に対し、学習支援や教育相談等の支援を行い、学習習慣の確立と学習意欲の向上につなげます。
- ・放課後等に学校の余裕教室等を活用し安全・安心に過ごすための活動拠点を確保し、地域住民などの参画を得て子どもたちに学習支援や体験活動、地域住民との交流活動等の機会を提供します。

【計画事業】

- ①小・中学校就学援助事業
- ②私立幼稚園教材費補助事業
- ③小・中学校特別支援教育就学奨励費補助事業
- ④放課後子ども教室*事業（再掲）
- ⑤学習支援事業（再掲）
- ⑥奨学貸付金

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



明るく、清潔感のある空間に生まれ変わった学校トイレ

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・小・中学校の改築や、老朽化が進む屋根や体育館の暖房設備の計画的な改修、トイレ環境の更なる充実を進め、安全・安心で快適な学校環境を整備します。

【計画事業】

- ①小・中学校改築事業
- ②小・中学校屋根改修事業
- ③小学校屋内運動場暖房機器更新事業
- ④小・中学校トイレ洋式化事業
- ⑤小・中学校管理工事



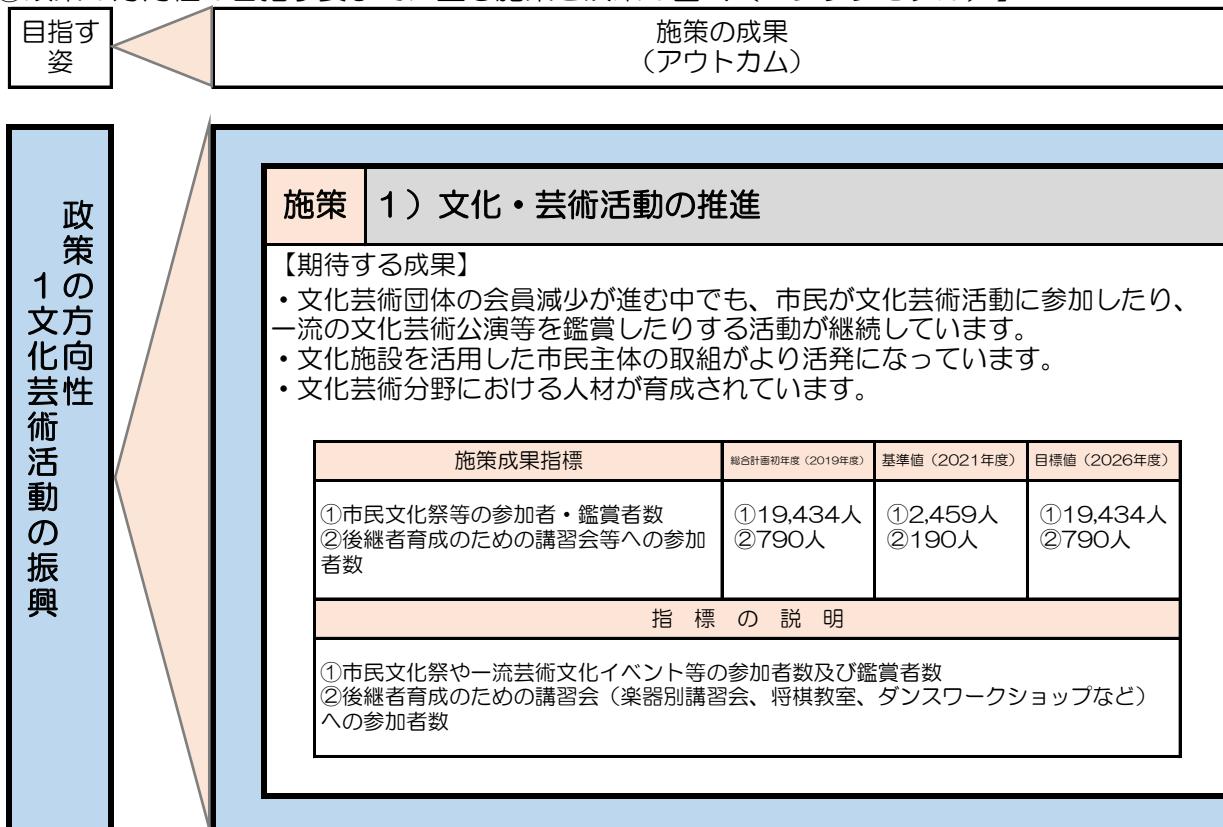
明るく、清潔感のある空間に生まれ変わった学校トイレ

政策 ② 文化・スポーツ

子どもから高齢者まで、また、障がいの有無や文化の違いにかかわらず、多様な文化芸術活動・スポーツ活動が行われる環境を整えるとともに、共生社会の実現に向けた機運の醸成を図ります。

政策の方向性	1 文化芸術活動の振興										
【①目指す姿】											
■文化芸術イベントの招致や講演会等の実施により、次代を担う子どもたちや市民が優れた文化芸術に触れるための取組が推進されるとともに、市内文化芸術団体の連携による活動が展開されています。											
■多くの市民が文化芸術を身近なものと捉え、伝統を大切にしながら自主性や創造性を發揮して文化芸術活動に参加するようになり、暮らしの中で心の豊かさを感じています。											
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>文化・芸術活動をしている市民の割合</td><td>26.1%</td><td>20.2%</td><td>25.3%</td></tr></tbody></table>				政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	文化・芸術活動をしている市民の割合	26.1%	20.2%	25.3%
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）								
文化・芸術活動をしている市民の割合	26.1%	20.2%	25.3%								
指標の説明											
『弘前市市民意識アンケート』における「文化・芸術に係る活動への参加や文化・芸術公演等の鑑賞をしていますか」という質問に、「している」と回答した市民の割合											

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



【②現状と課題】

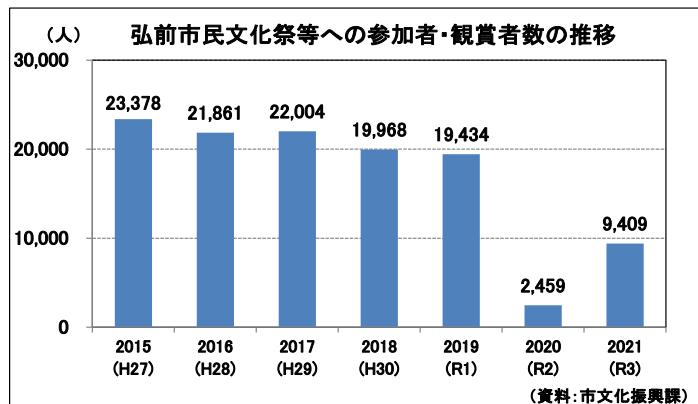
◇文化・芸術活動の推進

●文化芸術活動をしている市民の割合は横ばいで推移していましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため2020（令和2）・2021（令和3）年は事業の中止などもあり、活動・鑑賞の多くの機会が失われました。また、市民の文化芸術活動の基礎となる文化芸術団体の活動は、高齢化や会員減少、活動資金不足のため、活動休止が危惧されている現状にあります。

●文化芸術の体験や活動を行うためにも、市民が自ら文化芸術活動に参加するほか、成果発表の機会提供、優れた芸術や作品に触れる機会創出、次代を担う人材育成や確保など、継続して取り組むことが必要になります。

●文化芸術基本法や文化観光推進法が制定され、文化芸術の振興を基本としつつ、それとどまらず観光や地域振興などの好循環につなげるといった文化政策の方向性が示されています。これらの国の動向に加え、今後の本市の文化振興推進の指針となる「弘前市文化芸術振興計画」を2021（令和3）年に策定しました。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

文化芸術団体との意見交換会では、「団体の活動・発表の場について、既存施設の活用と優遇措置が必要」「文化芸術催事・活動の情報発信に関する体制構築への市の支援の必要性がある」といった意見が寄せされました。

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・市民に対する成果発表の機会提供や一流の文化芸術に触れる機会の創出を図るとともに、次代を担う人材の育成を図ります。
- ・本市における今後の文化芸術振興の方針等を定める文化芸術振興計画に基づき、関係団体等と連携しながら文化振興の取組を推進します。
- ・弘前れんが倉庫美術館において、アート展示のほかに文化芸術を通した市民活動や交流を促進することで、文化芸術活動の推進を図ります。

【計画事業】

- ①弘前市民文化祭共催事業
- ②一流芸術等文化イベント開催事業
- ③音楽芸術後継者育成事業
- ④文化こうりゅう事業
- ⑤れんが倉庫美術館等管理運営事業
- ⑥アーティスト体験ワークショップ事業（再掲）
- ⑦子ども観劇・演劇ワークショップ事業（再掲）

政策の方向性

2 スポーツ活動の振興

【①目指す姿】

■障がいの有無に関わらず、子どもから高齢者までのすべての人が、それぞれのライフスタイルに応じて気軽にのびのびとスポーツができる環境が整い、地域全体でスポーツ活動が盛んに行われています。

■第80回国民スポーツ大会・第25回全国障害者スポーツ大会開催に向けた機運醸成や大会開催を通して、スポーツへの関心がより高まり、新たにスポーツ活動に参画する人が増えています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
週1回以上運動（散歩やジョギング、ストレッチ、筋トレ、ヨガなどの体を動かすこと）やスポーツをしている市民の割合	—	2023年度 取得	2023年度 設定
指標の説明			

『弘前市市民意識アンケート』における「週1回以上運動（散歩やジョギング、ストレッチ、筋トレ、ヨガなどの体を動かすこと）やスポーツをしていますか」という質問に、「している」と回答した市民の割合



働き盛り世代への運動教室



障がい者スポーツ体験

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す姿

施策の成果
(アウトカム)政策の方向性
2 スポーツ活動の振興

施策 1) スポーツ・レクリエーション活動の推進

【期待する成果】

- ・気軽にスポーツ活動を楽しむ様々な世代の市民が増加し、地域一体でのスポーツ活動が推進されています。
- ・障がいのある人もない人もお互いにスポーツを楽しめる共生社会の実現が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
スポーツ・レクリエーション活動に参加した人の割合	21.0%	6.3%	30.0%

指標の説明

各スポーツイベント等の実績

【②現状と課題】

◇スポーツ・レクリエーション活動の必要性

●スポーツ関係団体や体育施設の指定管理者によるスポーツ関連事業の取組が活発化しており、市民のスポーツに親しむ環境は向上しています。

●一方で、保護者や教員等を対象に実施した「児童のスポーツ活動に関するアンケート調査」では、活動面での保護者の負担が大きいことや、活動したい種目・意思がないことがあげられています。

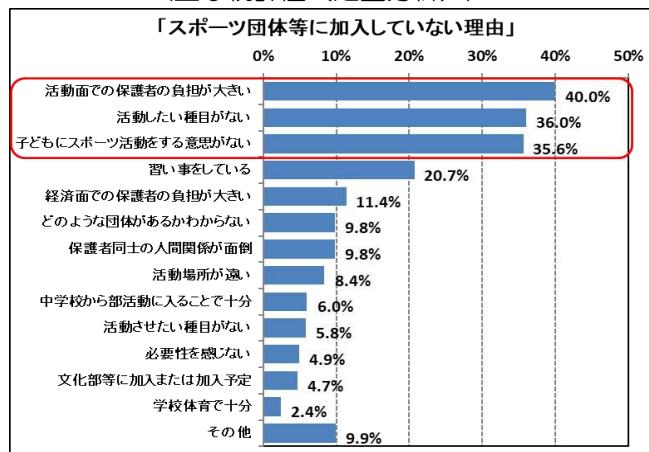
●動き盛りといわれる世代で運動習慣が少ない状況となっており、体力づくりや将来的な生活習慣病予防の観点からも運動をするきっかけづくりが必要であると言えます。

●障がい者スポーツ推進事業を通して、障がい者スポーツ体験会を開催する団体が増えてきており、今後も障がいの有無にかかわらず、日常的にスポーツを楽しめる環境を整えるとともに、市民の障がい者スポーツに対する理解と関心を高めるための取組を継続していきます。

〈主な市民等意見（定性分析）〉

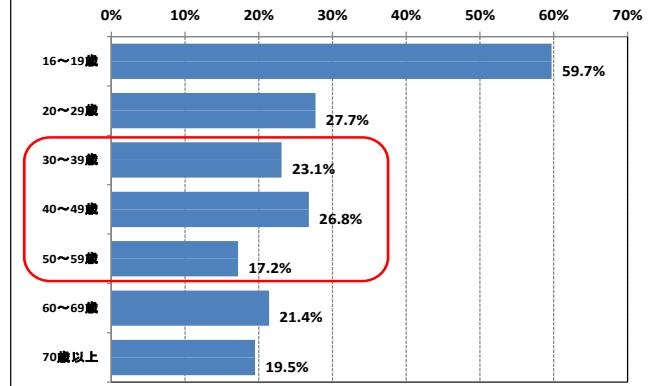
関係団体との意見交換会では、「どこでどのような運動イベントがあるのかわからないので情報発信が課題である」という声がありました。一方で、障がい者スポーツ体験会を行った団体から、「個人競技のパラスポーツを始めてみたいとの問い合わせがあり、今後のスポーツライフへの道筋をたてることができた」といった声がありました。

〈主な統計値（定量分析）〉



(資料: 市スポーツ振興課「R4児童のスポーツ活動に関するアンケート調査」)

「月1回以上軽スポーツ等をしている割合」



(資料: 弘前市市民意識アンケート)

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・スポーツ推進計画に基づき、市民が健康で暮らしを楽しむ環境づくりに取り組みます。
- ・市民が気軽にかつ快適にスポーツを楽しむことができる環境を整備し、スポーツに対する意識向上につなげます。
- ・働き盛り世代への運動習慣定着を図り、体力水準を高く保つことで健康新体作りを推進します。
- ・障がい者が気軽にスポーツを親しむ環境を整備するとともに、障がい者スポーツの理解と普及を図ります。

【計画事業】

- ①市民のスポーツ参加機会創出事業
- ②児童・生徒のスポーツ環境整備支援事業
- ③トップアスリート夢事業
- ④スポーツ情報発信事業
- ⑤社会体育施設トイレ環境整備事業
- ⑥働き盛り世代への運動教室開催事業（再掲）
- ⑦障がい者スポーツ推進事業
- ⑧国スポーツ開催事業

政策 ③ 子育て

安心して子どもを産み育てられる環境の充実を図るとともに、結婚を希望する方に出会いの場を創出します。

政策の方向性	1 弘前っ子の誕生					
【①目指す姿】						
■妊娠・出産・子育てについて必要な支援が切れ目なく提供され、安心して妊娠・出産・子育てができる環境が整っています。また、弘前で結婚し、子どもを産み育てたいと思える環境づくりが総合的に推進され、少子化の進行が抑制されています。						
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）			
①ゆったりとした気分で子どもと過ごせる時間がある母親の割合 ②出生率（人口1,000人あたり）	①72.7% ②6.8 (※1)	①77.9% ②6.4 (※2)	①86.9% ②6.8 (2024年)			
指標の説明						
①国の「健やか親子21（第2次）」の評価指標であり、幼児健診アンケートで取得 ②青森県保健統計年報、青森県人口動態統計、人口1,000人あたりの出生数を示したもの ※1 2013年～2017年の平均値 ※2 2016年～2020年の平均値						

【②現状と課題】

◇安心して妊娠・出産・育児できる支援体制の充実

●少子化や女性の社会進出、晩婚化といった社会構造の変化、核家族化や共働き世帯の増加といった家族形態の多様化等、妊娠婦や子どもを取り巻く環境が大きく変化してきています。そのような環境の中で、周囲からの支援がなく孤立化したり、育児のイメージが持ちづらいなど、妊娠婦が不安に陥りやすい状況が見られています。

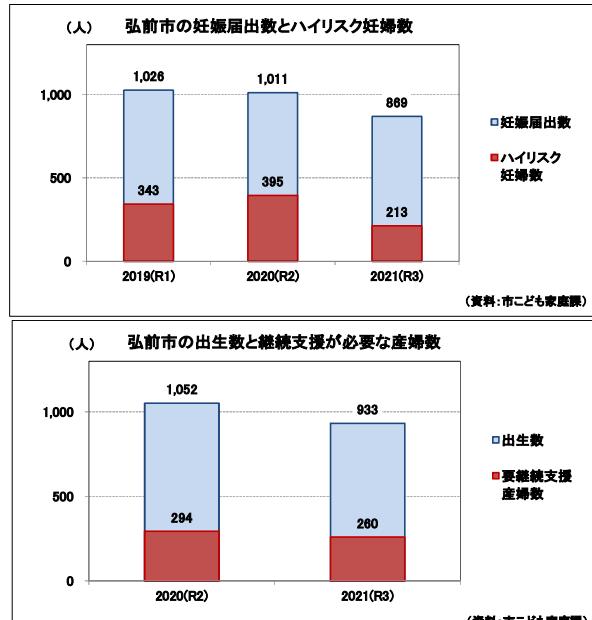
●特に支援を要するハイリスク妊婦*は妊娠全体の約3割を占め、複数のリスクを併せ持つ妊婦も多い状況となっています。出産・子育てへの不安を持つ妊娠婦は、その後子どもを育てにくく感じ、児童虐待へつながる場合もあることから、妊娠期から継続的に個々の状況に寄り添った支援を行っていくことが必要です。

●妊娠期から子育て期は、親も子どもも成長し、問題も日々変化するため、すべての家庭が安心して妊娠、出産、育児ができるよう、切れ目ない支援を行い、子どもを生み育てることに安心感と喜びを感じ、本市に住む子どもたちが健やかに成長できるよう、環境を整備していく必要があります。

◇子どもの成長・発達に応じた早期支援

●全国と同様に、本市の小・中学校における特別支援学級*在籍者数は増加傾向にあります。発達に特性があり、支援を必要とする子どもにも、早期から発達段階に応じた一貫した支援を行うことの重要性は、一層高くなっています。一方で、子どもたちの成長・発達には日々の生活習慣等が影響しており、健やかな成長・発達を促すためには、早期から望ましい生活習慣等を整えていく必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

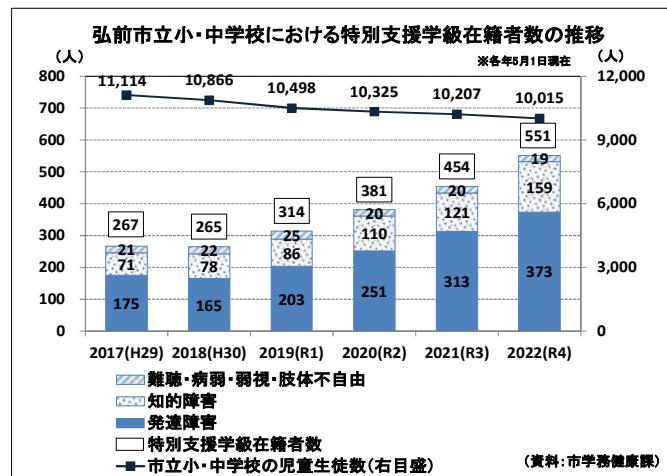
弘前市子ども・子育て会議において、子育て世代包括支援センターの開設により、妊娠・出産・子育てに関する相談支援体制が整備され、とても喜ばしいとの意見が出されました。また、2021（令和3）年度に実施した市民ワークショップでは、若い世代の理解を深めるため、小・中・高での子育てに関する体験授業の実施について事業提案がされています。

●子どもたちの成長・発達の確認を行い、支援が必要な子どもをきめ細かに把握し早期に支援するため、1歳6か月児健康診査、3歳児健康診査及び5歳児発達健康診査・相談事業等を実施しています。

●子どもたちの健やかな成長・発達を促すために、小学校就学前から就学後へと切れ目なく支援が行えるよう、健康・福祉・教育分野等の更なる連携強化が必要です。

●保護者にとっては、子どもの特性等について受容することは容易なことではないため、保護者の気持ちに常に寄り添って支援していくことが非常に大切です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

発達障害者専門医療機関初診待機解消モデル事業検討会では、専門医より「特に3歳児健診受診後は、支援機会を逃さずに早期に適切な支援をすることが大切だ。」という意見がありました。

◇出会いの応援

●少子高齢化による若年人口の減少、結婚に関する個人の価値観の変化等婚姻をめぐる様々な社会的環境の影響等により、婚姻件数は年々減少しています。

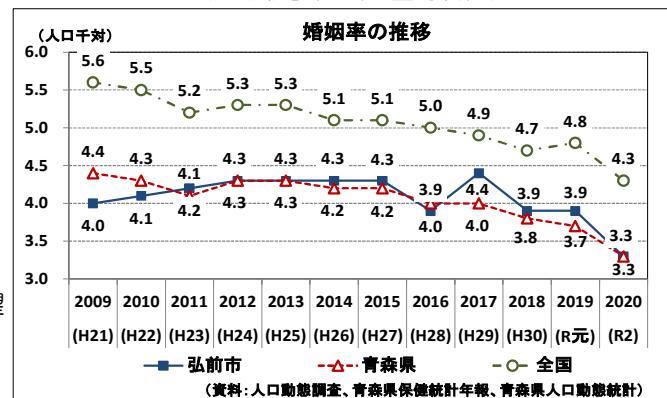
●内閣府による「令和3年度人生100年時代における結婚・仕事・収入に関する調査」によると、20~30代の結婚経験のない独身者の今後の結婚意思は46~65%と男女ともに高くなっているものの、これまで交際したことが無い20~30代の女性は24%、男性は38%となっており、結婚を望みながらも希望する相手と巡り合えていない独身者が一定数いることが伺えるため、結婚を望む独身者へ多様な出会いの場を創出するなどの支援を行う必要があります。

●結婚を望む市民の出会いの場を創出するため、2014（平成26）年10月に「ひろさき出愛サポートセンター」を開設しました。

2017（平成29）年度からは弘前圏域定住自立圏の構成市町村と連携し、名称を「ひろさき広域出愛サポートセンター」に改め、対象を圏域住民に拡充して取組を進めており、2021（令和3）年度末での成婚実績は26件となりました。

●多様な生き方や個人の価値観を尊重しながら、住民ボランティアや民間事業者も含め、市全体で結婚を希望する独身者の婚活支援を推進する気運を醸成していくことが大切です。

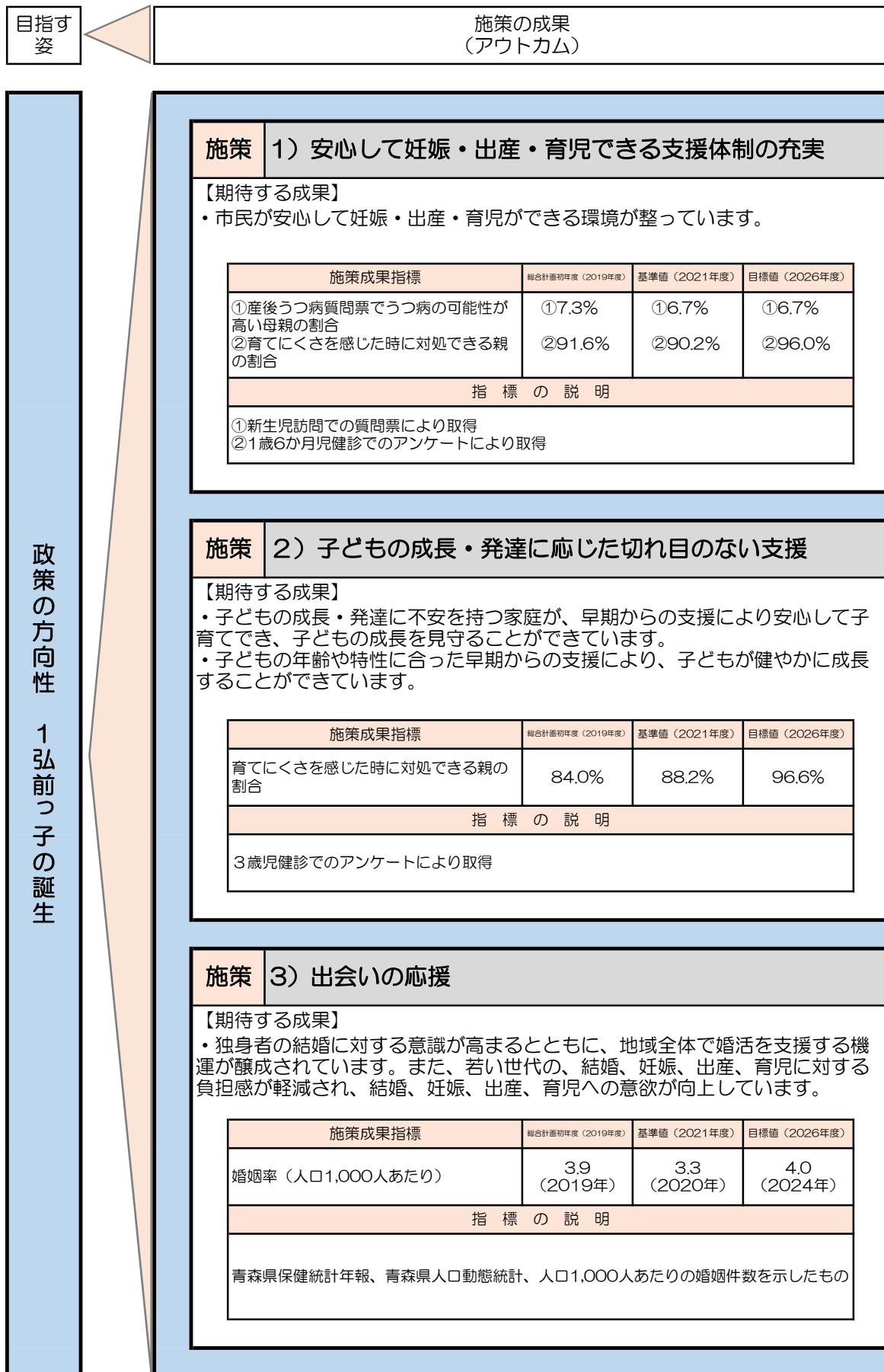
〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

ひろさき広域出愛サポートセンターで実施した婚活支援に関するアンケート調査において、会員からは「登録会員を増やす取組をしてほしい」「相性の良さそうな異性を積極的に紹介してほしい」、出愛サポートセンターからは「異性慣れしていない会員が多いため、会員同士や会員とサポートー等、様々な方同士が気軽に会話を楽しめるような機会を作ってほしい」という意見がありました。

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・保健師、助産師、保育士等の専任相談員を配置した子育て世代包括支援センターに、個別相談室やオンライン相談等の環境を整備し、妊娠期から子育て期にわたる様々なニーズに対応した切れ目ない総合的支援を行います。
- ・ハイリスク妊産婦に対しては、個々の状況に合わせた支援プランの作成、早期の訪問指導等により、継続的な支援を展開します。
- ・不妊に悩む市民の経済的負担を軽減するなど、妊娠、出産を望む市民を応援します。

【計画事業】

- ①子育て世代包括支援センター事業
- ②こんにちは赤ちゃん事業、妊産婦・新生児訪問指導事業
- ③健やか育児支援事業
- ④不妊治療費助成事業
- ⑤マタニティ歯科健康診査
- ⑥新生児聴覚検査費負担助成事業
- ⑦ハイリスク妊産婦アクセス支援事業
- ⑧ひろさき子育てPR事業（再掲）

【取組内容】

- ・子どもの成長・発達に応じた発達検査と早期支援を行い、臨床心理士、保健師等が子どもの発達状況や生活習慣等を確認しながら、保護者の気持ちに寄り添った支援を行います。
- ・発達について支援が必要な子どもや保護者及び保育士等に対する療育・相談支援体制を健康・福祉・教育分野等の連携を更に強化しながら実施します。
- ・健やかな成長・発達を促すために、早期から望ましい生活習慣の確立に向けた支援等を行います。

【計画事業】

- ①3歳児健康診査
- ②1歳6か月児健康診査
- ③5歳児発達健康診査・相談事業
- ④のびのび子育て支援事業
- ⑤ひろさき子どもの発達支援事業
- ⑥健やか育児支援事業（再掲）
- ⑦子育て世代包括支援センター事業（再掲）

【取組内容】

- ・弘前圏域定住自立圏構成市町村が連携し、ひろさき広域出愛サポートセンターでの1対1のお見合い支援や婚活イベントの開催など、結婚を望む独身者へ多様な出会いの場を提供します。
- ・結婚、妊娠期から子育て期に係る支援施策を積極的に周知します。

【計画事業】

- ①弘前めぐりあいサポーター出愛（であい）創出事業
- ②ひろさき子育てPR事業（再掲）

政策の方向性

2 地域全体で取り組む多様な子育て支援

【①目指す姿】

■子育て家庭が、育児に対する負担がありながらも、地域の中で安心して質の高い支援を受けることができ、「ここで子育てができてよかった」と思えるまちになっています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①子育てしやすいまちだと感じる子育て世帯の市民の割合 ②出生率（人口1,000人あたり）	①57.1% ②6.8 (※1)	①50.5% ②6.4 (※2)	①57.2% ②6.8 (2024年)
指標の説明			
①『弘前市市民意識アンケート』における「子育てしやすいまちだと思いますか」という設問に、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した子育て世帯（就学前から高校生までの同居家族がいる世帯）の市民の割合 ②青森県保健統計年報、青森県人口動態統計、人口1,000人あたりの出生数を示したもの ※1 2013年～2017年の平均値 ※2 2016年～2020年の平均値			

【②現状と課題】

◇子どもの健やかな成長の応援

●子育て家庭が個々の状況に応じた適切な支援サービスを利用できるよう、相談・支援体制を整備し、利用者支援を行っています。

●少子化の進行により就学前児童は減少していますが、保護者ニーズの多様化から、各種保育サービスの利用者は増加傾向にあります。2021（令和3）年度は新型コロナウィルス感染症拡大の影響により利用者は減少しましたが、教育・保育を必要とする児童を保護者が安心して預けられるよう、引き続き、多様な形態の保育サービスの提供が必要とされています。

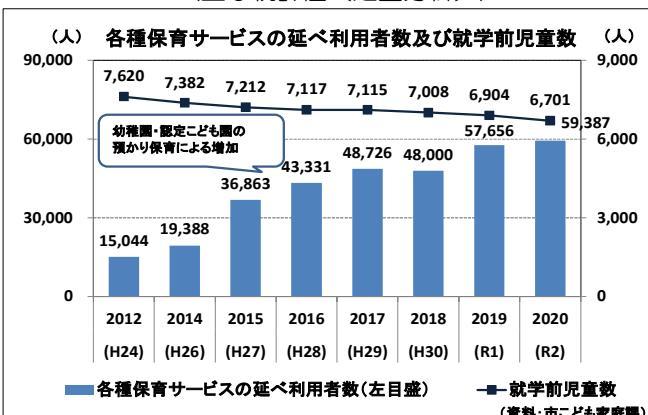
●保育所等の協力の下、利用定員の弾力運用等を実施して待機児童は解消されましたが、希望施設に入所できない保留児童の解消に向けて取り組んでいく必要があります。

●特別な支援を要する児童を含め、多様な対応が求められてきているなかで、保育・幼児教育の質の向上を図るとともに、保育所等に対する支援体制のあり方について検討が必要です。

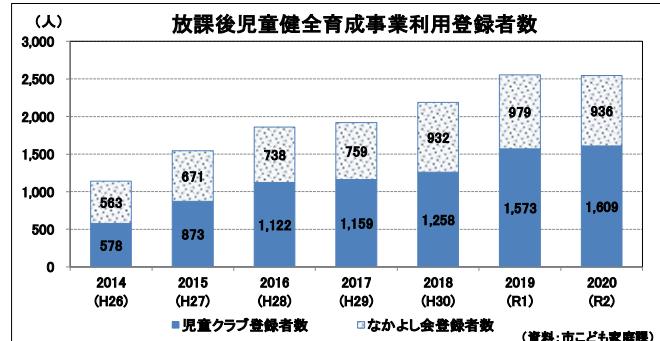
●小学校の児童数は減少していますが、共働き家庭等の増加により、放課後児童健全育成事業を利用する児童は増加傾向にあります。そのため、学校施設等の活用による場所の確保や開設時間延長等に取り組み、体制の充実を図っていきます。

●現在、なかよし会*15箇所と児童クラブ*20箇所の合わせて35箇所開設していますが、教育委員会所管の放課後子ども教室*などと連携しながら、さらなる活動の充実を図っていく必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



放課後児童健全育成事業利用登録者数



〈主な市民等意見（定性分析）〉

「弘前市子ども・子育て会議」において、保育を必要とする児童が希望する施設を利用できるよう待機児童解消策の継続を求める意見や、なかよし会*での子どもたちの様子を、関係者で情報交換していく必要性について提案がありました。

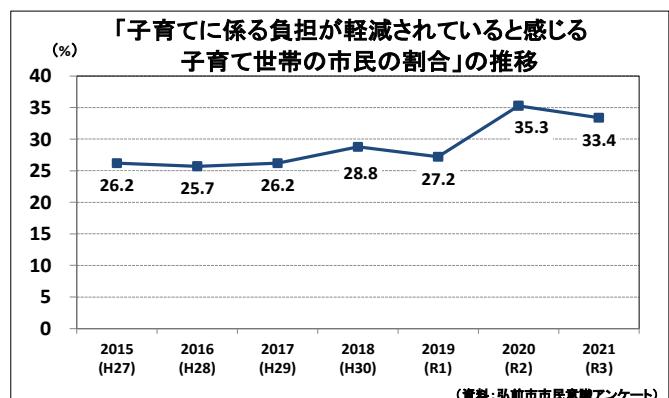
◇多様なニーズに対応した子育て支援

●本市が保育料の軽減や、子ども医療費の助成、多子家族への学校給食費一部助成など、各種支援施策を実施していることで、「子育てに係る負担が軽減されている」と感じる子育て世帯の割合は、社会経済情勢の影響を受けながらも、2020（令和2）年度以降は30%台を維持しています。

●核家族化や地域のつながりの希薄化により、家庭における育児の機能が低下するとともに、子育ての孤立感や精神的な負担感が増大しています。

●子育て家庭の状況に応じて多様なニーズを適切なサービスにつなげるとともに、サービスを必要とする子育て家庭に着実に届くように、情報発信力を強化していく必要があります。併せて、経済的な支援を拡充しても子育てには一定の負担が伴うことを、保護者が理解し、納得できるよう、子育て環境の質を高めることが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



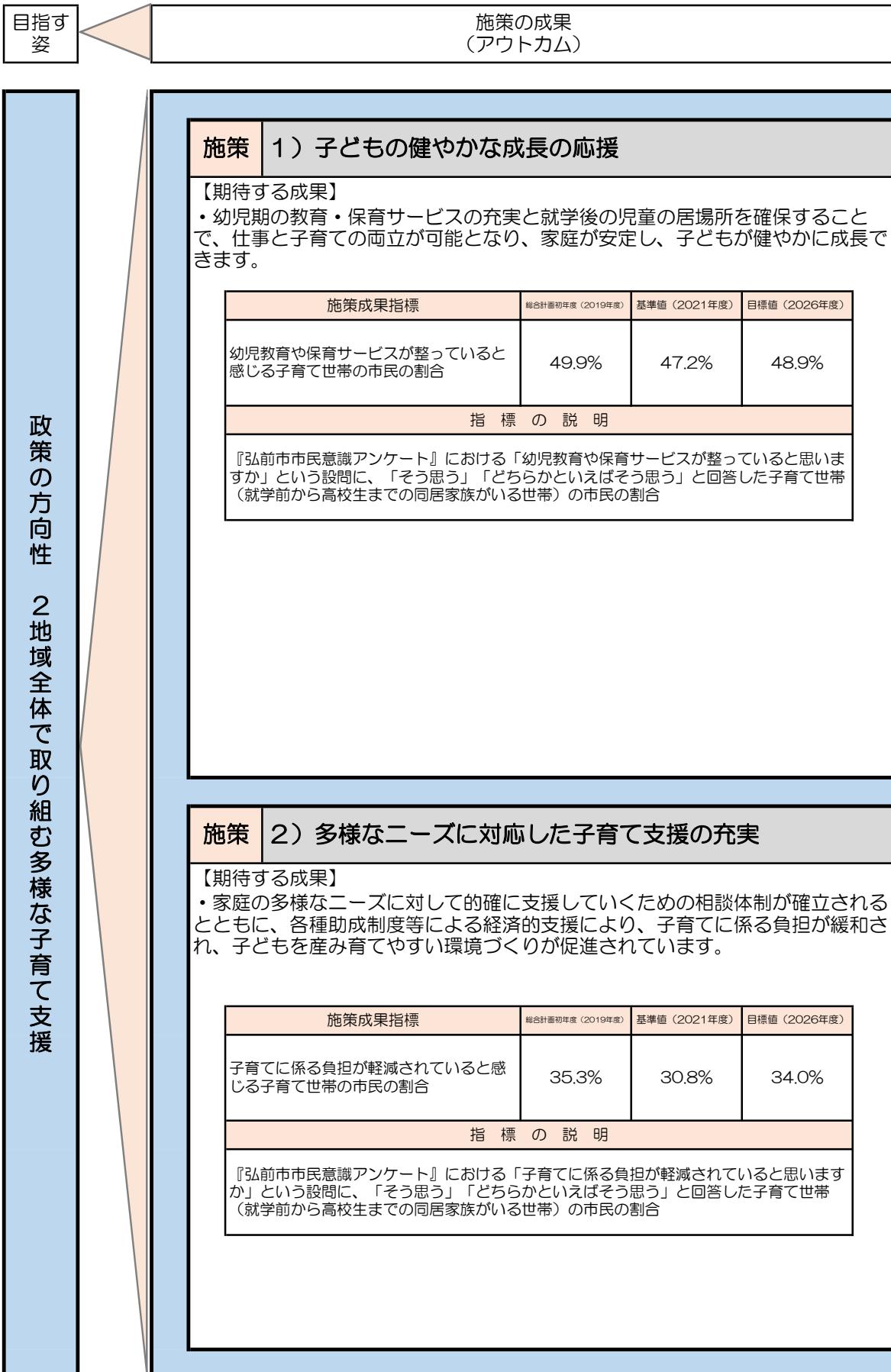
〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市子ども・子育て会議委員から、一時預かりなど子育て支援策に関する積極的な情報提供を求める声や、多胎妊娠婦に対する支援の必要性を求める声が寄せられました。



駅前こどもの広場の様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・子どもたちの健全な育成を図るため、幼児期における教育・保育サービスや放課後児童対策等の各種事業を継続して実施し、保護者ニーズに対応した各種保育サービス等の充実を図ります。
- ・病児病後児保育事業について、感染症流行期等に円滑に事業が実施できるよう、施設間での連携を図るとともに、利用者の利便性の向上を図ります。
- ・保育士不足や特別な支援を要する児童の増加など、多様化する保育現場へ対応し、保育・幼児教育の質の向上を図るために、保育士等のキャリアアップ等につなげるための取組を支援します。
- ・仕事と子育ての両立支援を推進するため、地域全体で子育てを応援する機運の醸成を図ります。
- ・妊娠期からの切れ目ない支援体制を整え、関係機関と連携を取りながら子育て環境の質の向上を図ります。

【計画事業】

- ①保育所運営費
- ②認定こども園等給付費
- ③放課後児童健全育成事業
- ④児童館延長利用事業
- ⑤児童館・児童センター冷房設備整備事業
- ⑥子育て短期支援事業（トワイライトステイ、ショートステイ）
- ⑦特別保育事業（一時預かり、延長保育）
- ⑧障がい児保育事業
- ⑨病児病後児保育事業
- ⑩私立幼稚園教材費補助事業（再掲）
- ⑪障がい児幼児教育補助事業（再掲）
- ⑫保育士等キャリアアップ研修事業
- ⑬弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（子育て応援企業）
- ⑭子ども家庭総合支援拠点事業（再掲）
- ⑮子育て世代包括支援センター事業（再掲）

【取組内容】

- ・すべての子どもとその家庭、妊娠婦を対象に様々な相談に対応し、関係機関と連携を図りながら、適切な支援に繋げていきます。
- ・子育てに係る不安の軽減を図るため、駅前こどもの広場や地域子育て支援センター*などで保護者同士の交流促進や相談支援、情報提供を行います。
- ・子育て中の家庭が安心して子育てに取り組むことができるよう、高校生までの子ども医療費を無償化するなど異なる負担軽減を進めるとともに、経済的負担の大きい多子家族には、学校給食費についても支援します。
- ・子育て世帯が孤立しないよう、地域における子どもの見守り体制を強化し、児童虐待の未然防止、早期発見、早期対応に繋げています。
- ・子育て世代が必要とする支援情報を適時適切に得ることができるよう、情報内容を整理し、発信力を強化します。

【計画事業】

- ①子ども家庭総合支援拠点事業
- ②子育て世代包括支援センター事業（再掲）
- ③家庭児童相談事業
- ④駅前こどもの広場運営事業
- ⑤地域子育て支援センター*事業
- ⑥子ども医療費給付事業
- ⑦保育料の軽減
- ⑧小児インフルエンザ・おたふくかぜ予防接種費用助成事業
- ⑨多子家族学校給食費支援事業
- ⑩母子家庭等高等職業訓練促進給付金等事業
- ⑪養育支援訪問事業（緊急育児家事援助事業）
- ⑫支援対象児童等見守り強化事業
- ⑬ひろさき子育てPR事業

政策 ④ 健康・医療

平均寿命・健康寿命の延伸に向けて、総合的に生活習慣病対策を進めるとともに、がん検診の受診率向上などがん対策を強化するほか、持続可能な医療体制の構築を図ります。

政策の方向性	1 生活習慣病の発症及び重症化の予防					
【①目指す姿】						
■特定健診・がん検診、保健指導、健康教育など幅広い分野で健康増進の取組を進めることで、市民の健康教養が向上し、子どもから高齢者まで、運動習慣の定着や食生活の改善、質のよい睡眠の確保等、望ましい生活習慣や健康づくりに取り組んでいる人が増え、平均寿命・健康寿命が延伸しています。						
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）			
①がんの標準化死亡比 ②心疾患の標準化死亡比 ③脳血管疾患の標準化死亡比	①男121.1 女116.6 ②男123.5 女108.6 ③男125.4 女107.1 (2019年)	①男115.5 女108.8 ②男114.4 女 95.1 ③男109.6 女 91.6 (2020年)	①～③ 100.0以下 (全国平均を 100とする) (2025年)			
指標の説明						
①・②・③ 青森県保健統計年報 ※標準化死亡比とは、人口動態データを用いて算出されるデータで、地域の年齢構成による死亡数の差を解消し、地域別・死因別に全国水準との比較を可能にした指標。全国平均を100とし、100以上の場合は死亡率が高く、100以下の場合は死亡率が低い。						

【②現状と課題】

◇望ましい生活習慣の定着

●本市の小学生の肥満傾向児の割合は、青森県と比べると低いものの、全国より高い状況となっています。子どもの頃から食事や運動、睡眠などに関する正しい知識や望ましい生活習慣を身につけることで、健やかな成長を図っていくことが必要です。

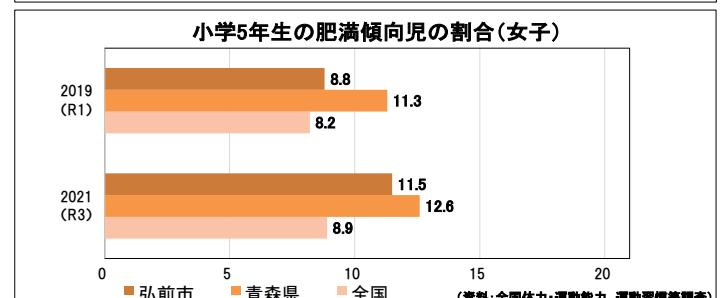
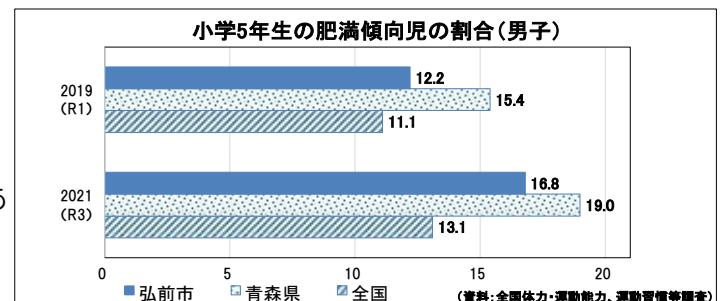
●20-39歳の喫煙率は男女とも減少傾向にあります。全国に比べると高い状況にあります。喫煙は、生活習慣病の発症・重症化に影響があり、受動喫煙は周囲へ健康影響を及ぼすことから、たばこによる健康影響を減らす対策の強化が必要です。

●子どもから高齢者まで、ライフステージに応じた望ましい生活習慣を身につけることで、いきいきと健やかに生活できるよう、学校・家庭・地域などと連携しながら健康づくりに取り組むことが必要です。



食育教室に参加する子どもたち

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「今までの取組を続けながら、子どもの頃から健康の意識づけができるよう、普段から家族で健康に関する話ができるようになるとよい。」との意見がありました。

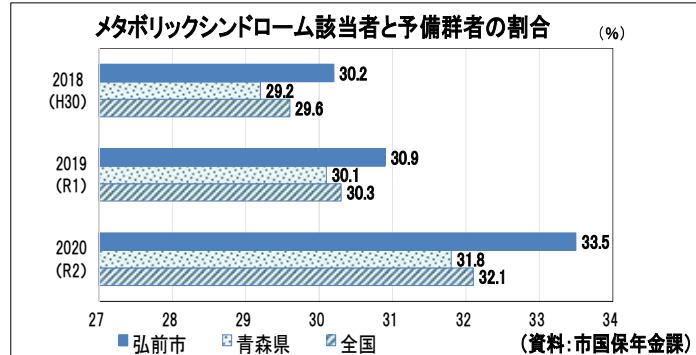
◇健康状態の把握と改善への支援

●メタボリックシンドロームの該当者と予備群者の割合は、全国的に増加傾向にある中で、本市は全国・青森県に比べて高い状況です。2020（令和2）年度は青森県よりも約2ポイント高く、その中でも男性の割合が高い傾向がみられています。

●健診受診後に保健指導を受けた多くの方が、生活習慣を改善することの必要性を感じているものの、その後の生活習慣や検査データの改善がみられた方は半数程度に留まっているため、生活習慣改善の行動につながるような取組の工夫が必要です。

●様々な取組の工夫や強化を行い、これまで以上に生活習慣病の発症や重症化の予防につなげていくことが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民ワークショップでは、「短命三伸びしろ」と考えて健康づくりを積極的に展開し、「弘前全体が医療の研修所」となるような取組をしてほしいという提案がありました。

◇がん対策の強化

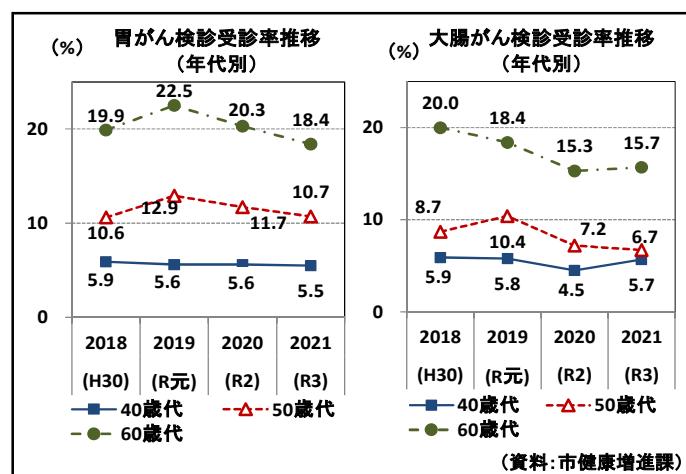
●本市のがんの標準化死亡比は、年々改善してきているものの、男女とも県よりも高い状況です。

●コロナ禍の影響により、多くのがん検診の受診率は減少傾向にあります。胃がん検診も、多くの世代で受診率が減少傾向にある中では、40歳の胃がんリスク検診及び45歳の胃内視鏡検診の導入により、40歳代の受診率は横ばいとなっています。また、大腸がん検診も、受診率が減少傾向にある中で、大腸がん検診推進事業の導入により検診の受診勧奨を強化したことで、40歳代は2021（令和3）年度から大きく上昇傾向となっています。

●40・50歳代の働き盛り世代はがんの進行が早く、がん検診・精密検査の受診率の低下が平均寿命低迷の主要因の一つになっていることから、がん検診・精密検査の受診率向上に取り組むとともに、若い世代からがんにならないための取組が重要です。

●働き盛り世代の受診率の向上を図るため、20・30歳代の若い世代からの健康意識の向上や検診を受けやすい体制整備、協会けんぽや企業等と連携した受診勧奨、扶養家族の受診についての取組みを実施していますが、更なる取組の工夫が必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市健康づくり推進審議会の意見として、「中学生ピロリ菌検査、胃がんリスク検診、胃内視鏡検査を実施することで、将来他の市町村に比べて胃がんに罹患する人は少なくなると確信している。」との声がありました。



保健センターでの健康講座の様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1 生活習慣病の発症及び重症化の予防

施策 | 1) 望ましい生活習慣の定着

【期待する成果】

- ・子どもから高齢者まで、一人ひとりに合った望ましい生活習慣を身につける人が増えてきています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①肥満傾向児の出現率（小学5年生）	①10.4%	①14.1%	①11.4%
②1日3食、食べる人の割合	②新規取得	②54.3%	②62.0%
③喫煙率（20-39歳）	③新規取得 (加熱式たばこの追加)	③男性 33.1% 女性 10.4%	③男性 32.1% 女性 10.0%

指標の説明

①「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」、②③「弘前市市民意識アンケート」

施策 | 2) 健康状態の把握と改善への支援

【期待する成果】

- ・市民が健診を受けて健康状態を知り、その維持・改善のための取組を行うことができています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
メタボリックシンドローム※該当者・予備群の割合	30.9%	33.7%	33.7% (2025年度)

指標の説明

40歳以上の国民健康保険加入者を対象に行う特定健診において、メタボリックシンドローム及びその予備群の基準に該当する市民の割合

※メタボリックシンドローム…内臓脂肪症候群。腹囲に加え、血中脂質、血圧、血糖のうち2つ以上の項目が基準に該当する者（予備群は腹囲のほか1つの項目が基準に該当）。

施策 | 3) がん対策の強化

【期待する成果】

- ・市民が自らの健康状態を把握する意識が高まり、がん検診の受診率が向上しています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
部位別がん検診受診率（胃・肺・大腸・子宮・乳）	胃：18.0% 肺：5.3% 大腸：11.9% 子宮：24.0% 乳：21.8%	胃：14.7% 肺：4.0% 大腸：9.6% 子宮：24.0% 乳：20.2%	胃：15.9% 肺：6.6% 大腸：16.1% 子宮：27.4% 乳：23.7%

指標の説明

$$\text{受診率の算定} = \frac{\text{受診者数 (40~69歳、子宮がんは20歳~69歳まで)}}{\text{40~69歳の人口 (子宮がんは20歳~69歳まで)}} \times 100$$

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・市民が健やかで心豊かに生活ができるよう、子どもから高齢者まで幅広い世代に対し、健康に関する正しい知識、バランスがとれた食事や塩分控え目の食事、体を使った遊び・運動、睡眠の大切さ等、各種健康教育や食育に関する取組を推進します。
- ・加熱式たばこの普及が見られる中、たばこの健康影響に関する知識の普及啓発や希望者への禁煙支援、受動喫煙防止対策に取り組みます。

【計画事業】

- ①食育健康推進事業
- ②授業でまなぼう！健康教育事業（再掲）
- ③給食でまなぼう！食育スクール（再掲）
- ④地域でまなぼう！食育講座いただきます（再掲）
- ⑤食育推進情報発信事業（再掲）
- ⑥高血圧対策推進事業
- ⑦次世代の健康づくり推進事業
- ⑧階段でいつでもチルトレ事業
- ⑨たばこの健康被害防止対策事業

【取組内容】

- ・生活習慣病の発症や重症化につながりやすくなるメタボリックシンドロームの該当者や予備群は増加傾向のため、健診結果に対するきめ細かい保健指導などの取組を行い市民の健康レベル向上を図ります。
- ・様々な生活習慣病につながる肥満や高血圧、高血糖の状態が、20・30代でもみられるため、若い世代の健康状態の改善に向け、関係機関と連携した取組などを工夫して行います。

【計画事業】

- ①国民健康保険特定健康診査
- ②国民健康保険特定保健指導
- ③糖尿病性腎症重症化予防事業
- ④高血圧対策推進事業（再掲）
- ⑤20・30代健診
- ⑥成人歯科健康診査
- ⑦岩木健康増進プロジェクト推進事業（再掲）
- ⑧いきいき健診事業（再掲）
- ⑨たばこの健康被害防止対策事業（再掲）

【取組内容】

- ・働き盛りの世代を対象としたがん検診受診率向上対策や、若い世代のがん発症予防、早期発見・早期治療につながる取組を行います。
- ・協会けんぽ*、企業、商工会議所等の職域や、農業関係団体等と連携し、がん検診の周知や受診勧奨を引き続き行います。また、受診機会を増やすなど、がん検診受診環境の整備を図ります。

【計画事業】

- ①健康診査事業
- ②がん検診受診率向上強化対策事業
- ③胃がんリスク検診事業
- ④中学生ピロリ菌検査事業
- ⑤大腸がん検診推進事業

政策の方向性

2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備

【①目指す姿】

■産学官民が連携協力し、全市的に健康づくりを応援する社会環境が整備され、健康づくり活動や健康教養を身につけるための取組が推進されています。また、健康に対する市民力・地域力が高まり、健康寿命が延伸し、地域社会が持続しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
地域や職場で健康づくりに取り組む市民の割合	—	2023年度 取得	2023年度 設定
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における「地域や職場で健康づくりに関する教室や取組に参加していますか」という設問に、「はい」と回答した市民の割合（無回答を除く）			

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



政策の方向性
2 地域全体で健康づくりを応援する

施策	1) 産学官民連携による健康づくり					
【期待する成果】						
<ul style="list-style-type: none"> 市民の健康寿命が延伸し、地域社会の持続性が高まっています。 企業において健康づくり活動が推進され、健康に働く社員が増加するなどし、企業の生産性、継続性が維持されています。 						
施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）			
① 健康づくり活動者数※1（延べ） [人・企業] ② 市、健康づくり応援団体※2 等が行う 健康講座の参加者数	① — ② 33,866人	①人:1,699人 企業: 77件 ② 8,345人	①人:2,639人 企業: 97件 ② 13,713人			
指標の説明						
① ②事業取得 ※1 健康づくり活動者〔人・企業〕：ひろさき健幸増進リーダー*、弘前市健康づくりサポーター*、弘前市食生活改善推進員*、ひろさき健やか企業 ※2 健康づくり応援団体：ひろさき健幸増進リーダー*、弘前市健康づくりセンター*、弘前市食生活改善推進員*						

【②現状と課題】

◇産学官民連携による健康づくり

●本市は平均寿命が全国平均を大きく下回り、三大生活習慣病による死亡率や喫煙率、運動習慣のない者の割合も高い状況にあります。また、65歳未満の死亡率は、男女とも国平均より高くなっています。働き盛り世代の死亡は、本人、家族のみならず、企業等にとっても損失であり、持続性ある地域社会の維持の観点からも大きな問題です。

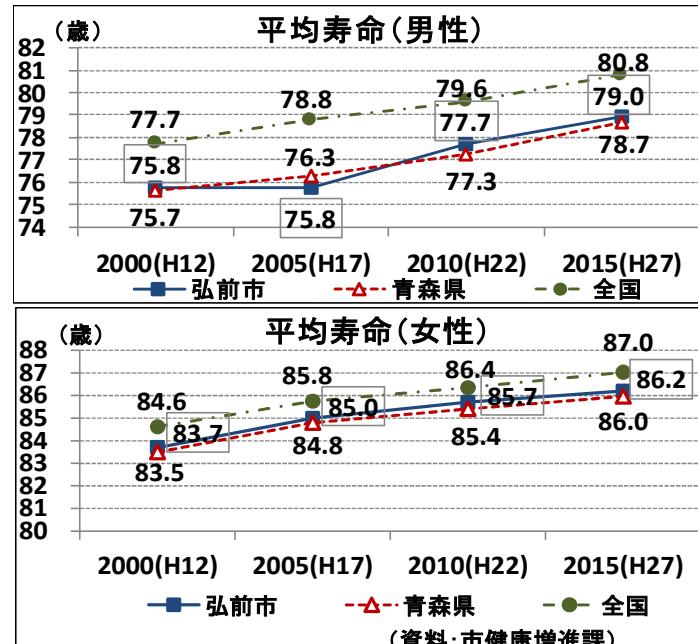
●平均寿命の延伸もさることながら、健康寿命の延伸を図ることが必要です。健康づくりのための社会環境整備は急務であり、産学官民が連携・協力した取組が求められています。

●また、健康づくり活動の基となる健康教養を身につけることが必要であり、幼少期からの取組が重要となります。

●これまで、ひろさき健幸増進リーダー*、健康づくりサポーター*及び食生活改善推進員*などの住民ボランティアによる地域における健康づくりの取組を草の根的に展開してきたほか、ひろさき健やか企業認定制度*による職域での健康増進に向けた取組も行われてきました。今後、これらの健康づくりを応援する人や企業がより充足され、活動を活性化していくことが、健康づくりの推進に重要です。

●引き続き、地域が一体となって、産学官民が連携・協力し、健康づくりを進めていく必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



(資料:市健康増進課)

〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市健康づくり推進審議会では、健康づくりサポーター*、ひろさき健幸増進リーダー*、食生活改善推進員*など、地域で健康づくりの普及活動を行う人が増えることで地域の健康づくりに対する意識が根づき、これらの取組を継続させながら健康づくり活動の促進を図ることが必要との意見が出されています。

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・産学官民が連携協力して、健康づくり活動や健康教養の醸成が進む社会環境を整備します。
- ・地域の健康づくりを推進する「ひろさき健幸増進リーダー*」「健康づくりサポーター*」「食生活改善推進員*」や「ひろさき健やか企業」が相互に連携し、健康づくりの場を創出するとともに、市民人材の育成に取り組みます。
- ・継続して運動する習慣の定着を図り、健康新市民の増加を図ります。
- ・市民一人ひとりが、心の健康づくりの重要性を認識し、行動できるようゲートキーパー*の養成や啓発事業等に取り組みます。
- ・企業における従業員の健康づくり推進を支援し、働き盛り世代の健康増進を図ります。
- ・中心市街地*で健康をテーマとした賑わい創出に取り組むとともに、「健康づくりのまちなか拠点*」を整備し、産学官民が連携して健康寿命の延伸に取り組みます。

【計画事業】

- ①ひろさき健幸増進リーダー*活動支援事業
- ②弘前市健康づくりサポーター*制度
- ③食生活改善推進員*活動支援事業
- ④健康づくり応援人材育成事業
- ⑤働き盛り世代の健康アップ推進事業
- ⑥働き盛り世代への運動教室開催事業
- ⑦働く女性の健康促進事業
- ⑧岩木健康増進プロジェクト推進事業
- ⑨いきいき健診事業
- ⑩相馬地区まるごと健康塾
- ⑪弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（ひろさき健やか企業）
- ⑫こころの健康づくり事業
- ⑬健康とまちのにぎわい創出事業
- ⑭健康づくりのまちなか拠点*整備事業

政策の方向性

3 地域における切れ目ない医療提供体制の実現

【①目指す姿】

■救急医療の恒久的な維持や高度で専門的な医療など、切れ目のない医療提供体制が構築されることにより、本市を含む津軽地域の住民が長期にわたり安心で健康的な暮らしを送っています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
弘前総合医療センター*の安定運営支援	—	地域医療支援病院の機能維持	地域医療支援病院の機能維持
指標の説明			
弘前総合医療センター*が安定的に運営されるよう支援を行うことで、地域の第二次救急医療体制の主軸として体制強化に貢献するとともに、地域医療を担う病院・診療所等との連携により、多くの疾患に対する高度で専門的な医療の提供に資する。			

【②現状と課題】

◇地域の医療資源の充実・強化

●救急医療を含む、地域の持続可能な医療提供体制の構築は、住民の「いのち」を守るうえで必要不可欠なものです。本市を含む津軽地域保健医療圏*においては、弘前大学医学部附属病院が存在することから、県内で唯一医師多数地域となっているものの、青森県においては、全国の値を下回る医師少數県となっており、医師不足・偏在化が深刻となっています。

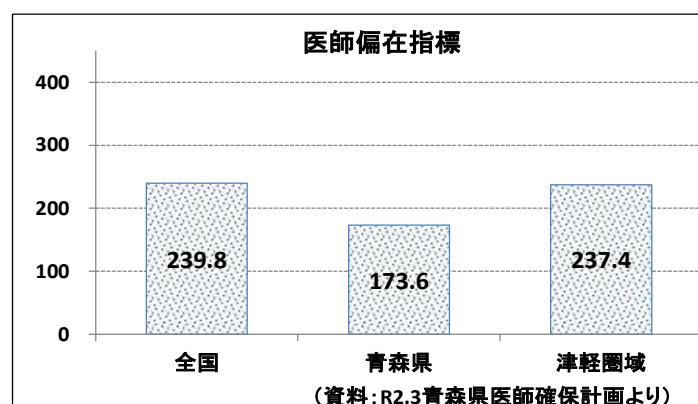
●地域の住民に、将来にわたり安定した医療を提供するため、医療資源を集約し、複数の診療科の協働による高度で専門的な医療を提供する弘前総合医療センター*が2022（令和4）年4月に運営開始となりました。

●同センターは地域に身近なかかりつけ医であるクリニックや診療所等を支援する地域医療支援病院であり、かかりつけ医から詳細な検査や専門的な医療が必要と紹介された患者に対し適切な医療を提供することで、地域医療の確保を図っています。

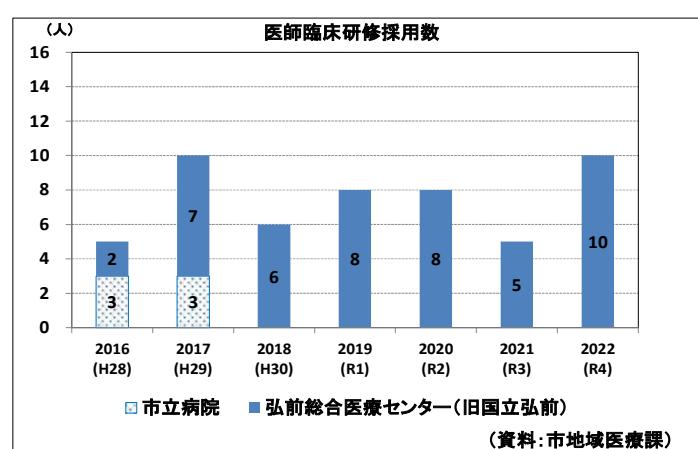
●また、臨床研修医を多数採用し、次代の地域医療を担う若手医師の育成に注力しているほか、災害拠点病院としてDMAT隊*の技能維持を図るなど災害医療の提供体制を整備しています。

●地域の診療機能の充実・強化を図り、切れ目のない医療体制を維持していくため、同センターが安定的に運営されるよう支援するとともに、医師確保に向けた継続的な取組が必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



医師偏在指標は、地域ごとの医療ニーズや人口構成、患者の流入出等を考慮した医師の多寡を統一的・客観的に比較・評価する指標。指標が大きいほど、地域における医師数が多いことを示す。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民や医療関係者から、「弘前総合医療センター*が地域医療支援病院であることが分からず、紹介状を持たずに受診したら選定療養費の負担があった」との意見があり、周知の必要性が求められています。

◇救急医療体制の維持・充実

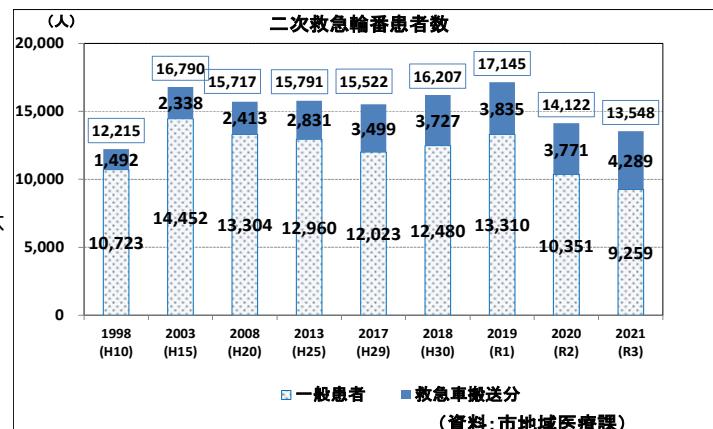
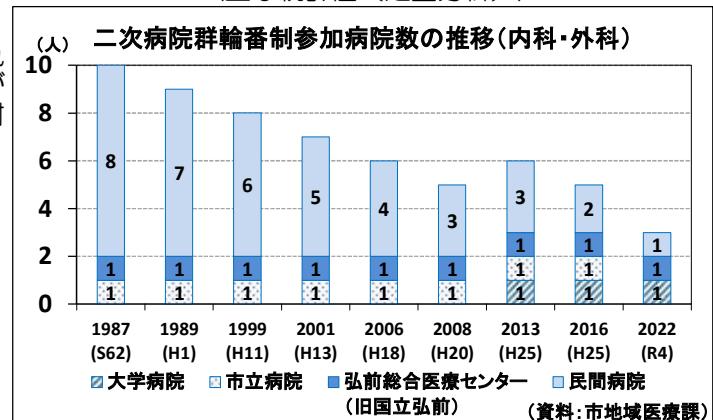
●休日や夜間における救急医療については、弘前市急诊診療所*などの軽症患者を受け入れる初期救急、救急告示病院*の中の参加病院が病院群輪番制*で入院や手術を要する患者に対応する第二次救急、生命にかかわる病気や外傷、熱傷など幅広い重症患者に対応する弘前大学医学部附属病院が担う第三次救急まで、切れ目のない体制が整備されています。

●しかしながら、第二次救急医療については、民間病院の医師不足等による参加病院の減少により逼迫した状況となっており、弘前大学大学院医学研究科への地域救急医療学講座（寄附講座）の開設や、第三次救急を担う弘前大学医学部附属病院の輪番制への参加により体制を維持している状態にあります。

●また、緊急性の低い軽症患者が夜間・休日に受診する、いわゆる「コンビニ受診」により、医師やスタッフの負担が大きくなっています。

●2022（令和4）年4月には、圏域の第二次救急医療の中心を担う弘前総合医療センター*の運営が開始されましたが、医療提供体制が安定するまでの当面の間は、他病院の協力を得ながら、第二次救急医療体制を維持していく必要があります。

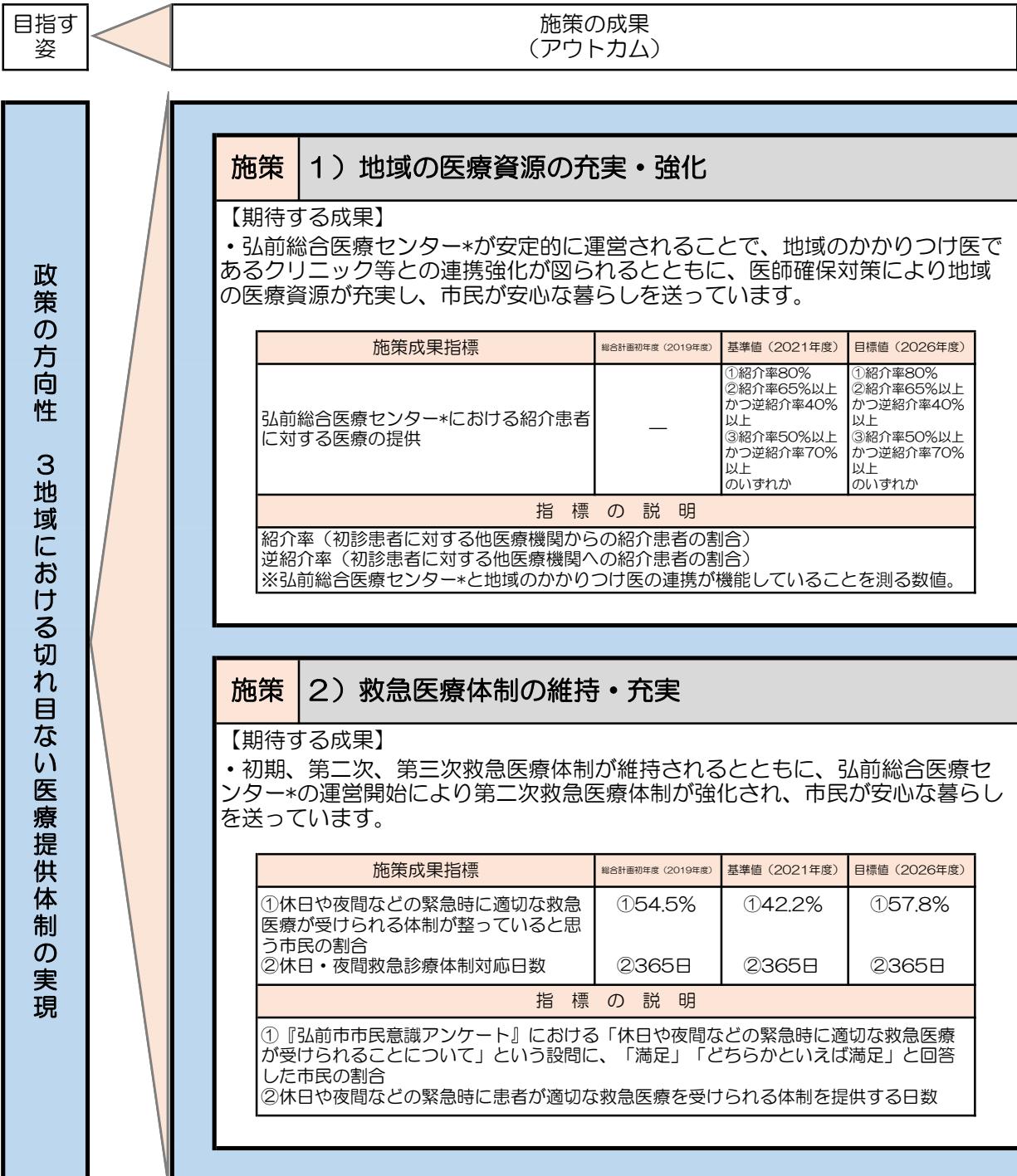
〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

救急医療体制再構築ワーキンググループにおいて、「各病院の負担軽減も考慮し内科・外科の区分のない同日1病院での対応も協議・検討していく必要がある」との意見がありました。

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- 本市を含む津軽地域に、将来にわたり安定した医療を提供するため、弘前総合医療センター*の安定的な運営を支援するとともに、医師確保対策を継続します。

【計画事業】

- ①弘前総合医療センター*運営支援事業
- ②医師確保対策事業負担金

【取組内容】

- 初期救急医療体制については、急患診療所*の運営や休日在宅医診療の実施を継続します。
- 第二次救急医療体制については、弘前総合医療センター*が中心的役割を担いつつ、他病院の協力を得ながら、休日・夜間における医療提供体制を維持していきます。
- 第三次救急医療体制については、弘前大学医学部附属病院高度救命救急センターが安定的に運営できるように支援します。

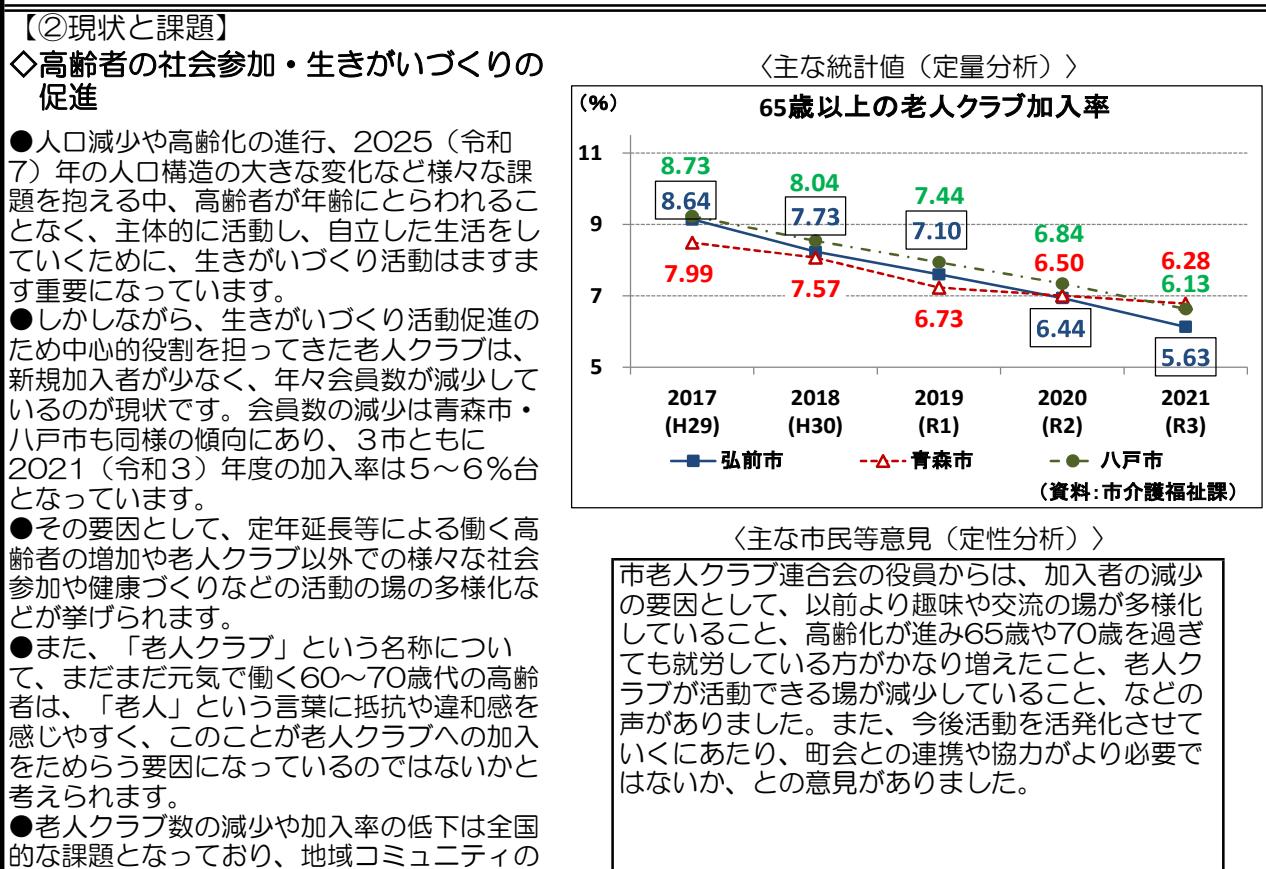
【計画事業】

- ①弘前総合医療センター*運営支援事業（再掲）
- ②弘前市急患診療所*運営事業
- ③休日在宅医診療運営事業
- ④二次救急医療体制確保支援事業（内科系・外科系）
- ⑤小児救急輪番制病院運営費補助金
- ⑥地域救急医療学講座開設事業
- ⑦弘前大学医学部附属病院高度救命救急センター運営費補助金
- ⑧黒石市救急診療体制利用自治体負担金

政策 ⑤ 福祉

高齢者・障がい者・生活困窮者が、それぞれの役割を持って自立した生活が送れる環境を整えます。

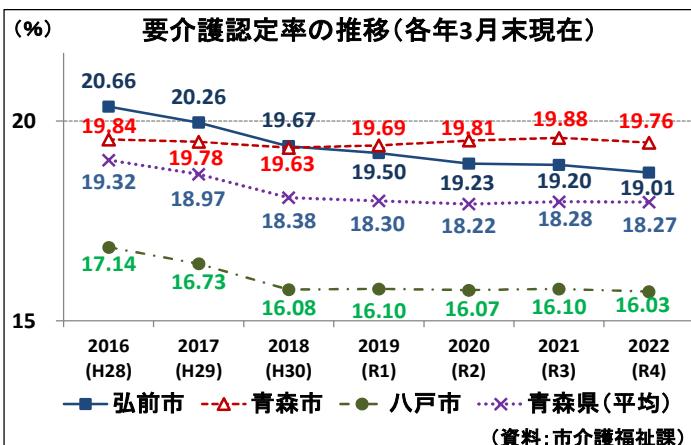
政策の方向性	1 高齢者福祉の充実								
【①目指す姿】									
■高齢者が、地域の中で生きがいと役割、居場所を持ちながら、できるだけ介護に頼らない、活き活きと自立した社会生活を送れる環境が整っています。									
■認知症にならぬよう支援や認知症になった人への見守りなど地域が一体となって高齢者を支援する体制が整っています。									
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>要介護認定を受けていない高齢者の割合</td><td>80.5%</td><td>81.4%</td><td>82.0%</td></tr></tbody></table>		政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	要介護認定を受けていない高齢者の割合	80.5%	81.4%	82.0%
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）						
要介護認定を受けていない高齢者の割合	80.5%	81.4%	82.0%						
指標の説明									
『介護保険の実態』より （高齢者数－第1号被保険者認定者数）÷高齢者数									



◇介護予防と自立支援介護の推進

- 団塊の世代が75歳以上となる2025（令和7）年が差し迫る中、要介護や認知症の高齢者が増加する一方で、生産年齢人口は減少していきます。高齢者が介護が必要な状態になってしまっても、住み慣れた地域で暮らし続けることができるような社会を構築することが重要となっています。
- これまでの高齢者健康トレーニング教室に加えて、2019（令和元）年度から筋力向上トレーニング教室、パワリハ運動教室を実施したことで、市民の介護予防への意識が更に高まることにより、要介護認定率は19%台まで減少してきています。
- また、市が推進する自立支援介護の機運の高まりにより、介護事業者によるパワーリハビリテーション推進協議会が2018（平成30）年1月に設立され、定期的な勉強会や取組成果の発表等、自立支援介護に資する取組がなされています。
- 高齢者が地域の中で生きがいや役割を持って生活できるような居場所や出番づくりなどにより、高齢者が要介護状態にならないよう、またはそれを遅らせることを重視していく必要があります。
- 本政策は、できるだけ介護に頼らず自立した生活を送る高齢者を増やすことを目指すものであり、要介護認定を受けた方への介護サービスの適正給付の推進については、弘前市介護保険事業計画に基づき取り組んでいます。

〈主な統計値（定量分析）〉



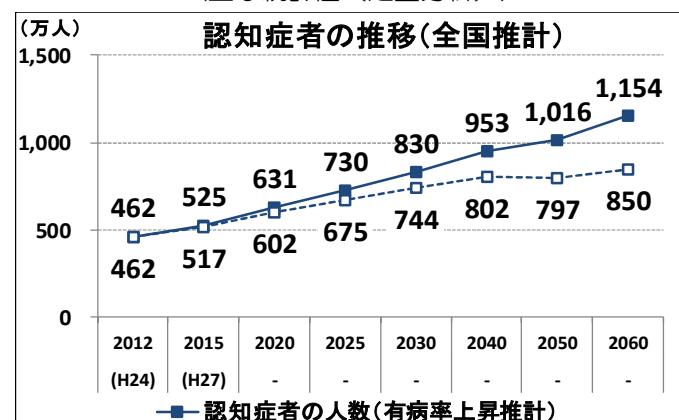
〈主な市民等意見（定性分析）〉

高校生・大学生・市民ワークショップでは「多世代が話し合える機会づくりとして、地域で高齢者が若者と話せるふれあいの機会・場所を創出してほしい」との意見がありました。

◇地域ケアの推進

- 地域包括ケア*の中心的な役割を担う地域包括支援センター*は、支援困難ケースの増加や認知症高齢者への対応強化などその役割が増大しており、2018（平成30）年4月から人員増の体制強化を図っていますが、高齢者の増加に伴う事務量に対応するため、2021（令和3）年4月からは更に職員を増員するとともに地域の見直しを図りました。今後とも業務内容や人員体制を注視し、体制を強化していくことが必要です。
- 一人暮らし高齢者、高齢者のみの世帯が更に増加するとともに、認知症高齢者も増加すると推計されており、地域社会の構造変化への対応は、喫緊の課題となっています。
- 地域の見守りの一翼を担う民生委員は、高齢化や活動の負担増加などの理由から、なり手不足で欠員が生じており、2018（平成30）年10月から民生委員協力員制度を創設するなどして活動環境の整備に努めておりますが、今後とも地域内連携の強化や負担軽減を図ることが必要となっています。
- 地域社会の構造変化に対応していくためには、行政の仕組みや制度だけでは難しいものがあり、地域住民、事業者、行政が連携した取組を強化することが必要となっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

地域包括支援センター*連絡会では、「身寄りのない方の金銭管理や8050問題の自宅にひきこもる50代の方の対応など、包括支援センターとして関わっていくのが難しいと実感している」との意見がありました。

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1 高齢者福祉の充実

施策 1) 高齢者の社会参加・生きがいづくりの促進

【期待する成果】

- ・社会参加や生きがいのある生活により、外での活動が増加し、閉じこもり防止や介護予防につながっています。介護サービスに頼らず、住み慣れた地域で元気に生活する高齢者が増加しています。
- ・高齢者に多様な就業機会を提供することによって、社会参加が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①生きがいを感じている高齢者の割合			
②弘前市老人クラブ連合会並びにシルバー人材センターが実施する活動に参加した高齢者の延べ人数	①66.9% ②78,347人	①66.6% ②66,565人	①70.0% ②80,000人

指標の説明

- ①『弘前市市民意識アンケート』における「生きがいを感じていますか」という設問に、「感じている」と回答した60歳以上の市民の割合
 ②弘前市老人クラブ連合会が地区老人クラブへの助成対象としている活動、並びにシルバー人材センターが実施する活動に参加した高齢者の延べ人数

施策 2) 介護予防と自立支援介護の推進

【期待する成果】

- ・高齢者の居場所づくりや介護予防活動が広がり、高齢者が介護サービスに頼らず、住み慣れた地域で元気に過ごしています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①高齢者介護予防運動教室事業に参加した市民の延べ人数 ②「高齢者ふれあいの居場所」の開設数	①42,096人 ②38箇所	①36,374人 ②49箇所	①43,000人 ②70箇所

指標の説明

- ①高齢者介護予防運動教室事業（高齢者健康トレーニング教室・筋力向上トレーニング教室・パワリハ運動教室）の延べ参加人数
 ②介護予防に資する活動を行っている「高齢者ふれあいの居場所」の開設数

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・高齢者の社会参加を促し、生きがいづくりや健康づくりの場を充実させるため、高齢者が地域の助け合い活動の主体となるような取組を支援します。
- ・高齢者の社会貢献意識と労働意欲の向上による生きがいづくりに取り組みます。
- ・高年齢者の希望に応じた臨時的・短期的な就労の機会を提供します。

【計画事業】

- ①老人クラブ運営費補助金
- ②高齢者ふれあい居場所づくり事業（再掲）
- ③弘前市シルバー人材センター運営費補助金

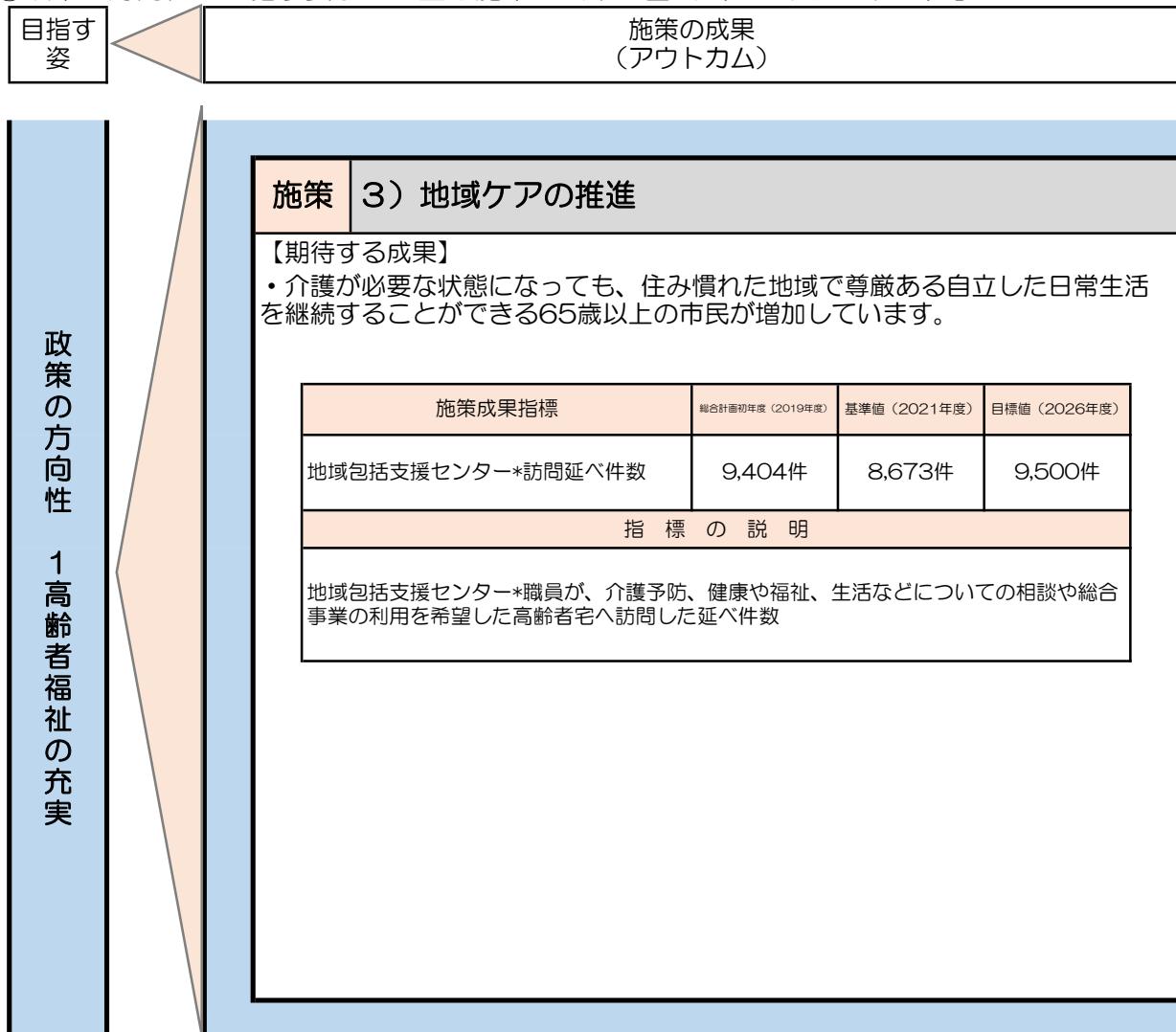
【取組内容】

- ・要介護状態となるおそれの高い65歳以上の高齢者が要介護状態にならないように、地域での高齢者健康トレーニング教室の開催、口腔ケアやQOL健診の実施等、介護予防活動の充実を図ります。
- ・高齢者が地域の中で気軽に集える環境を整え、高齢者の引きこもりや孤立化を防ぎます。
- ・認知症の重度化予防を目指すための研修会を開催するなど、高齢者、家族、施設を対象とした支援を行うことで、自立支援介護の推進に取り組みます。
- ・リハビリテーション専門職が技術的助言を行うことにより、地域における介護予防の取組の強化を図ります。

【計画事業】

- ①高齢者介護予防運動教室事業
- ②高齢者ふれあい居場所づくり事業
- ③弘前自立支援介護推進事業
- ④在宅患者訪問歯科診療事業費補助金
- ⑤地域リハビリテーション活動支援事業

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



老人クラブの活動の様子



高齢者ふれあいの居場所の様子

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・高齢者が住み慣れた地域で安心して生活を続けられるよう、地域包括支援センター*の機能強化や在宅医療と介護の連携等に取り組み、地域包括ケア*の構築を推進します。
- ・認知症に対する正しい知識を持った認知症サポートを増やし、認知症の方やその家族を支援するとともに、地域包括支援センター*に認知症地域支援推進員を配置し、認知症への対応を推進していきます。
- ・民生委員をサポートする「民生委員協力員」を配置し、民生委員の負担軽減と地域の見守り体制の強化を図ります。
- ・認知症高齢者の増加を見据え、弘前圏域定住自立圏構成市町村で連携し、成年後見制度*を含めた権利擁護の支援に取り組みます。
- ・地域住民、NPO、ボランティア等の多様な主体間で情報共有や連携する体制づくりを推進します。

【計画事業】

- ①包括的支援事業
- ②認知症支援事業
- ③安心安全見守りネットワーク事業
- ④民生委員等活動支援事業
- ⑤弘前圏域権利擁護支援事業
- ⑥ほのぼのコミュニティ21推進事業



認知症高齢者の
ただいまサポート訓練の様子



高齢者健康トレーニング教室の様子

政策の方向性 2 障がい者福祉の充実

【①目指す姿】

- 障がい者が住み慣れた地域で暮らしていくことや適切なサービスが提供される施設への入所など、ニーズに応じた生活が送れるようになっています。また、障がい者への理解が浸透し、障がいの特性に応じて活躍する場が広がり、障がい者の就労が進んでいます。
- 子どものときから、障がいのある子もない子もできるだけ同じ集団の中で育ち、地域社会における包容（インクルージョン）が進んでいます。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①障がい者が安心して生活できるまちであると思う市民の割合 ②就労している障がい者数	①28.3% ②768人	①24.3% ②838人	①30.0% ②1,138人
指 標 の 説 明			
<p>①『弘前市市民意識アンケート』における「障がい者が安心して生活できるまちであると思いますか」という設問に、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」と回答した市民の割合</p> <p>②一般就労※、就労移行支援事業*、就労継続支援事業（A型・B型）*で就労している障がい者の人数</p> <p>※一般就労*人数は、福祉就労*から一般就労*へ移行した人数</p>			

【②現状と課題】

◇障がい者に寄り添った地域生活支援

●市民のうち障害者手帳を有する人の割合に大きな変化はありませんが、本市の人口が減少しているため障がい者数は減少しています。また、施設入所支援を利用する障がい者数は横ばいであります、地域で生活する障がい者数は少しずつ減少している傾向にあります。

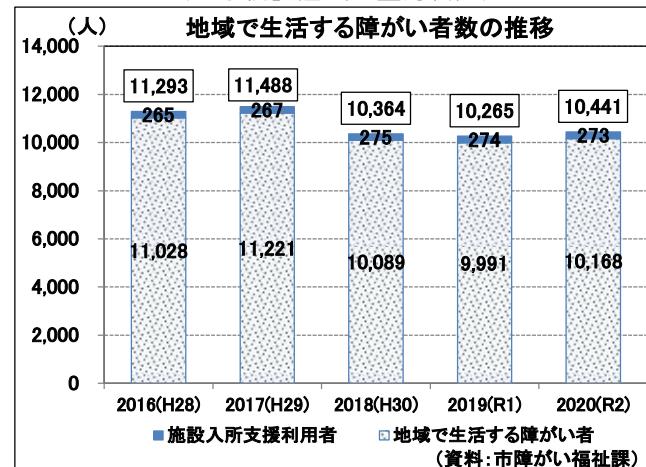
●障がい者が住み慣れた場所でできるだけ自立と社会参加を果たしながら暮らすことができるよう、子どもの発達支援を含め、適切な障害福祉サービスを提供する必要があります。

●重度知的障がい者及び重度精神障がい者は、障がいの特性上、施設に入所することが難しいことから、在宅生活を継続するための支援が必要です。

●障がい者の高齢化・重度化や「親亡き後」を見据え、障がい者の生活を地域全体で支える体制を構築し、障がいの理解を促進する必要です。

●療育を必要とする幼児等が増加傾向にある中、障害福祉サービスの利用相談に対応する体制づくりが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉

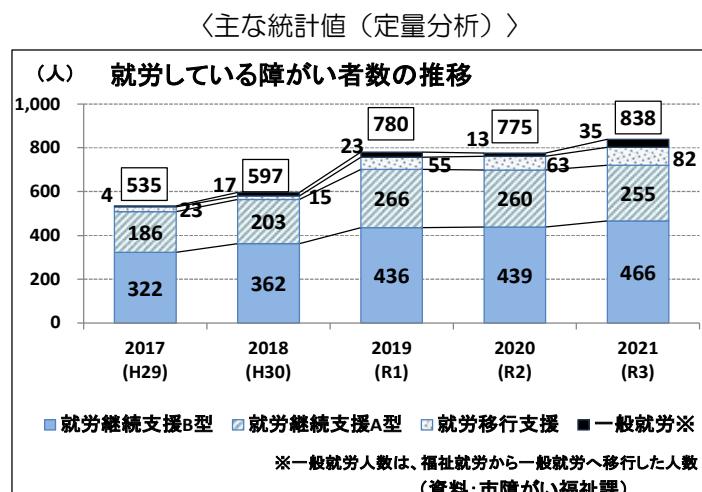


〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市障がい者・障がい児施策推進計画の策定にあたり行った障がい者へのアンケートでは、悩んでいることを相談する相手として、家族・親戚を挙げる人が最も多く、さらなる相談対応等の体制の充実を求める声がありました。

◇障がい者の就労支援

- 障がい者が、障がいの特性等に応じ、意欲や能力を活かして就労し、更に活躍できるように、支援を推進することが必要です。
- 福祉就労*及び福祉就労*から一般就労*に移行する障がい者は、ともに増加傾向にあります。今後一般就労*への移行を促進するため、企業側が求めるスキルを習得するための就労訓練を実施するなど、就労を支援する環境を整えることが必要です。
- 在職障がい者の就労に伴う生活上の支援ニーズが多様化かつ増大すると考えられるため、事業所や家族との連絡調整等の支援を一定期間にわたり実施する必要があります。



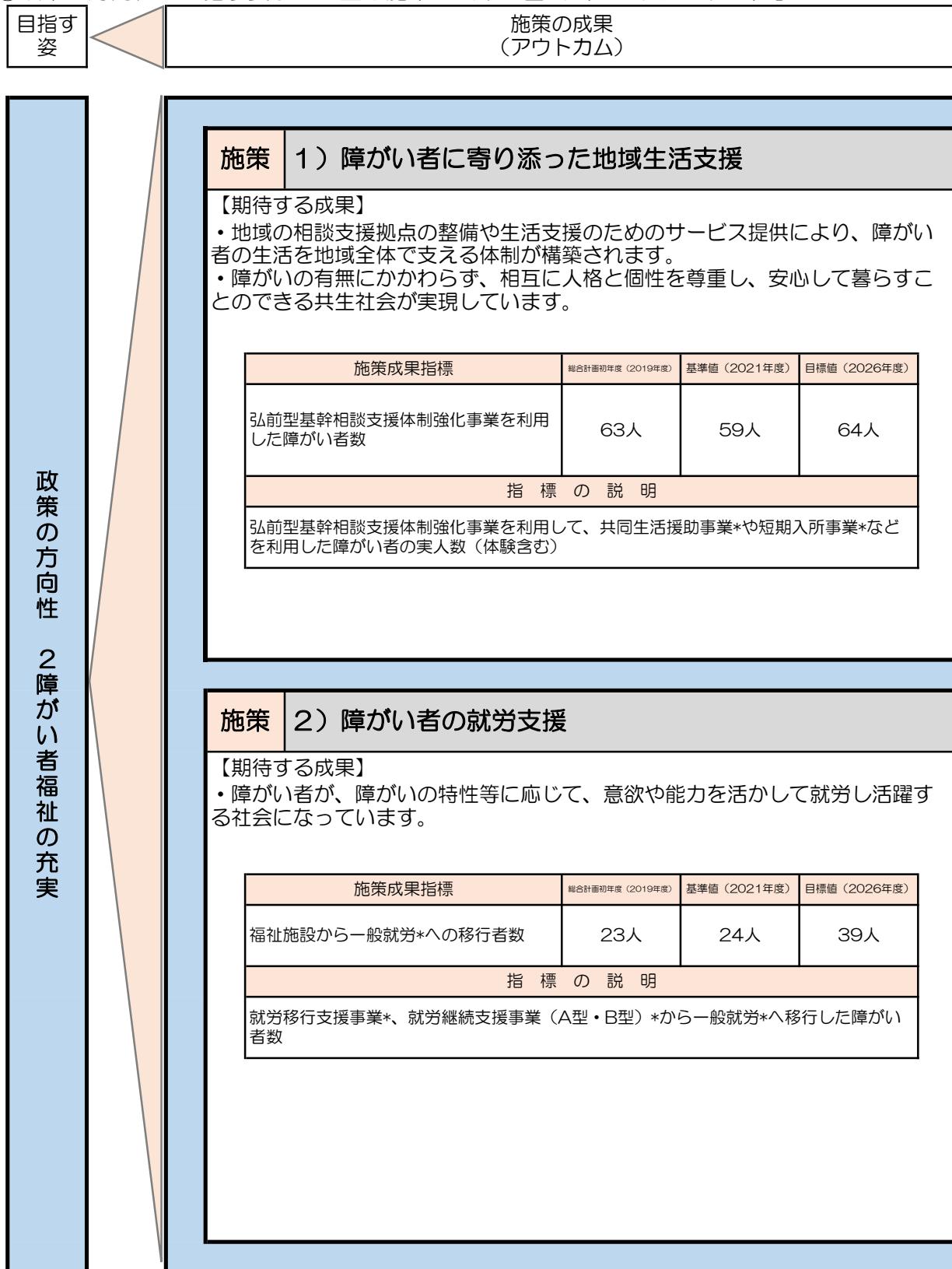
〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「障がい者の就労意欲が高まる一方で、支援する親と支援を必要とする子の高齢化問題があり、障がい者が自立した生活を送る環境づくりが必要であることから、就労継続支援事業所などの受け皿を維持しながら、一般就労*にも繋がる仕組みづくりが必要なのではないか」との意見が出されました。



障がい者の就労の様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・障がい者自身が主体的に生活を送るために力をつけていけるよう取り組みます。
- ・療育を必要とする幼児の家族等からの相談に対応し、障害福祉サービスの早期利用につながるよう相談支援体制の強化を図ります。
- ・障がい者の高齢化・重度化や「親亡き後」を見据え、弘前圏域定住自立圏構成市町村で連携し、成年後見制度*を含めた権利擁護の支援に取り組みます。
- ・重度知的障がい者及び重度精神障がい者が住み慣れた自宅で安心して生活できるよう支援します。
- ・障がいの有無にかかわらず、相互に人格と個性を尊重し、安心して暮らすことのできる共生社会を実現するため手話やヘルプマーク*の普及・啓発をはじめ、障がい理解の促進など環境整備を進めます。

【計画事業】

- ①弘前型基幹相談支援体制強化事業
- ②ひろさき子どもの発達支援事業（再掲）
- ③弘前圏域権利擁護支援事業（再掲）
- ④重度知的障がい者・重度精神障がい者住宅改修費給付事業
- ⑤障がい理解啓発事業

【取組内容】

- ・一般企業等への就労を促進するため、障がい者を対象とした、知識及び能力向上訓練の支援を行う福祉就労*施設の拡充・整備を図ります。
- ・障がい者（発達障がい者や難治性疾患患者を含む）を雇用する事業主に対する支援を行い、障がい者が就労しやすい環境の整備を図ります。
- ・障がい者就労支援アンテナショップhug work*とその関連事業の参加事業者に対し、既存商品のブラッシュアップや新商品開発のほか、事業体制の強化などを支援し、安定的かつ自立した運営を目指します。

【計画事業】

- ①就労移行支援事業*
- ②就労定着支援事業
- ③就労継続支援事業
- ④hug workプロジェクト
- ⑤障がい者雇用奨励金

政策の方向性

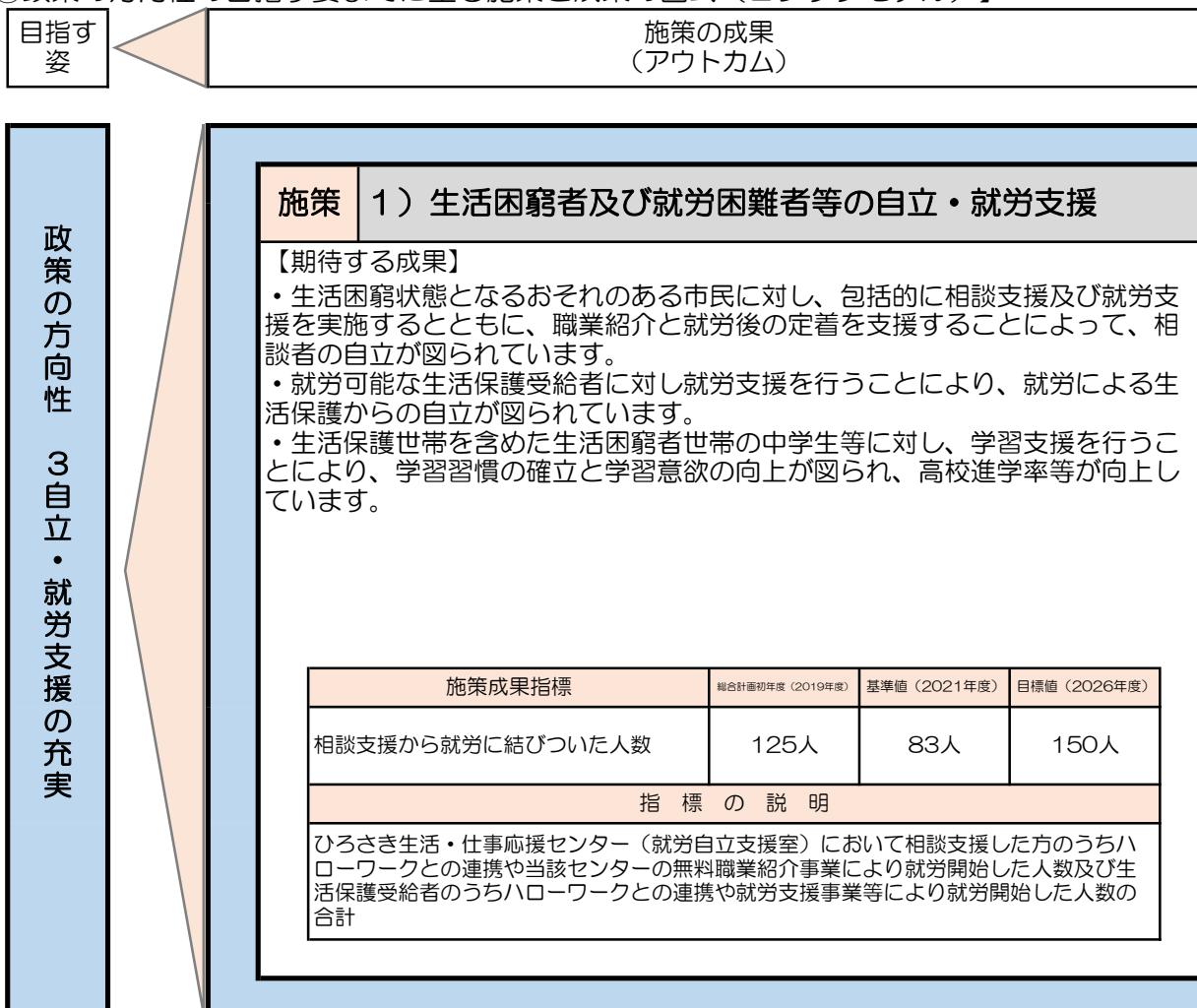
3 自立・就労支援の充実

【①目指す姿】

■生活や仕事に様々な課題を抱え、生活困窮状態となるおそれのある市民（高齢者、ひとり親家庭、障がい者、若年無業者、ひきこもりの方など）に対し、包括的な相談支援と住居確保給付金の支給を行うとともに、地域企業等と連携した就労支援を実施することによって、市民が経済的・社会的に自立して生活しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
支援により生活保護に至らなかった割合	98.1%	98.7%	99.1%
指標の説明			
ひろさき生活・仕事応援センター（就労自立支援室）において、支援プランを作成して支援を提供した相談者のうち、生活保護に至らなかった割合 ※当該センターでの面談の結果、生活保護制度による支援が必要と判断された場合には、当該制度の利用を勧めています。			

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



【②現状と課題】

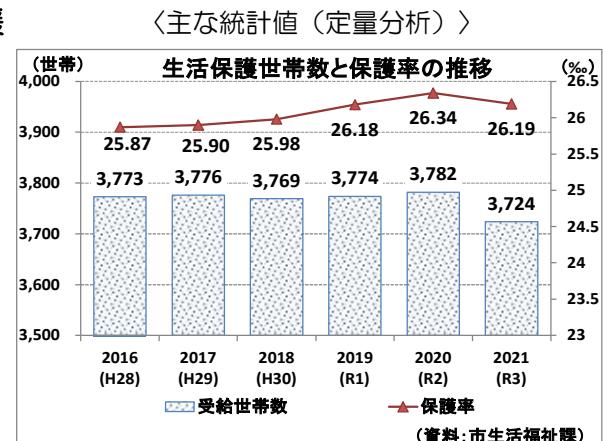
◇生活困窮者及び就労困難者等の自立・就労支援

●2016（平成28）年度から2020（令和2）年度までの生活保護世帯数はほぼ横ばいでいたが、本市の人口減少もあり保護率は微増傾向にありました。しかしながら、2021（令和3）年度は世帯数の減少により保護率も微減に転じています。本市では、国によるコロナ禍に対応する生活困窮者向けの施策効果により、保護の新規申請が増えていることも、世帯数減の一因と考えられます。

●生活保護に至る前の段階で、複合的な課題を抱え、生活困窮状態となるリスクを抱えた市民も多く潜在していると推測され、こうした支援を要する市民の早期発見・早期支援が求められています。

●生活困窮者自立支援法に基づく自立相談支援機関として、2016（平成28）年8月に「ひろさき生活・仕事応援センター」を開設し、生活困窮者が抱える多様で複合的な課題に対し、様々な支援を一体的かつ計画的に行い生活困窮状態からの脱却を図っています。

●一方で、「ひろさき生活・仕事応援センター」の認知度が低いため、周知活動のほか、支援を必要とする市民に対して、適切に支援を提供できるよう、庁内関係課及び関係機関と連携して、当該センターの利用勧奨を積極的に行う必要があります。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市社会福祉問題対策協議会では、「家計を支える親世代の就労が困難だと、子どもの学業や日常生活にも影響するほか、更に親世代の介護の問題が生じると子どもも困窮に陥る可能性が高くなるので、そういうことへの対応が重要になる」との意見が出されました。

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・生活保護に至る前段階の生活困窮者等に対し、社会的・経済的自立に向けた包括的な支援を提供します。
- ・被保護者へ、ハローワーク常設窓口や就労支援員、ケースワーカーによる一体的支援を行います。
- ・被保護者を含む、直ちに一般就労*が困難な市民に対し、就労の準備段階から支援を提供するほか、企業見学、就労体験等を通じて就労の実現を支援します。
- ・生活困窮者等の早期発見・早期支援に向け、関係機関、関係課等と連携しながら、アウトリーチ（訪問相談）や家計管理に向けた家計改善支援を行います。
- ・貧困の連鎖を防止するため、被保護世帯を含めた生活困窮者世帯の中学生等に対し、学生ボランティアによる学習支援等を行います。
- ・高年齢者の希望に応じた臨時的・短期的な就労の機会を提供します。

【計画事業】

- ①自立相談支援事業
- ②被保護者就労支援事業
- ③生活困窮者就労準備支援事業
- ④被保護者就労準備支援事業
- ⑤家計改善支援事業
- ⑥生活困窮者無料職業紹介事業
- ⑦訪問相談推進事業
- ⑧学習支援事業
- ⑨弘前市シルバーハウス運営費補助金（再掲）

政策 ⑥ 雇用

学生や移住者の地元就職のほか、女性や高齢者、障がい者の雇用促進など、地元企業や市内大学等と連携した地域一体での雇用環境の充実を図ります。

政策の方向性	1 就業・雇用環境の充実																							
【①目指す姿】																								
■市内の高校、大学、民間企業、経済団体、行政等による役割分担のもと、地元就職を希望する学生や移住者、また求人意欲がある地元企業の情報を相互共有する仕組みが確立され、学生や移住者の地元企業への就職や定着が促進されています。																								
■働く意欲のある若年者や女性、高齢者、障がい者等が働きたい場所で働き続けることができるよう、雇用環境の整備が促進されるとともに、学生や移住者の地元企業への就職が進むことにより、人手不足を課題とする企業が減少し、持続的に成長できる企業が増加しています。																								
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>①求人充足率（弘前公共職業安定所管内）</td><td>①25.5%</td><td>①21.5%</td><td>①29.5% (2025年度)</td></tr><tr><td>②有効求人倍率（弘前公共職業安定所管内）</td><td>②1.10倍</td><td>②1.11倍</td><td>②1.00倍 (2025年度)</td></tr></tbody></table>				政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	①求人充足率（弘前公共職業安定所管内）	①25.5%	①21.5%	①29.5% (2025年度)	②有効求人倍率（弘前公共職業安定所管内）	②1.10倍	②1.11倍	②1.00倍 (2025年度)									
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）																					
①求人充足率（弘前公共職業安定所管内）	①25.5%	①21.5%	①29.5% (2025年度)																					
②有効求人倍率（弘前公共職業安定所管内）	②1.10倍	②1.11倍	②1.00倍 (2025年度)																					
指標の説明																								
①求人数に対する充足された求人（有効求人が弘前公共職業安定所の紹介により求職者と結合した件数）の割合 ②求職者に対する求人数の割合																								
【②現状と課題】																								
◇学生・移住者等の地元企業への就職支援																								
●地元企業の人手不足は、引き続き深刻な課題となっており、その中でも、即戦力となる中途採用者や技術系人材の確保に苦慮する企業も多く、大学生や移住者などの人材の獲得に対する関心も高まっています。																								
●高卒生の就職率は20%前半で横ばいであり、生徒数の減少を踏まえると、地元就職する高卒生は減少傾向にあります。																								
●一方、県外就職する高卒・大卒生の割合は40～50%台で推移しており、若年者の県外流出は、地元企業の人手不足の大きな要因となっていると考えられます。地元就職を促すためには、早い時期から、職業観を身に着ける機会などを設ける必要があります。																								
●また、地元就職希望者が、実際に地元企業へ就職してもらうために、学生と企業が相互に情報発信・意見交換できる仕組みづくりとともに、更なる地元企業の大卒求人の拡大に取り組んでいく必要があります。																								
●さらに、県外就職が進む理由として賃金や雇用環境、福利厚生の格差が挙げられます。豊かに地元で暮らしていくためには、特に雇用環境や福利厚生の充実が重要であり、行政、企業をはじめ地域一体でそのような雇用環境を作っていく必要があります。																								
<p>求人充足率(全数)</p> <table border="1"><caption>求人充足率(全数)</caption><thead><tr><th>年</th><th>率 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2016 (H28)</td><td>29.0%</td></tr><tr><td>2017 (H29)</td><td>25.5%</td></tr><tr><td>2018 (H30)</td><td>26.1%</td></tr><tr><td>2019 (R1)</td><td>25.5%</td></tr><tr><td>2020 (R2)</td><td>25.3%</td></tr><tr><td>2021 (R3)</td><td>21.5%</td></tr></tbody></table> <p>(資料:弘前公共職業安定所公表資料)</p>				年	率 (%)	2016 (H28)	29.0%	2017 (H29)	25.5%	2018 (H30)	26.1%	2019 (R1)	25.5%	2020 (R2)	25.3%	2021 (R3)	21.5%							
年	率 (%)																							
2016 (H28)	29.0%																							
2017 (H29)	25.5%																							
2018 (H30)	26.1%																							
2019 (R1)	25.5%																							
2020 (R2)	25.3%																							
2021 (R3)	21.5%																							
<p>新規高卒の就職希望者数</p> <table border="1"><caption>新規高卒の就職希望者数</caption><thead><tr><th>年</th><th>就職希望者数 (人)</th><th>地元就職希望者数 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2016 (H28)</td><td>576</td><td>250</td></tr><tr><td>2017 (H29)</td><td>542</td><td>226</td></tr><tr><td>2018 (H30)</td><td>547</td><td>235</td></tr><tr><td>2019 (R1)</td><td>500</td><td>199</td></tr><tr><td>2020 (R2)</td><td>441</td><td>182</td></tr><tr><td>2021 (R3)</td><td>334</td><td>158</td></tr></tbody></table> <p>■就職希望者数 ■地元就職希望者数 (資料:弘前公共職業安定所公表資料)</p>				年	就職希望者数 (人)	地元就職希望者数 (人)	2016 (H28)	576	250	2017 (H29)	542	226	2018 (H30)	547	235	2019 (R1)	500	199	2020 (R2)	441	182	2021 (R3)	334	158
年	就職希望者数 (人)	地元就職希望者数 (人)																						
2016 (H28)	576	250																						
2017 (H29)	542	226																						
2018 (H30)	547	235																						
2019 (R1)	500	199																						
2020 (R2)	441	182																						
2021 (R3)	334	158																						

- その一方で、新型コロナウイルス感染症の影響により地元就職を希望する学生が増加しているほか、テレワークなどの新しい働き方により、地方での生活志向が高まっていることから、そのような動きに対応した支援が必要となっています。
- 2017（平成29）年度の本県新規高卒生の就職後3年以内の離職率は40.2%、新規大卒生では35.2%と、全国よりも高く、地元企業の人手不足緩和のために、離職率を減少させることも重要です。そのためには企業の仕事内容等を理解した上で就職できる環境づくりのほか、入社後の社員教育の充実が必要となります。人手不足となっている企業では、企業の情報発信や社員教育が十分できない状況であることが課題となっています。
- 市・国・県・大学等を中心に、それぞれ地元就職を推進する事業が行われていますが、これらについては、役割分担をしながら一体的に進めいくことで、より効果が現れるものと考えています。

**市内4大学卒業生の地域別就職者数
(2022年3月卒業)**

就職地域	就職者数(人)	割合(%)
青森県	420	37.5
うち弘前市	99	8.8
東北地方(青森県を除く)	179	16.0
北海道地方	168	15.0
関東地方	296	26.4
その他	58	5.1
合計	1,121	100.0

(資料:市内4大学(弘前大学・弘前学院大学・柴田学園大学・弘前医療福祉大学)の公表資料をもとに市商工労政課で加工)

＜主な市民等意見（定性分析）＞

市民によるワークショップや事業所訪問では、地元就職率アップのため、地元企業の魅力発信と働く環境の整備など対策の充実を図るよう提案や意見がありました。また、弘前商工会議所からは、奨学金返還支援制度の創設に対する要望がありました。

◇多様な担い手の雇用の推進

- 新型コロナウイルス感染症の影響により雇用情勢は不安定な状況が続いているなか、希望する条件に合う仕事がないため就職に至らない場合も多く、雇用のミスマッチが生じています。そのため、就労意欲があるにも関わらず就職できなかったり、企業の入材確保が進まないなどの課題が生じています。
- 今後、企業の労働力不足が更に深刻化することも予測されており、これまで以上に、就労意欲がある女性や高齢者、障がい者などの雇用が推進されるよう、求職者に対する能力向上に係る支援や就職相談の体制を強化するとともに、企業の雇用拡大も図っていくなど、一体的に取り組んでいく必要があります。
- また、雇用延長の義務化に伴い、高齢者の多様な働き方に対応できる環境づくりに取り組む必要があるほか、多くの障がい者が企業に雇用され、企業の担い手として働き続けられるよう、関係機関と連携した支援が求められています。

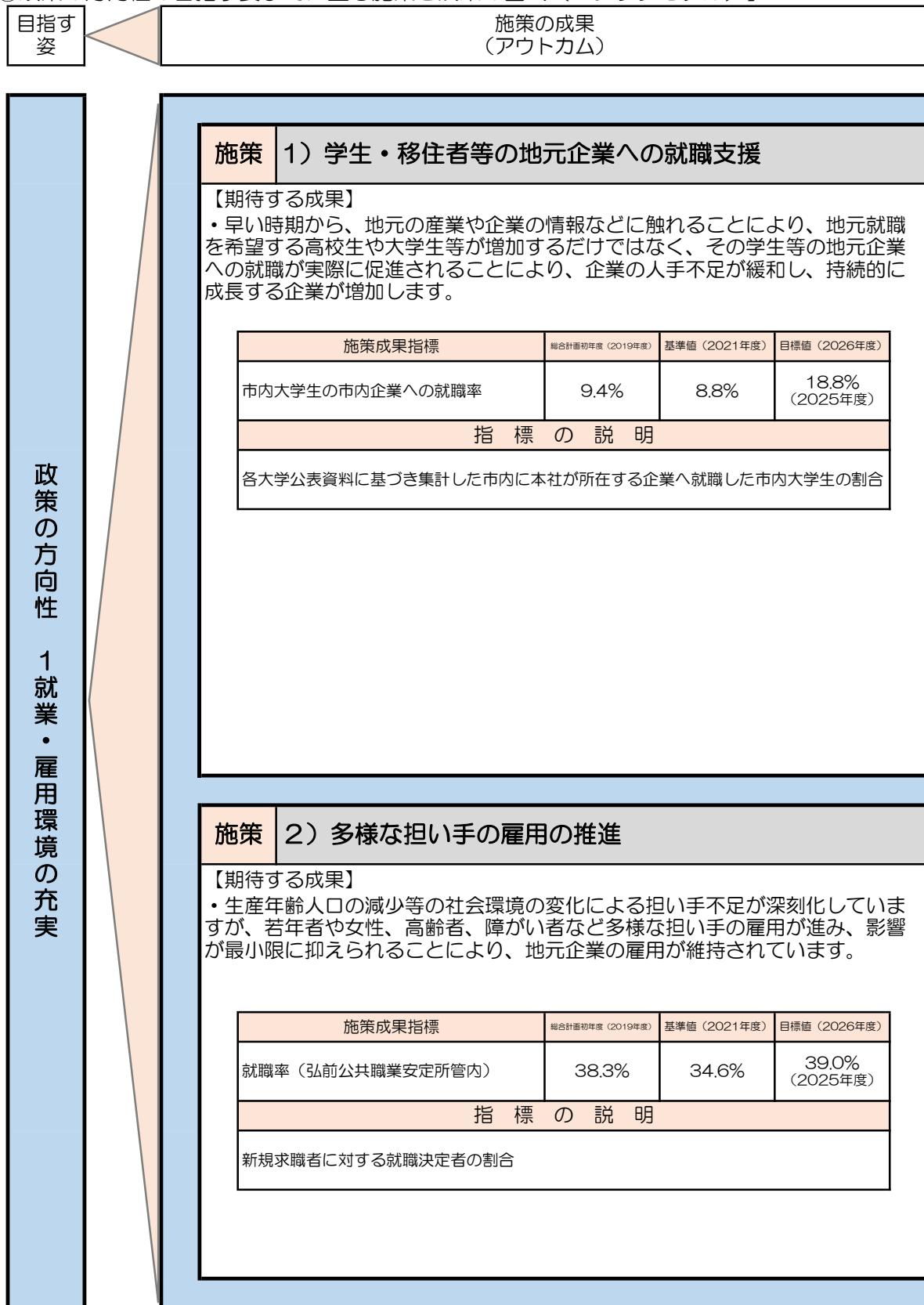
＜主な統計値（定量分析）＞

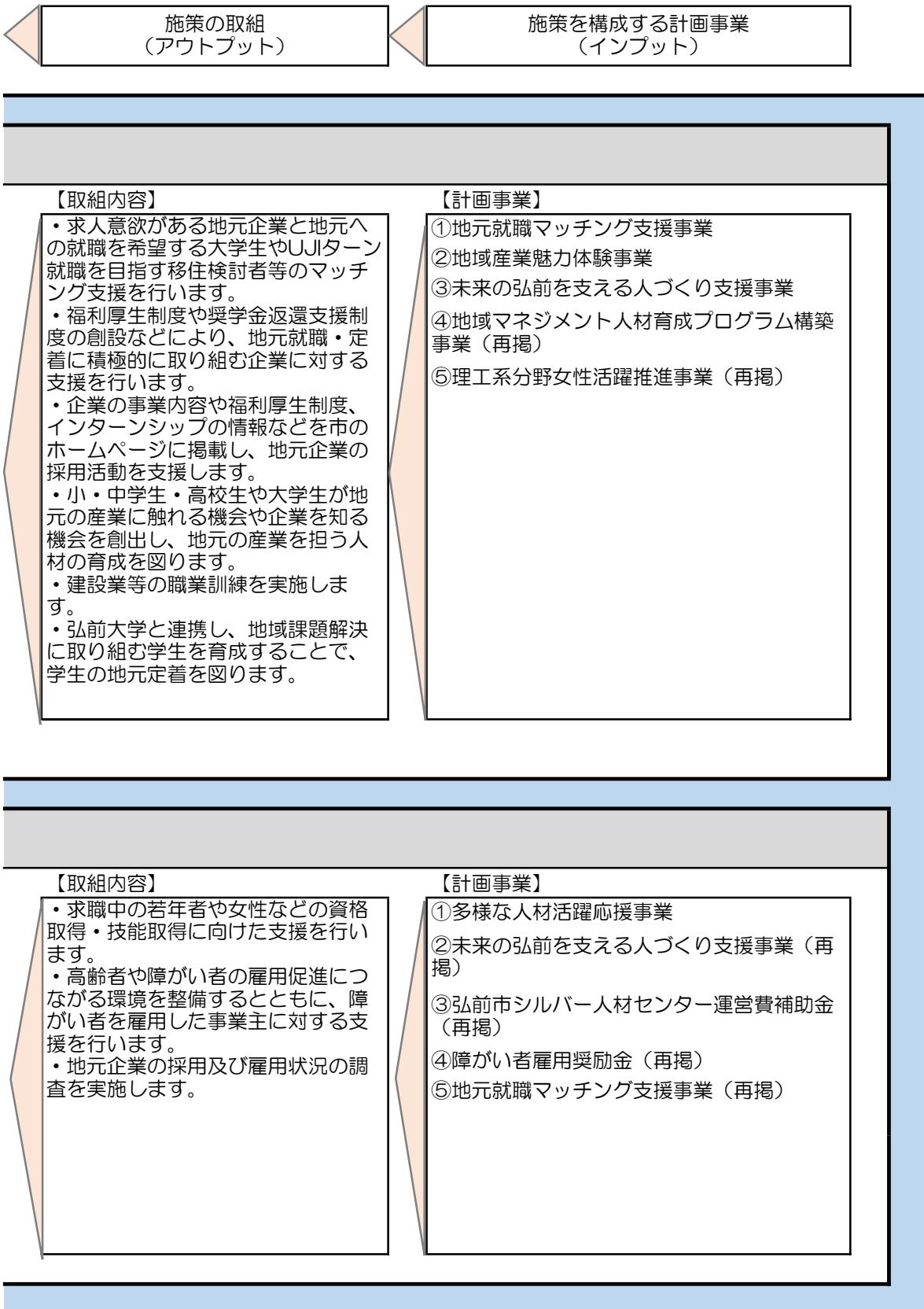


＜主な市民等意見（定性分析）＞

積極的な高齢者や障がい者の雇用にあたり、整理する課題も多いことから、それぞれの特性や経験を活かした雇用に取り組んでいる先進事例等を知りたいという民間企業からの意見がありました。また、市民ワークショップでは、数時間でも働きたいという人の希望を叶えるため、短時間のアルバイトを紹介することや、企業が短時間の仕事を積極的に生み出すことについて提案がありました。

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





政策 ⑦ 農林業

農業をやりたいと思う若者が増え、生産者が農業を続けて良かったと実感できるまちづくりを目指します。

政策の方向性 1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大

【①目指す姿】

- 生産者が誇りを持って高品質な農産物を生産するとともに、農作業の省力化・効率化や生産技術の向上が図られ、日本一のりんごの生産量が確保されています。また、農業経営の安定化に向けて、りんご以外の作物との複合経営への転換が進んでいます。
- りんごをはじめとした農産物の販路開拓や輸出拡大が推し進められ、生産者の農業所得が向上することで、生産者が「農業を継続したいまち」と実感しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
農業産出額	461.2億円	449.7億円 (2020年度推計)	461.2億円

指標の説明
農林水産省「市町村別農業産出額（推計）」により算出

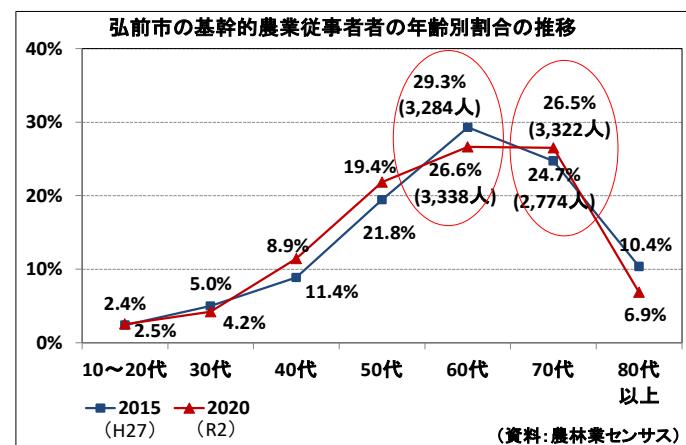
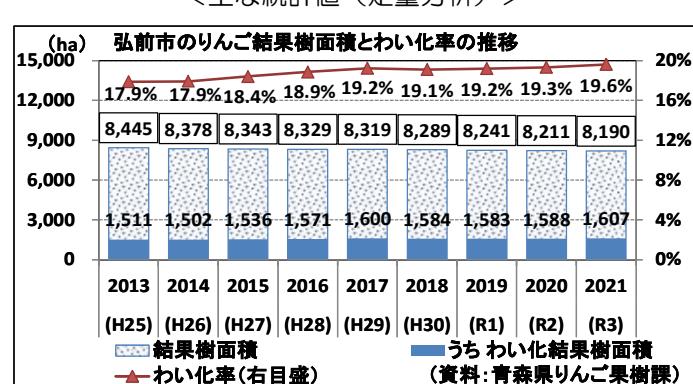
【②現状と課題】

◇日本一の高品質りんごの生産性向上とりんご産業イノベーションの推進

●本市の2021（令和3）年のりんご結果樹面積*は、8,190haで青森県の約42%、全国の約23%を占め、日本一のりんごの生産地となっており、市町村別農業産出額の果実部門において、2014（平成26）年の統計開始以来、7年連続で突出して全国第1位を誇っています。

●本市のりんご産業は、その日本一の生産量を生かし、食料品や飲料等の製造業、運送業のほか、宿泊業やサービス業などの関連産業にも波及効果をもたらす、市の経済全体を支える重要な産業です。

●一方で、本市のりんご販売農家数は、2010（平成22）年から2020（令和2）年の10年間で1,446経営体（約26%）減少しており、その減少幅は直近5年間で大幅に拡大しているだけでなく、基幹的農業従事者*における65歳以上の割合も、2020（令和2）年に54.5%となり、5年前と比較して約4ポイント上昇するなど、生産基盤が脆弱化してきています。



●将来にわたって高品質なりんごの生産量を安定的に確保できる基盤を維持していくためには、これまでの慣行栽培（丸葉、わい化）*での計画的な改植*による園地の若返りに加え、早期成園化や省力化が期待できる高密植栽培*やV字ジョイント栽培*等の省力樹形*の導入による作業性の高い園地づくりを進めるとともに、機械化等による省力化・効率化を進めることで、労働生産性の向上を図っていく必要があります。

●また、人口減少をはじめとする大きな課題を乗り越えるためには、これまでの対策のみならず、新たな知見や様々な分野との連携により、デジタル技術などの新たな技術も活用しながら、多様な人材が参画しやすい環境や、多くの生産者が活躍し続けられる仕組みを構築することで、高品質りんごの安定生産体制を強化していくことが求められています。

●さらに、消費者ニーズの多様化など、りんごを取り巻く消費環境も刻々と変化していることから、ニーズを的確に捉え効果的に応えていくける産地を目指し、「稼げる、働きたいなるりんご産業」へと成長させることが必要です。

◇りんご以外の農産物の生産振興

●本市の農業産出額の8割以上はりんごが占めていますが、りんご生産は降雹による品質低下や収穫前の台風による落果など、自然災害が直接的に農業所得に大きな影響を与えるという特徴があります。りんごの生産量の維持・確保に取り組みつつ、りんご以外の農産物を導入することで、自然災害等のリスクを分散し、複合経営による農業経営の安定化を図ることが求められています。

●複合経営で導入する農産物は、今後も安定した需要が期待でき、収益性が高く、労働ピークが重ならないといった条件を満たすことが重要です。主産地よりも収穫時期が遅く、「津軽の桃」としてブランドが確立し、出荷量や販売額が大きく伸びている桃や、労働時間はかかるものの、小規模でも収益性が非常に高いぶどうのシャインマスカットのほか、小規模でも収益性が高いミニトマトや共同選果体制*が整っているピーマンなどの導入を推進していく必要があります。

●労働時間が短いワインぶどうについては、特に岩木山周辺で栽培されるぶどうから醸造されたワインが国内で高い評価を得ており、地域の新たなブランドの一つとして津軽産ワインぶどうの産地化に向けて、高品質かつ安定的な生産体制を構築する必要があります。

●米の消費量は人口減少等により全国的に減少傾向にあることから、需要に応じた主食用米の生産・販売と、今後も安定した需要が期待でき、機械化が進んでいる大豆やにんにく等への主食用米からの転換を推進することが重要です。

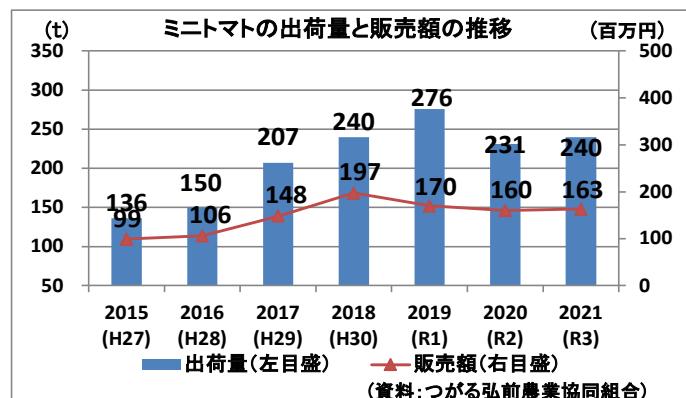
<主な市民等意見（定性分析）>

農業者からは、労働力不足が進行する中、作業効率を高めるために、機械導入や荷捌き場の整備の必要性が増しているとの意見や、スマート農機などの新たな技術について、どのようなものか実機を見て体験できる機会の充実が必要との意見があります。

また、VRやAIなどの新たな技術は、これまで表現できなかったことが可視化され、技術学習の場面において大きな可能性を感じるなどの期待が寄せられています。

関係団体からは、省力樹形*の導入に興味を示す農家等の後押しとともに、苗木の安定生産体制の構築についての必要性や、目に見える根拠をもって消費者に価値を伝えていくようなりんごの供給体制が重要であり、行政が中心となって関係団体と取組んでいくことが必要ではないかとの意見があります。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

関係団体との意見交換では、「新規就農者等が研修ハウスでミニトマトの栽培技術を学んだ後、各種事業を活用し、独立自営する仕組みが構築されており、新規就農者の育成につながっている」との意見が寄せられました。

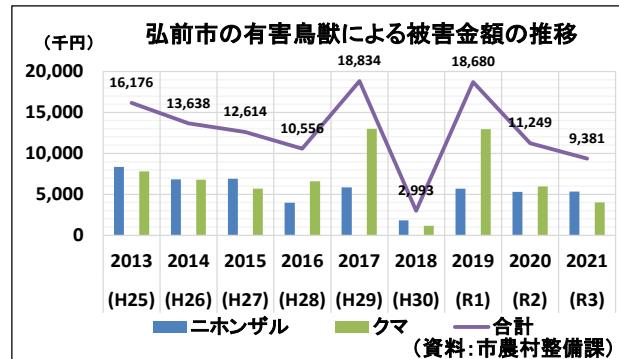
◇リスク対応力の強化

●近年、これまでに経験したことのないような大規模な自然災害が全国各地で頻発しており、その被害は生産者にとって死活問題となるだけでなく、りんご産業全体にも多大な影響を与えることから、常日頃より、被害を最小限に食い止めるための備えや対策が必要です。また、自然災害による減収のみならず、価格低下など、生産者の経営努力では避けられない様々なリスクへの対応も求められています。

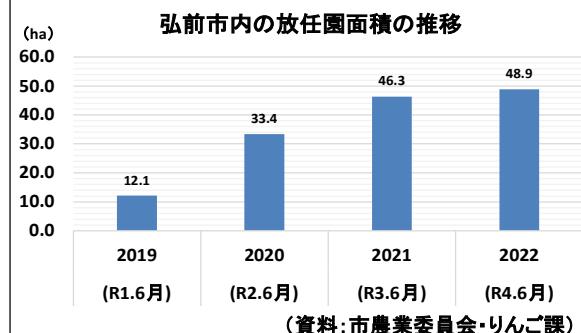
●近年、中山間地域*等を中心にクマやサルなどの有害鳥獣による被害が増加していることから、園地への侵入防止対策だけでなく、捕獲の強化等により、有害鳥獣の個体数そのものを減らしていくなど、総合的に取り組んでいくことが重要です。一方で、有害鳥獣捕獲の中心的役割を担うハンターの減少や高齢化が深刻化していることから、ハンターの育成・確保をはじめ捕獲体制の強化が急務となっています。

●りんご黒星病等の病害虫や有害鳥獣の温床となる放任園*や粗放園*も年々増加しており、農業委員会や農業協同組合、共同防除組織*と連携し、実態把握のための調査活動を継続していくことが重要です。また、やむを得ず発生してしまった放任園*等は地域一体となって適切に処理していくことが求められていますが、所有者や相続人の同意取得に時間を要するなど、放任園*等の処理は難航する傾向があることから、国による廃園事業の活用促進など、未然に発生を防止するための対策を強化していく必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



弘前市内の放任園面積の推移



<主な市民等意見（定性分析）>

関係団体との会議の場では、「サルやクマなどの有害鳥獣が園地や人里に出て来にくい環境づくりとして、緩衝帯の整備や放任園*の果樹等の適切な処分について地域住民へ発信していく必要がある」との意見が寄せられました。

また、青色申告研修会では、収入保険への加入を検討している生産者から、収入保険加入の重要性の啓発や周知を求める声がありました。



初心者向け射撃講習会



荒れ果てた放任園*

◇新たな販路・消費の拡大

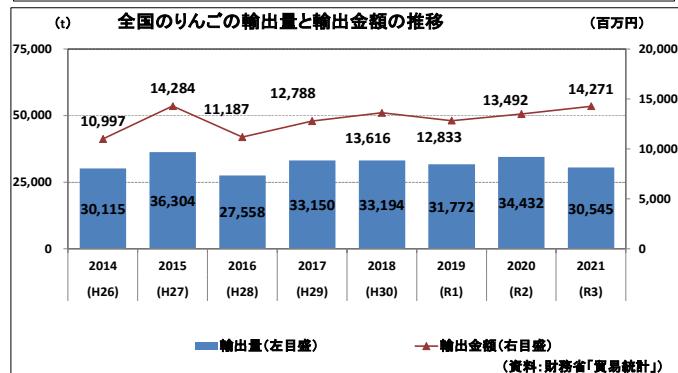
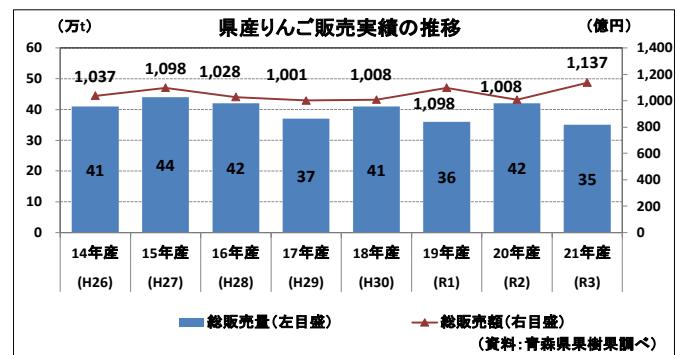
●りんごの販売単価については、入荷量や柑橘類等の競合果実の状況により大きく左右されるものの、事業者と連携した販売促進・販路開拓の取組により、本県のりんご総販売額は、8年連続で1千億円を突破しています。

●りんごは消費者の収入の増減で消費が左右されやすく、代替可能な品目であり、単身世帯や共働き世帯の増加等により、生活様式や食生活の外部化等が進展する中で、特に20歳代から40歳代における果物摂取量が少なく、全世代で果物離れが進んでいる状況です。このため、更なる購買意欲の喚起と消費者層の拡大を図りつつ、国内市場の需給調整機能を有し、需要が拡大する台湾・東南アジア等の海外市場の開拓を併せて行う必要があります。

●日常的な果実摂取を生涯にわたる食習慣として定着させるためには、児童・生徒やその親世代への食べ方や新たな消費スタイルの提案等を含めた食育を行うとともに、消費者の健康志向に対応するため、サンふじ等への機能性表示の拡大を図ることが重要です。

●米の消費量は人口減少等により全国的に減少傾向にあることから、需要に応じた米の生産・販売を推進していくとともに、本県産米の知名度向上を図っていく必要があります。また、輸入小麦の価格高騰や小麦アレルギーへの対応として、米粉への注目が集まっていることから、この機を捉え米粉の需要拡大を図ることが重要です。

◇主な統計値（定量分析）

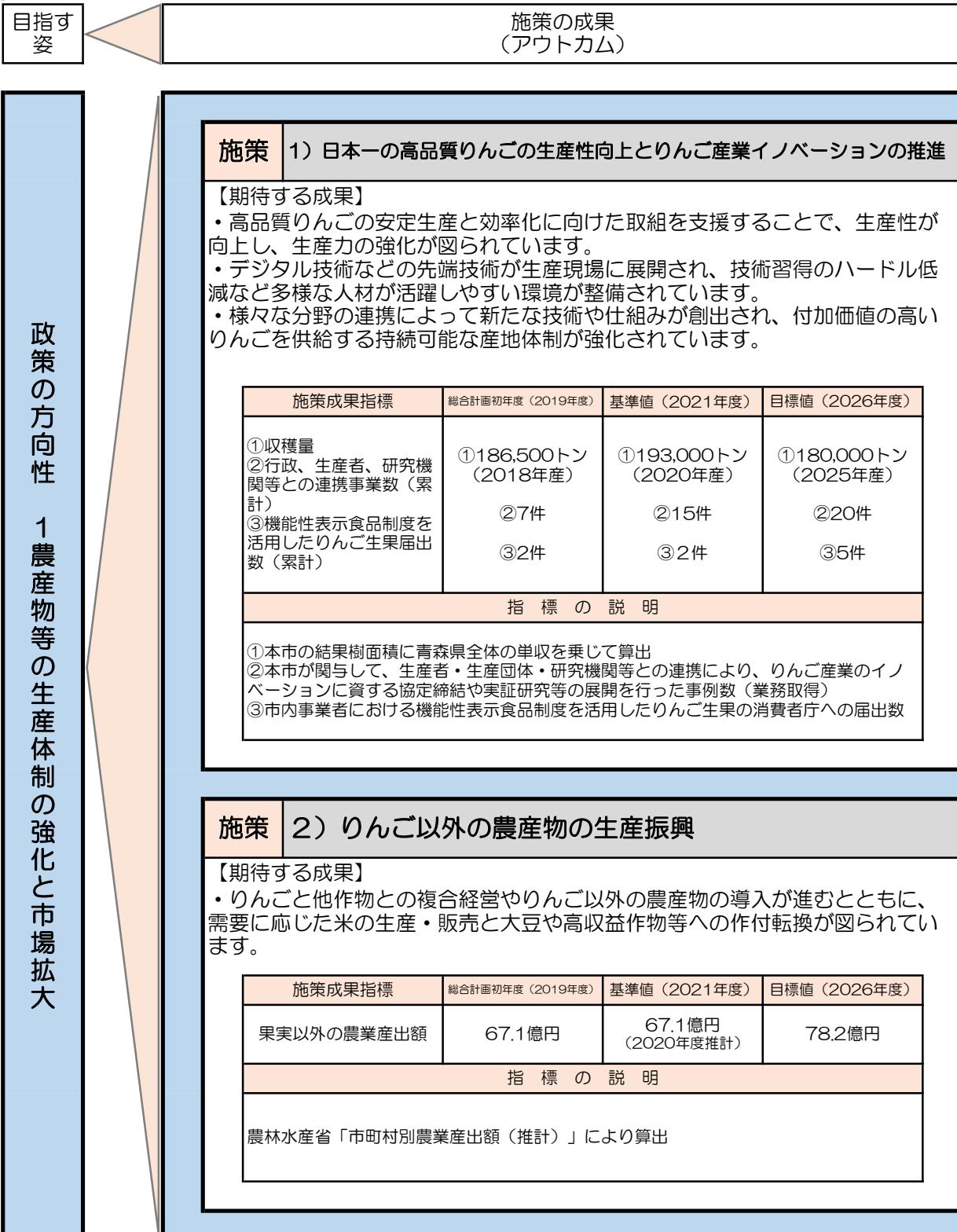


◇主な市民等意見（定性分析）

関係団体との意見交換では、「幼少期における果物を食べる習慣が、成人後の果物を食べる習慣に繋がるため、児童・生徒などの幼少期に食育を行い、消費拡大を推進することが重要」との意見が寄せられました。



【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・作業性の高い園地づくりや機械化等、高品質りんごの安定生産と効率化に向けた取組を支援します。
- ・研究機関や関係機関、企業等と連携し、デジタル技術をはじめとする先端技術も活用しながら、人材育成や高品質化に資する営農支援システム等の創出と実装、生産性向上に向けたスマート農業技術や新たな栽培技術の導入促進に取り組みます。
- ・生産者をはじめとするりんご関係者が主体性を持って健康増進に取り組める仕組みの構築や、りんご生果での健康機能性を活かした取組の促進等を進めます。

【計画事業】

- ①りんご園等改植*事業負担金
- ②りんご防除機械等導入事業費補助金
- ③農作業省力化・効率化対策事業費補助金
- ④りんご産業イノベーション実装事業
- ⑤弘前ヘルスアップル推進事業

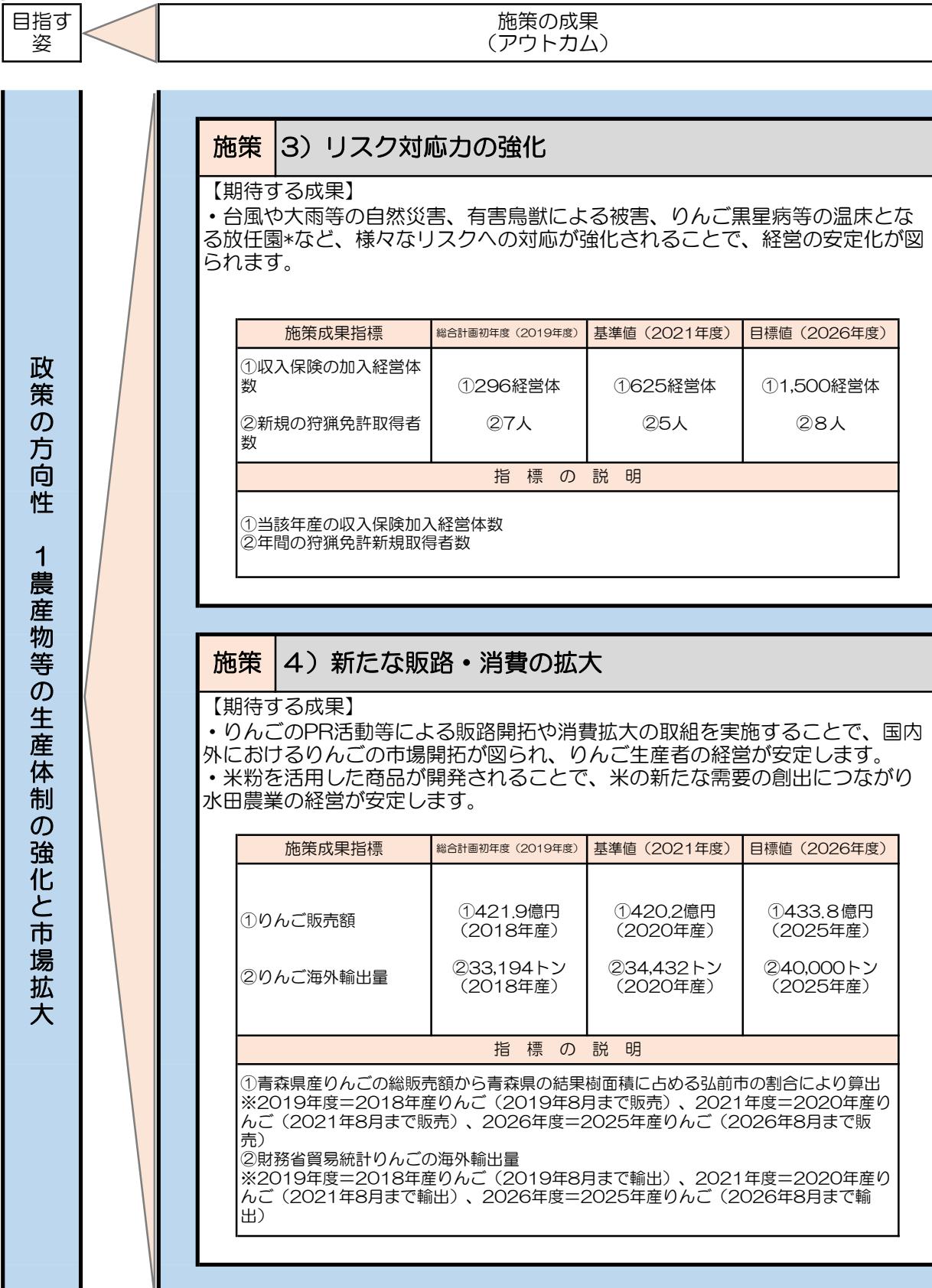
【取組内容】

- ・りんご以外の果樹及び施設園芸等による高収益作物の導入を推進します。
- ・サントリー株式会社、つがる弘前農協及び市の三者協定に基づきワインぶどうの生産者確保、栽培面積の拡大を進めます。また、地域おこし協力隊活動を通じ、生産者のネットワーク構築やワインぶどう生産に係る普及啓発に取り組みます。
- ・需要に応じた主食用米の生産・販売と、農地の有効活用に向けた大豆やにんにく等の生産振興を推進します。

【計画事業】

- ①特産果樹産地育成・ブランド確立事業
- ②野菜・花き産地育成事業費補助金
- ③農作業省力化・効率化対策事業費補助金（再掲）
- ④りんご園等改植*事業負担金（再掲）
- ⑤津軽産ワインぶどう産地化促進事業
- ⑥水田活用の直接支払交付金

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・収入保険等のセーフティネット対策への加入促進を図ります。
- ・台風等の風害からりんご園地を守るための恒常的な防護策を支援します。
- ・ハンターの育成・確保等による捕獲体制の強化など、農作物被害の発生防止に向けた有害鳥獣対策に取り組みます。
- ・りんご黒星病等の温床となり得る放任園*対策として、関係機関と連携し、その発生状況の把握に努めるとともに、農業委員会と連携しながら放任園*等の解消に取り組むほか、伐採などを行う地域の団体等を支援します。

【計画事業】

- ①収入保険制度加入促進緊急対策事業
- ②果樹共済加入促進対策事業費補助金
- ③りんご園防風網張替事業費補助金
- ④有害鳥獣対策事業
- ⑤有害鳥獣総合緊急対策事業
- ⑥農作物獣害防止対策事業
- ⑦りんご放任園*発生防止対策事業費交付金
- ⑧りんご放任園*解消対策事業奨励金及び事業費補助金

【取組内容】

- ・りんごのPR活動等による販路開拓や消費拡大の取組を行い、国内外における市場開拓を図ります。
- ・果物離れが進む児童、生徒などを対象に農作業体験、食育授業や給食を活用した食育等を行うことで、りんごの消費拡大を図ります。
- ・消費者の健康志向に対応するため、機能性表示のサンふじ等への拡大に向けた取組等を進めます。
- ・米粉を活用した商品開発等を支援し、米の消費拡大を図ります。

【計画事業】

- ①弘前産りんご消費拡大戦略事業負担金
- ②弘前・台湾果物交流事業
- ③りんご輸出促進強化事業
- ④ひろさき「農の魅力」体験事業（地域産業魅力体験事業）
- ⑤給食でまなぼう！食育スクール（再掲）
- ⑥りんご公園まつり事業
- ⑦弘前ヘルスアップ推進事業（再掲）
- ⑧米粉活用促進支援事業

政策の方向性

2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用

【①目指す姿】

■経営の発展に意欲的な新規就農者が定着し、地域農業の担い手として活躍するとともに、経営感覚を持った担い手が補助労働力を安定的に確保し、創意工夫を凝らした様々な取組を行うことにより、経営力の向上や経営体質の強化が図られています。

■次世代を担う意欲ある担い手に農地等が円滑に継承され、集積・集約化*等が進み、農地等の有効利用が図られています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
地域の農業経営を支える農業経営体数	1,855経営体	1,968経営体	2,002経営体
指標の説明			
市農政課業務取得（『担い手の農地利用集積状況調査』における担い手（認定農業者*、認定新規就農者*、集落営農組織*、基本構想水準到達者*）数の合計）			

【②現状と課題】

◇新たな担い手の育成・確保

●販売農家の減少や高齢化、後継者不足が深刻化しており、次世代を担う意欲ある担い手の育成・確保が急務となっています。

●市や関係機関が一体となって様々な取組を行い、毎年一定程度の新規就農者を育成・確保していますが、販売農家数の減少は著しく、後継者がいない農業者も増加していることから、非農家からの新規参入を含め、新規就農者の育成・確保に向けた更なる取組が必要です。

●しかし、非農家出身者を始め新規就農希望者は、就農時に資金面や技術面、農地の確保等で苦慮することが多く、参入障壁を可能な限り軽減していくことが重要となっています。

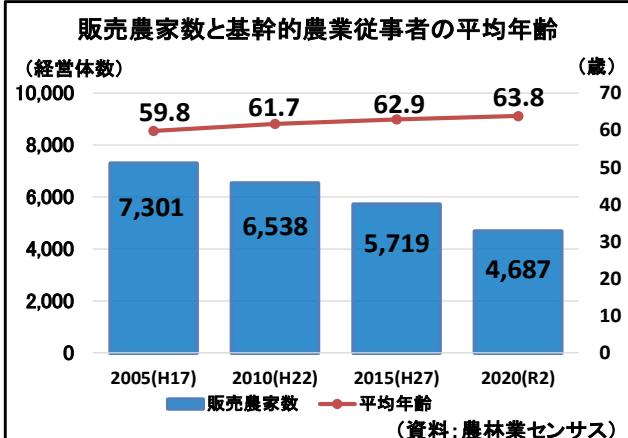
●最近では、独立自営就農のみならず、雇用されながら技術等の習得が可能な雇用就農へのニーズも高まっていることから、多様化する就農希望者のニーズにあった情報提供や相談がワンストップでできるサポート体制の整備や受入農業者の受入体制の強化も併せて行う必要があります。

◇農業経営力の強化と補助労働力の安定確保

●地域農業の担い手が継続的・安定的に経営発展していくためには、農業経営の法人化や集落営農による共同化、高性能機械の導入等による省力化・効率化、経営の見える化等による経営感覚の醸成、販売先の多様化、加工業や飲食業、観光業等の関連産業との連携等の様々な取組を自らの経営判断により行うことが重要です。

●法人化や集落営農による共同化の取組により、農事組合法人等の1経営体当たりの経営耕地面積は増加しており、5ha以上の経営体による経営耕地面積は総面積の26.3%を占め、5年間で5.1ポイント上昇しましたが、多くを占めている5ha未満の経営体は減少しました。経営規模に関わらず、認定農業者*など地域農業の中心となる意欲ある担い手に農業資源を集中させることで、農業経営力の強化を図ることが必要です。

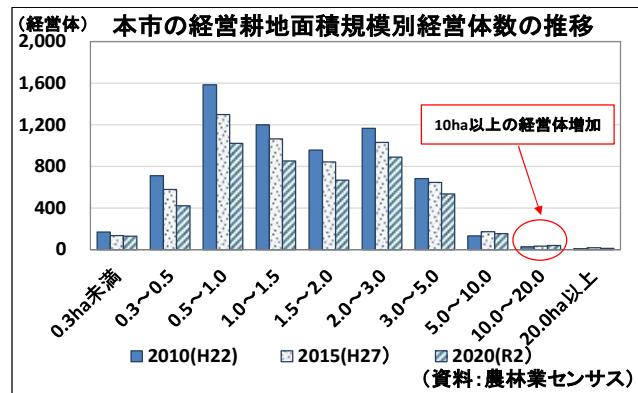
<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

関係団体との意見交換会では、「非農家出身者の農業新規参入を促進するためには、就農検討者に対する情報発信や呼び込み活動、新規就農者の定着促進を強化することが必要」との意見がありました。

<主な統計値（定量分析）>



●りんご等の果樹農業などでは、労働ピークが特定の短期間に集中していることから、経営発展を図るために省力化や労働の分散を図りつつ、補助労働力による臨時の雇用を確保することが不可欠です。一方、人口減少が加速化する中で、これまでの手法のみでは補助労働力を安定的に確保できなくなることが懸念されており、兼業（半農半X*）など多様な働き方への対応、福祉分野など他産業との連携など、様々な観点で地域内外から補助労働力を安定的に確保するための取組が求められています。

●即戦力となる補助労働力を安定的に確保するためには、農作業の技術を身に付けた人材を育成するための研修や、受入側の雇用環境の整備も併せて行う必要があります。

◇農地等の有効活用

●農地は農業生産にとって最も基礎的な資源であることから、集積・集約化*等による農地の効率的かつ総合的な利用を図るため、市や農業委員会、農業者、農業協同組合などの関係者による話し合いを通じ、地域ごとの目指すべき将来の農地利用の姿を明確化した地域計画（人・農地プラン）を定め、その計画の実現に向けた取組を推進していくことが求められています。

●担い手の農地利用集積率*は、国全体の58.9%と比較して61.5%と高いものの、田畠別でみると田の66.1%に対して、りんご園地を含む畠は59.3%と低い状況にあります。特に丸葉栽培*のりんご園地では、農家の多くが家族経営であり、大型機械導入による規模拡大が難しく、集積できる面積には限度があることから、高密植栽培*やV字ジョイント栽培*等の省力樹形*の導入等による労働生産性を向上させるための園地づくり等を推進していくことが重要です。

●担い手への農地の集積・集約化*を進めるためには、市内全域の農地利用状況を調査し、遊休農地や後継者不在となるおそれのある農地の今後の利用意向を把握するとともに、eMAFF農地ナビ*による農地台帳や地図の整備・公表を進め、農地の流動化*を推進していくことが求められています。

●市耕地面積の約7割を占める樹園地を含む畠については、地域への病害虫まん延防止等の観点から、増加の一途をたどる放任園*の発生を未然に防ぐとともに、新規就農者等が初期から安定した経営を確立していくためには、受け手が樹体と農地を一体的に引き受けるための判断に必要な優良園地の詳細な情報を容易に取得できる仕組みを構築し、円滑な継承を後押しする必要があります。

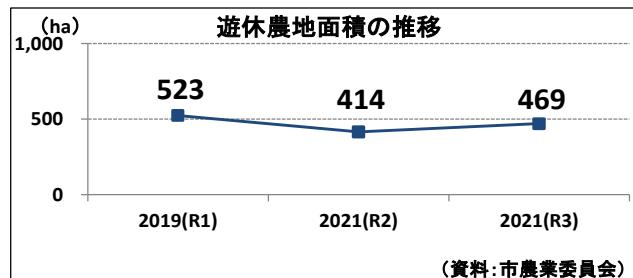
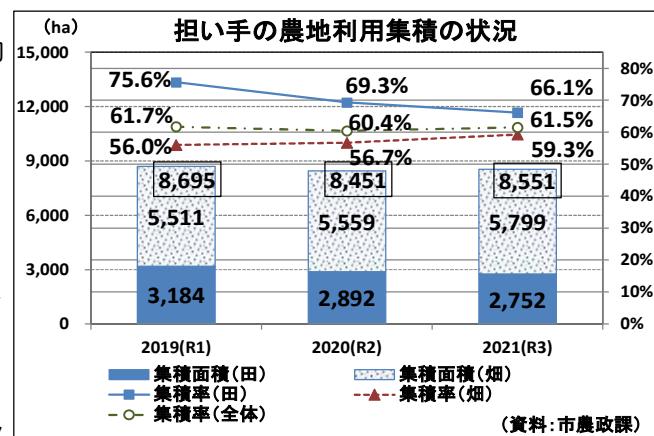
●市耕地面積の約3割を占める水田については、法人や集落営農組織*等への集積・集約化*を図りつつ、需要に応じた主食用米の生産・販売や大豆等の転換作物の生産を進めることで、有効活用を図っていくことが重要です。

●遊休農地の面積は、これまでの防止・再生作業等により増減はあるものの、依然として多いことから、農業委員及び農地利用最適化推進委員の農地利用の最適化活動の推進により、遊休農地の発生防止を図るほか、農地の集約化に必要となる遊休農地の解消を後押しする必要があります。

＜主な市民等意見（定性分析）＞

関係団体との意見交換では、「1経営体当たりの経営面積が増加していることから、今後は補助労働力確保に向けて、1日バイトアブリの更なる活用に加え、市内の学生や他産業との連携等を進めることが必要」「補助労働力を安定的に確保するには、トイレ整備の問題は非常に重要」との意見がありました。

＜主な統計値（定量分析）＞



＜主な市民等意見（定性分析）＞

農業者からは「樹園地の場合、離農や規模縮小のタイミングで受け手が見つからず、経済寿命が残っていても樹体を伐採せざるを得ないことが多い。後継者不在園地等の情報や将来的な流動化意向を事前に詳細に把握しておき、円滑に継承するための仕組みが必要である」との意見がありました。

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用

施策 1) 新たな担い手の育成・確保

【期待する成果】

- 既存農業技術を受け継ぐとともに、経営の発展に意欲的な新規就農者が定着することで、農産物の品質維持や生産量確保に必要な生産基盤が維持・強化されます。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
認定新規就農者*数	7経営体	12経営体	20経営体
指標の説明			
市農政課業務取得			

施策 2) 農業経営力の強化と補助労働力の安定確保

【期待する成果】

- 担い手における農作業の省力化・効率化等が図られ、労働生産性が向上します。
- 簿記記帳による経営管理や、雇用者の労務管理等の適切な実施により、経営の見える化が図されることで、経営力・経営体質が強化され、新たな取組にもチャレンジしやすくなります。
- 地域内外から補助労働力を安定的に確保でき、生産基盤の維持・強化が図られます。

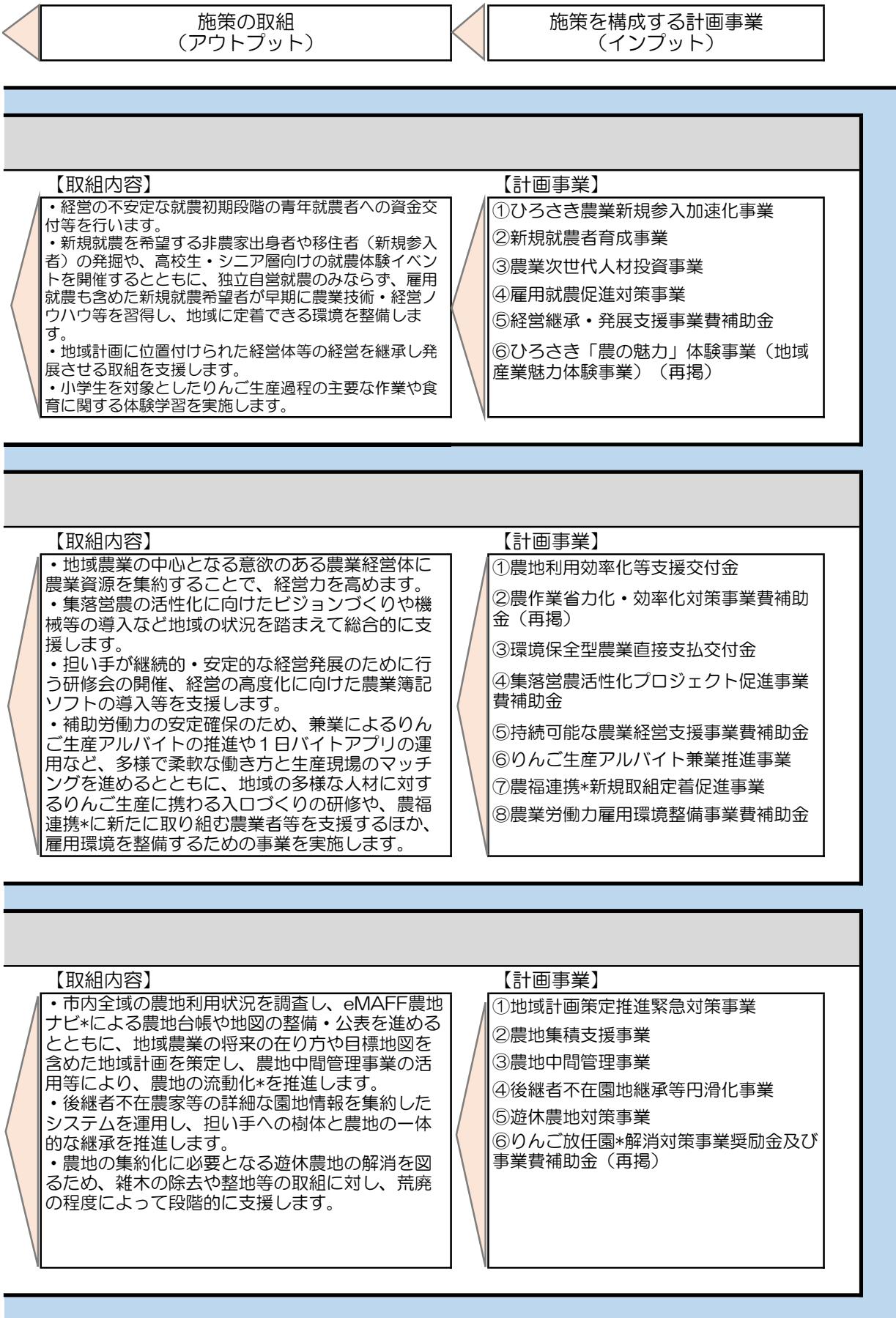
施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
認定農業者*のうち5年前と比較して農業所得が向上したと回答した者の割合	46.2%	59.3%	65.0%
指標の説明			
市農政課業務取得			

施策 3) 農地等の有効活用

【期待する成果】

- 話し合いによって地域ごとの目指すべき将来の農地利用の姿が明確化されるとともに、将来的に流動化意向がある後継者不在園地を含め、売買・賃借を希望する農地情報が公開されることなどにより、担い手への農地の集積・集約化*が進み、農地の効率的かつ総合的な利用が図られます。
- 遊休農地再生の取組により、集約化された農地で効率的に営農が行われます。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
担い手への農地集積率	61.7%	61.5%	80.0%
指標の説明			
市農政課業務取得『担い手の農地利用集積状況調査』			



政策の方向性

3 農林業基盤の整備・強化

【①目指す姿】

■将来にわたって高品質な農産物を安定的に生産できる良好な営農条件を備えた農業生産基盤が確保・有効利用され、次世代へ継承されています。

■市有林の再造林や民有林の適切な管理を促すことにより、森林の有する多面的な公益的機能の維持増進が図られます。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①国の補助事業を活用した農業農村整備事業の取組地区数 ②市有林の維持管理面積	①14地区 ②773.45ha	①10地区 ②797ha	①25地区 ②797ha
指標の説明			
市農村整備課業務取得			

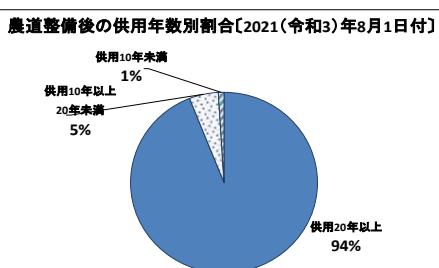
【②現状と課題】

◇農業生産基盤の整備・維持改善と森林の保全・活用

●農地や農道、農業用水等は、農業生産を行う上で不可欠な農業基盤として重要な資源であることから、販売農家の減少や高齢化等が進行する中で、良好な営農条件を備えた農業生産基盤を確保し有効利用するとともに、それらを次世代へ継承していく必要があります。

●農地については、担い手への集積・集約化*や労働生産性の向上等を図るため、水田の区画整理や大区画化、大豆等生産水田の汎用化や排水対策等を推進することが重要です。

<主な統計値（定量分析）>



(資料:市農村整備課)

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す姿

施策の成果
(アウトカム)政策の
農業基盤の
方向性
整備・強化

施策 1) 農業生産基盤の整備・維持改善と森林の保全・活用

【期待する成果】

- 農業生産基盤である農道等の整備や農業用施設の長寿命化等により、農作業条件の改善や優良園地の円滑な継承等が図られることで、将来にわたって高品質な農産物を安定的に生産できる基盤が維持されます。
- 市有林の再造林や民有林の適切な管理を進めることで、土砂災害の防止やCO2吸収など森林の有する公益的機能の維持増進が図られます。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①中部広域農道の改修率 ②市有林の再造林率（防風林を除く）	①60.1% ②4.6%	①73.8% ②7.0%	①79.3% ②17.1%
指標の説明			
市農村整備課業務取得			

●樹園地内の農道は、過去に簡易的な整備が行われているものの、道幅が狭くすれ違いが困難なところもあり、農業者からは優良園地の円滑な継承や、りんごの輸送の効率化等を図るために、拡幅整備を希望する声も寄せられていますが、受益者間の合意形成が円滑に行えていないなど事業化に至っていないものもあります。

●過去に整備された農道等の農業用施設については、施設の老朽化による機能低下が懸念されており、特に農道はアスファルト敷路面の標準耐用年数の10年を経過したものが9割を超えており、効率的な維持管理と計画的な対策工事が重要です。また、防災・減災対策の優先度が高い防災重点農業用ため池についても、堤体の改修・廃止等を着実に進めていく必要があります。さらに、農業用排水路の泥上げ等の日常的な維持管理については、特に中山間地域*において高齢化等により、地元の農業者のみでの対応ができなくなる懸念があることから、農業者に限らず、地域住民が一体となって取組を進めていくことが必要です。

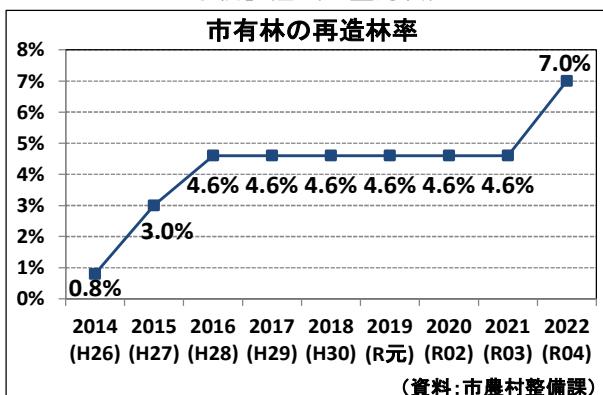
●本市では、伐期を迎えた市有林を計画的に主伐し、再造林を進めています。今後も計画的な再造林を実施し、市有林の着実な更新を行うことで、森林の持つ多面的な機能を持続的に発揮させるとともに、次世代に豊かな森林をつないでいくことが重要となっています。

●一方、民有林は、木材価格の低迷に伴う林業産業の衰退や世代交代により、そのほとんどが植栽から長い期間放置されていることが多い、土砂災害防止や温室効果ガスの吸収などの公益的機能の維持増進のため、所有者に対し適切な管理を促す必要があります。

<主な市民等意見（定性分析）>

土地改良区からは「今後も引き続き農道や水路の整備を進めていただきたい」、農業者からは「路面の傷みがひどく、輸送時にりんごが傷むので、農道の舗装を行いたい」という意見・要望がありました。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

市民との懇談の場において「全国各地で発生している土砂災害等のニュースを近年よく目にすると、土砂災害防止のために森林保全は重要」との意見が寄せられました。

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・水田の区画整理や大区画化、汎用化や排水対策、農道の拡幅整備等を推進します。
- ・経年劣化により、機能が低下している農道や農業水利施設等の農業生産基盤の機能維持を図るために、効率的な維持管理と計画的な対策工事に取り組みます。
- ・中山間地域*等での農業生産の維持や農業・農村の有する多面的機能*の維持・発揮を図るために、地域共同で行う農業用排水路や農道等の維持管理等を支援します。
- ・市有林の主伐や再造林を実施するとともに、森林經營管理事業により民有林の適切な管理を促し、森林の有する公益的機能の維持増進を図ります。また、森林の適切な管理促進のため、林道施設の維持・更新を計画的に進め、林道利用者の通行安全を図ります。

【計画事業】

- ①県営富栄地区農地整備事業
- ②農道等整備事業
- ③農道整備事業費等補助金
- ④農村整備調査計画事業
- ⑤農道橋梁定期診断事業
- ⑥中山間地域*等直接支払交付金事業
- ⑦多面的機能支払交付金事業
- ⑧市有林等造林事業
- ⑨森林經營管理事業
- ⑩林道施設維持改修事業

政策 ⑧ 商工業

中心市街地*活性化対策、市内製造業の基盤強化、企業誘致活動、創業・起業支援等により、市内商工業の振興を図ります。

政策の方向性	1 商業活動の活性化と強化					
【①目指す姿】						
■中心市街地*に市民や観光客等を始めとする多様な目的での来街者がより多く訪れ、賑わうことにより、商品販売額や飲食・サービス業の売上高が増加し、地域経済に好循環が生まれています。						
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）			
地域産業の活性化、中心市街地*などの賑わい創出や地元生産品の消費拡大など、市の商工業振興について満足している自営業・経営者である市民の割合	22%	11%	23%			
指標の説明						
『弘前市市民意識アンケート』における「地域産業の活性化、中心市街地*などの賑わい創出や地元生産品の消費拡大など、市の商工業振興について」という設問に、「満足」「やや満足」と回答した市民のうち、職業が「自営業・経営者」の割合						

【②現状と課題】

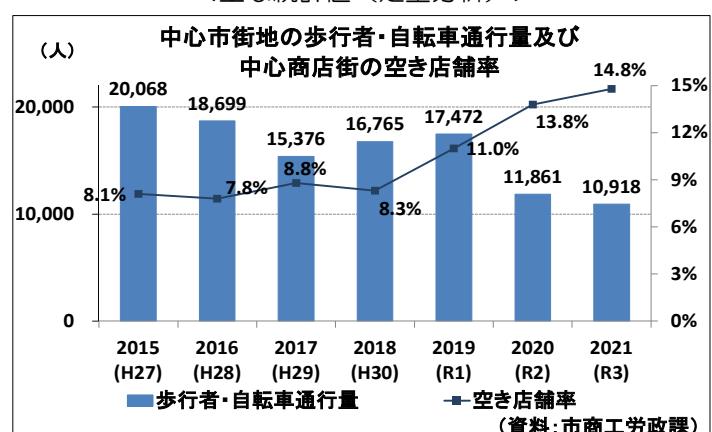
◇魅力ある商業地域の形成

●本市では、長年にわたり中心市街地*の活性化に取組んできた結果、中心市街地*には様々な都市機能が集積し、交通の拠点にもなっています。

●直近では、2016（平成28）年度から2021（令和3）年度までの6年間、『弘前市中心市街地*活性化基本計画（第二期）』を推進し中心市街地*の活性化に取り組んできましたが、郊外型商業施設の増加やインターネット通販の市場拡大など、商業を取り巻く環境の変化に加え、新型コロナウイルス感染症の影響により、中心市街地*や周辺地域の中小小売業・サービス業の経営状況は、大変厳しい状況となっています。

●今後、人口減少や高齢化が更に進展することが予測されている中で、中心市街地*の特徴・特性を活かし、商業に加え、健康や子育てなど様々な機能を積極的に取り入れ、中心市街地*を市民の生活を支える場として活性化させるため、本市では2021（令和3）年度、新たに『弘前市中心市街地*活性化ビジョン』を策定し、るべき将来像を示しました。

●今後、ビジョンに基づくまちづくりを着実に推進し、健康をはじめとする多様な目的での来街者の増加を図り、回遊性の向上と滞在時間の延長などを促しながら、商業活動の活性化を図っていく必要があります。



ワークショップや意見交換会、市民アンケートにおいて、「健康づくりにつながる取組を」、「ボランティアでたまるポイントを中心市街地*の店舗で使える仕組みがあれば良い」、「中心市街地*に家を建てる際の補助があれば良い」など、幅広い観点に基づく様々な提案がありました。

◇地元生産品の販売力強化

●本市には魅力あふれる地元生産品が数多くあるにもかかわらず、人口減少による消費の停滞、規格化された低価格の生活用品の普及、知名度の低さなどにより、売上は伸び悩んでおり、地元事業者にとって厳しい状況が続いています。

●本市ではこれまで首都圏や台湾・ベトナムでの物産展の開催、パリでの「弘前工芸展」などに取組み、地元生産品の認知度向上及び販路開拓・販売促進に一定の評価が得られました。

●弘前市物産協会は、新型コロナウイルス感染症の影響により、様々な催事やイベントなどが規模縮小や中止となり、売上が大幅に減少していることから、新たな販路、販売手法の構築や、組織の体制強化が必要です。

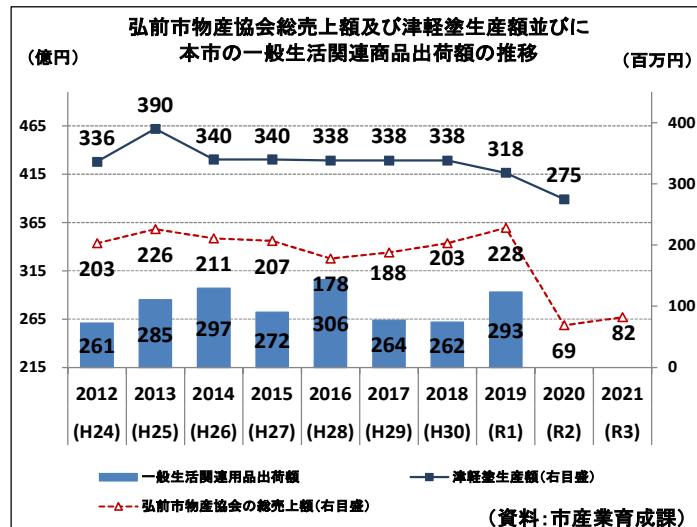
●津軽塗は、2017（平成29）年に国の重要無形文化財（工芸技術）に指定されました。

漆芸分野では石川県の輪島塗に次いで国内2例目となる指定であり、改めて日本を代表する工芸品として認められました。一方で、生産額及び従事者数は減少傾向が続いていることから、津軽塗のブランド力アップと業界の体制・販売の強化を図っていく必要があります。

●地元生産品の販売力を強化するために、官民一体となって様々な角度から総合的な取組を展開していく必要があります。

●新型コロナウイルス感染症の影響が長期にわたり、収束の見通しが不透明な中、イベントの中止や規模を縮小しての開催、観光客の減少など、地元生産品の売上に影響を及ぼしていることから、インターネット販売など様々な手法により、「新しい生活様式」に対応した販売力を強化する必要があります。

＜主な統計値（定量分析）＞



＜主な市民等意見（定性分析）＞

物産関係では、インバウンドだけではなく、関係機関と連携した国内に向けたPR事業を増やしたほうがいいのではとの意見があります。

工芸関係では、インターネット販売体制の整備方法が分からない事業者向けに、セミナー開催やサポートする機会があれば良いとの意見があります。



土手町通りが歩行者天国となるイベント
「カルチュアロード」



首都圏の企業内で開催される物産展



イベントで賑わう「えきどてプロムナード」

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1 商業活動の活性化と強化

施策 1) 魅力ある商業地域の形成

【期待する成果】

- ・中心市街地*に多様なサービスを提供する拠点や店舗、施設が立ち並び、市民生活の支えにつながる都市機能の充実したまちが形成されています。
- ・中心市街地*に市民をはじめ観光など幅広い目的で多くの人が訪れ、回遊し、賑わっています。
- ・各地区の特性を活かした取組によって商店街の魅力が向上しています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①中心商店街*の空き店舗率 ②中心市街地*の通行量	①11.0% ②17,472人	①14.8% ②10,918人	①6.5% ②17,472人
指 標 の 説 明			

①中心商店街*（中心市街地*内の6商店街）の空き店舗率（市商工労政課業務取得）
②中心市街地*内の7地点の歩行者・自転車通行量（市商工労政課業務取得）

施策 2) 地元生産品の販売力強化

【期待する成果】

- ・関係機関との連携を強化し、官民一体となって地元生産品の普及啓発と国内外の販路開拓・拡大、地域資源のブランド化推進に総合的に取り組むことで、地域産業の活性化が図られています。
- ・本市の一般生活関連用品出荷額が安定的に推移するほか、弘前市物産協会の総売上額や津軽塗の生産額が回復しています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①本市の一般生活関連用品出荷額	①26,400百万円 (2017年度)	①29,300百万円 (2019年度)	①29,300百万円 (2024年度)
②弘前市物産協会の総売上額	②228百万円	②82百万円	②230百万円
③津軽塗の生産額	③338百万円 (2018年度)	③275百万円 (2020年度)	③297百万円 (2025年度)

指 標 の 説 明

①本市の「一般生活関連用品出荷額」を、「工業統計及び経済センサスにおける弘前市の食料品及び飲料（酒類含む）・たばこ・飼料・繊維・木材・木製品・家具・装備品・窯業・土石製品・鉄鋼業に係る製造品出荷額等の合計額」と定義
②弘前市物産協会の総売上額（市産業育成課業務取得）
③津軽塗の生産額（青森県漆器協同組合連合会報告数値）

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・人口減少・高齢化を踏まえ、商業に加え健康、福祉、医療、子育て等の機能の充実につながる取組を実施・支援し、まちで暮らす人、まちで働く人、まちを訪れる人の増加を図ります。
- ・健康や子育て分野に関連する店舗の誘導や、学生を中心市街地*へ誘引するため、中心市街地*の既存店舗に学生が勉強できるスペース等の設置を進めることにより、新たな目的をもった来街者の増加を図ります。
- ・中心市街地*内の既存の機能や施設などの特徴を活かし、まちの活性化につながる取組や多様な用途での空き店舗の活用などを促進し、中心市街地*・中心商店街*の機能及び魅力の向上を図ります。
- ・学生や起業家、専門人材等が中心となった商店街等を盛り上げる取組の推進や、経営者の経営力向上を支援し、次世代を見据えた商店街の活性化を図ります。

【計画事業】

- ①中心市街地*活性化推進事業
- ②学びを応援！まちなかにぎわい創出実証事業
- ③空き店舗対策事業
- ④商店街振興対策事業
- ⑤商人育成・商店街活性化支援事業
- ⑥れんが倉庫美術館等管理運営事業（再掲）
- ⑦健康づくりのまちなか拠点整備事業（再掲）
- ⑧歩きたくなるまちなか形成事業（再掲）
- ⑨健康とまちのにぎわい創出事業（再掲）

【取組内容】

- ・首都圏や台湾等海外で物産展を実施し、新型コロナウイルス感染症により落ち込んだ本市物産の売上回復を図るとともに、物産協会の機能を強化します。
- ・国・県等の支援制度も活用しながら、津軽塗をはじめ本市工芸品の商品力向上・販路拡大を図るとともに、後継者・担い手育成を促進し組織力の強化を図ります。
- ・関係機関との連携を強化し、官民一体となって地元生産品の普及啓発と国内外の販路の開拓・拡大、地域資源のブランド化推進に総合的に取り組みます。
- ・市内小中学校等への弘前マイスター*派遣・体験学習などにより、将来の地元生産品づくりに携わる人材育成にも取り組みます。

【計画事業】

- ①物産の販路拡大・販売促進事業
- ②工芸品の販路拡大・販売促進事業
- ③弘前マイスター*制度
- ④地域産業魅力体験事業（再掲）

政策の方向性

2 地域を牽引する産業の育成と企業誘致

【①目指す姿】

■地域を牽引するものづくり産業や健康医療関連産業*等において、生産力の向上や商品開発力・販売力の強化、DXの推進、産業人材の育成、産学官金連携*による研究開発が進んでいます。

■本市への企業誘致が進むとともに、誘致企業及び地場企業の競争力が向上することで産業基盤が強化され、地域産業が活性化しています。また、地元雇用が創出されています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①設備投資件数	①1件	①2件 (2019～2021年度の累計)	①4件 (2023～2026年度の累計)
②新規雇用者数	②109人 (2015～2018年度)	②249人 (2018～2021年度)	②280人 (2023～2026年度)

指標の説明

- ①市産業育成課業務取得（固定資産税等の減免等措置を受けた事業所および特定工場において生産施設面積が増加した件数の合算値）
 ②市産業育成課業務取得（基準年度の4月1日において、その年度の前年度より過去4年間に誘致認定した事業所の従業員数の合算値）

【②現状と課題】

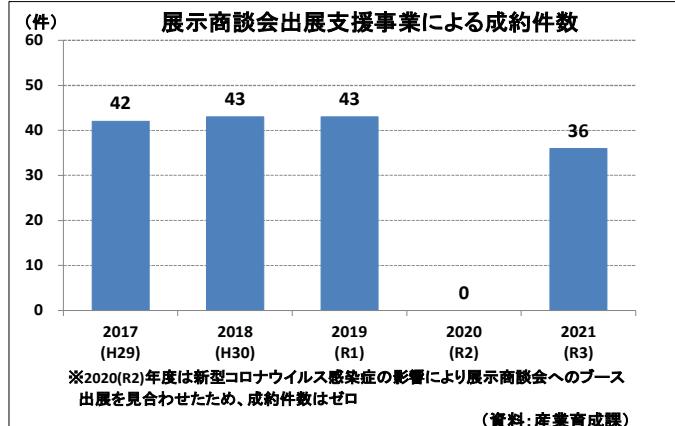
◇産業基盤の強化

●製造業の設備投資は、新型コロナウイルス感染症の影響により大幅な減少となりましたが、国内外での経済活動の回復が進み、徐々に増加傾向になっています。

●国内製造業全般を見ると、人口減少による労働力不足や消費市場の規模縮小に対応するため、生産現場の自動化や製品の高付加価値化に向けたAIやIoT等の技術開発・活用が進みつつあります。このような技術革新をさらに加速させるため、IT導入等に対する支援を強化していく必要があります。

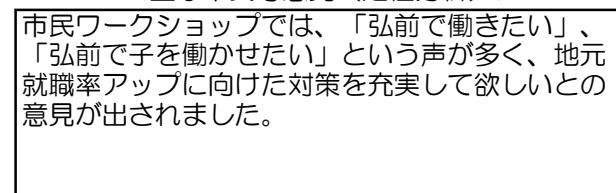
●地域経済の低迷が続くなか、本市には弘前大学をはじめとする高等教育機関や青森県産業技術センター弘前工業研究所などの「知」が集積しています。地域のものづくり中小企業等の活性化・高付加価値化及び新事業の創出のために、大学等の研究成果の企業への技術移転や研究開発型企業の育成など、産学官金連携*の推進による産業振興を図る必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

市民ワークショップでは、「弘前で働きたい」、「弘前で子を働かせたい」という声が多く、地元就職率アップに向けた対策を充実して欲しいとの意見が出されました。

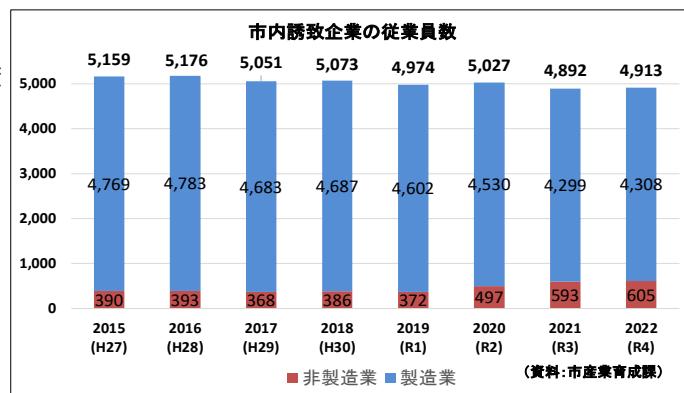
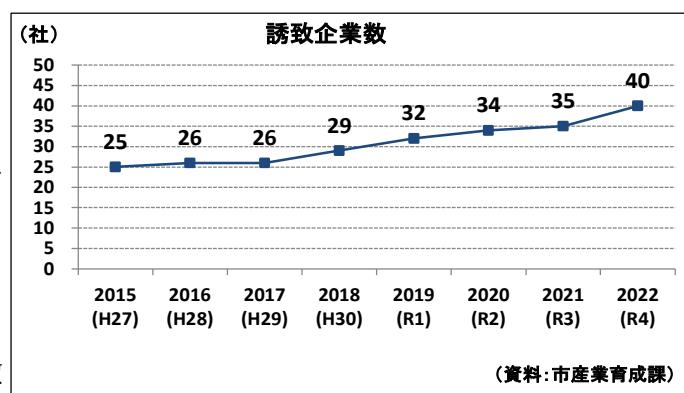


市民ワークショップでは、「弘前で働きたい」、「弘前で子を働かせたい」という声が多く、地元就職率アップに向けた対策を充実して欲しいとの意見が出されました。

◇企業誘致の推進

- 工場等の立地について、海外展開の動きが一段落し、生産の国内回帰の動きが広がっているものの、統合・集約による立地が多く、本社や他の自社工場の近隣に立地する傾向にあります。
- 国内情報サービス関連企業*は、大都市圏における人材確保の困難さに加え、新型コロナウイルス感染症拡大に伴って働き方などを見直す気運が高まっているほか、自然災害等のリスクを分散するため、これまで以上に地方都市への進出に目を向けています。
- 本市においては、製造業等の産業用地の不足や、情報サービス関連企業*のオフィスが散在していることから、今後需要動向を捉えながら、産業立地が可能な地域の拡大や集積等を図る必要があります。
- 健康医療関連産業*は、市場の成長が見込まれ、景気変動の影響を受けにくい分野であり、当該産業への企業誘致活動を強化し誘致することで、新たな雇用を創出し、若者の地元定着と所得向上を図る必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

市民ワークショップでは、弘前出身の県外で活躍する経営者に対して企業誘致活動を実施してはどうかとの提案がありました。

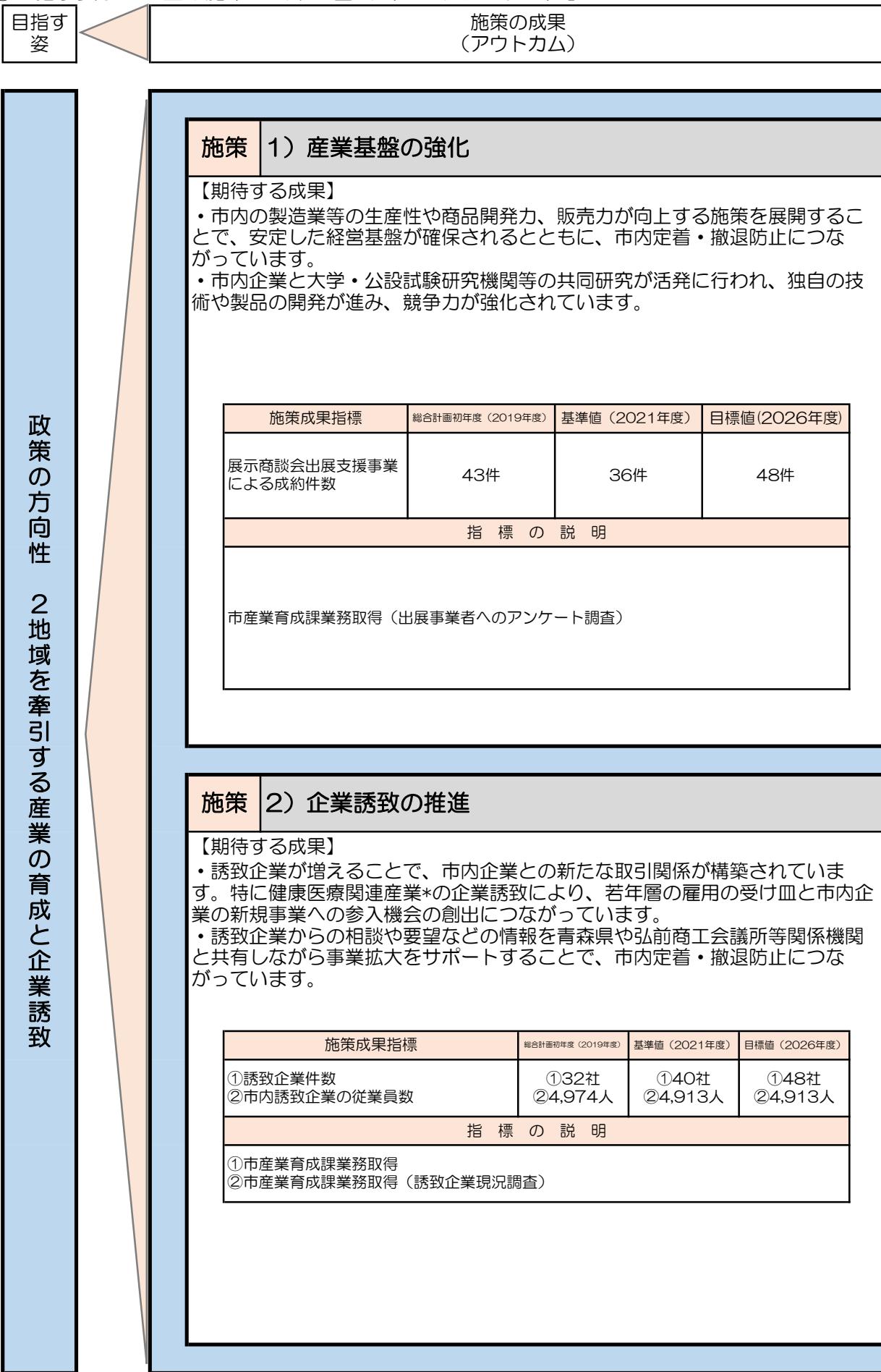


販路拡大を目的とした展示商談会出展支援事業で商談をしている様子



企業誘致に向けた首都圏でのトップセールス

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・ものづくり企業等に対し、生産性向上や新商品研究開発、人材確保等に係る取組への支援を行いながら、企業からの相談や要望などの情報を早期に把握し、関係機関と連携して課題解決に取り組みます。
- ・大学と企業との研究・交流の場を提供し、大学のシーズ*と企業のニーズをマッチングさせます。
- ・地域経済の活性化や雇用の確保の観点から、産業用地などの需要動向を適切に捉え、事業者の事業継続及び拡大を支援します。
- ・生産性向上等を目的としたＩＴ導入、ＩＴ人材の確保や育成等に取り組む製造業者を支援します。
- ・健康医療関連産業*の創出から育成までの支援を行います。

【計画事業】

- ①食産業育成事業
- ②アパレル産業育成事業
- ③産学官連携推進事業
- ④企業立地推進事業（再掲）
- ⑤製造業ＩＴ導入支援事業
- ⑥健康医療関連産業*創出育成事業

【取組内容】

- ・企業誘致や市内企業の事業拡大を促進するための事業を実施します。
- ・健康医療関連産業*の誘致について、研究施設や製造工場、関連するオフィスなどに対し、誘致活動を実施します。
- ・オフィス環境整備や賃料等に対する支援制度により、健康医療関連産業*企業や情報サービス関連企業*の本市への進出を促進します。
- ・誘致企業の情報発信を促進し、人材のマッチングを図ることで、人材確保を支援します。
- ・誘致企業に対する現況調査、定期的アンケート調査、企業訪問及び情報交換会を通して、企業が抱えている問題を把握し、関係機関と連携して課題解決に取り組みます。
- ・小・中学生などが誘致企業を知る機会を創出し、産業人材の育成を図ります。

【計画事業】

- ①企業立地推進事業
- ②地元就職マッチング支援事業（再掲）
- ③地域産業魅力体験事業（再掲）
- ④製造業ＩＴ導入支援事業（再掲）
- ⑤健康医療関連産業*創出育成事業（再掲）

政策の方向性

3 経営力の向上

【①目指す姿】

■創業・起業に向けた支援体制や中小企業者を下支えするための融資制度や経営相談・経営指導体制を充実・強化することにより中小企業者の倒産件数が減少するとともに、創業件数が増加しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①市内企業倒産件数	①15件	① 4件	① 0件
②創業件数	②38件	②67件	②67件
指 標 の 説 明			
①負債総額1千万円以上の市内企業倒産件数（出典：東京商工リサーチ） ②市産業育成課業務取得（ひろさきビジネス支援センターを活用して創業した件数）			

【②現状と課題】

◇創業・起業への支援

●市内事業所数や従業者数は減少傾向であり、さらに2025（令和7）年の人口構造の大きな変化によってこの傾向が強まるところで、地域経済の規模縮小が懸念されることから、創業・起業の促進により、事業所数の減少に歯止めをかける必要があります。

●国においては、地域における創業を促進するため、様々な創業支援策を講じています。本市においても、2014（平成26）年10月に経済団体や金融機関と連携して策定した

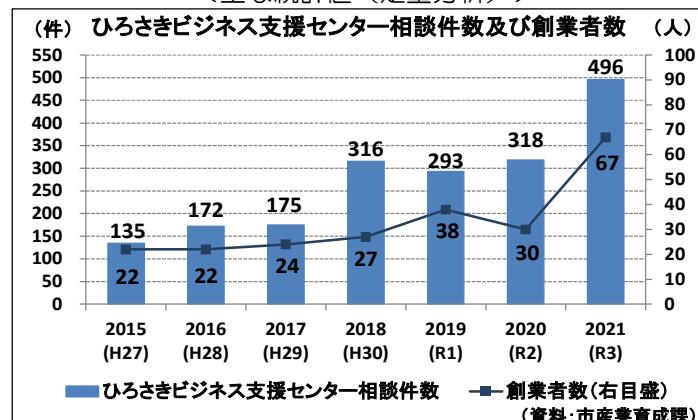
『弘前市創業支援事業計画』が、経済産業省及び総務省から認定を受け、創業希望者の支援に努めています。

●創業支援拠点として運営する「ひろさきビジネス支援センター」への相談件数の増加に伴い創業件数も増加しています。創業希望者の相談体制のさらなる充実と、創業後間もない創業者へのサポート、また、アフターコロナ、ウィズコロナを踏まえた相談サポートの強化が必要です。

●若年層の人口流出を抑制するためにも、新たな就業の形として創業・起業が注目されています。

●経営者の高齢化が進み、後継者不足による廃業予定事業者が増加傾向であることから事業承継の支援に取り組む必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

弘前市創業支援等事業計画関係機関情報交換会では、創業実績の増加に伴い、自治体独自による支援制度について検討してほしいとの意見が出されました。

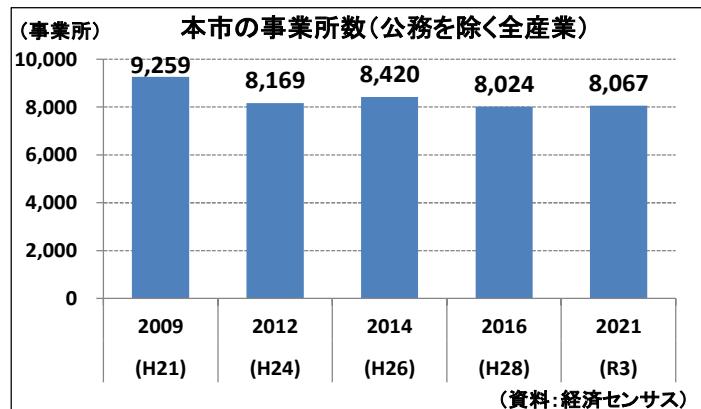


創業希望者の窓口対応

◇経営支援・融資制度

- 本市の事業所数は、減少傾向から横ばいへと推移しているものの、今後、新型コロナウイルス感染症の影響による休廃業・解散や倒産等の増加が懸念されています。
- 商工業振興のためには、中小企業者の事業活動の下支えや新規創業・起業の促進が不可欠であり、事業活動を資金面において支援するための融資制度の充実・強化が必要です。
- 中小企業者は社会情勢等の変化による影響を受けやすく、様々な経営課題に直面することとなるため、専門の支援機関による相談・指導体制を充実・強化して経営改善を図る必要があります。
- 新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、中小企業者の経営に大きな影響を与えており、景況や事業者の資金繰りの状況を引き続き注視し、事業継続に対応するための支援を行う必要があります。

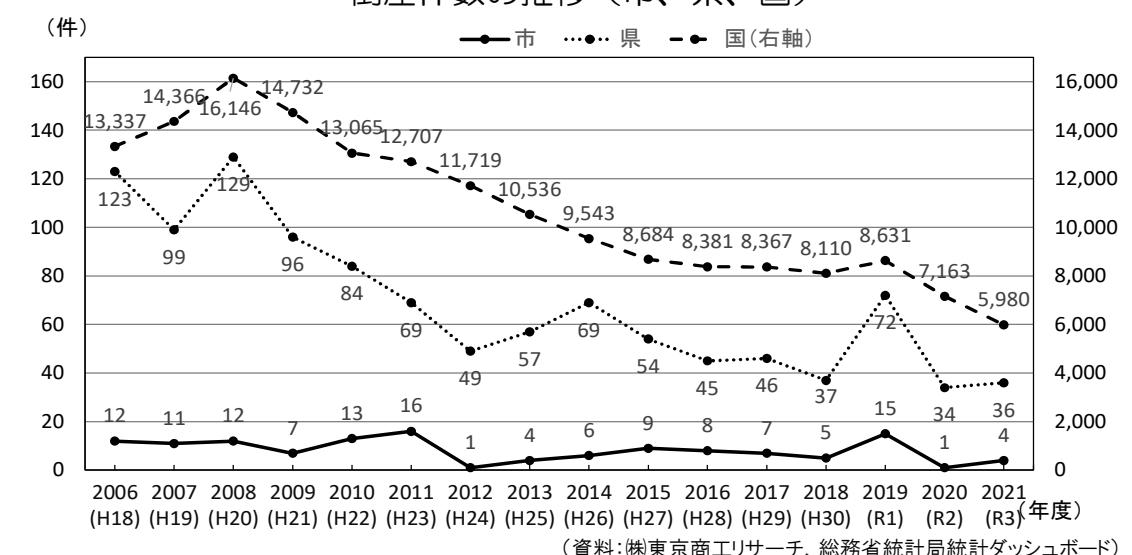
<主な統計値（定量分析）>



<主な市民等意見（定性分析）>

経営支援機関との情報交換の場においては、社会・経済情勢や事業者のニーズに合わせた融資制度などの支援策を望む声がありました。

倒産件数の推移（市、県、国）

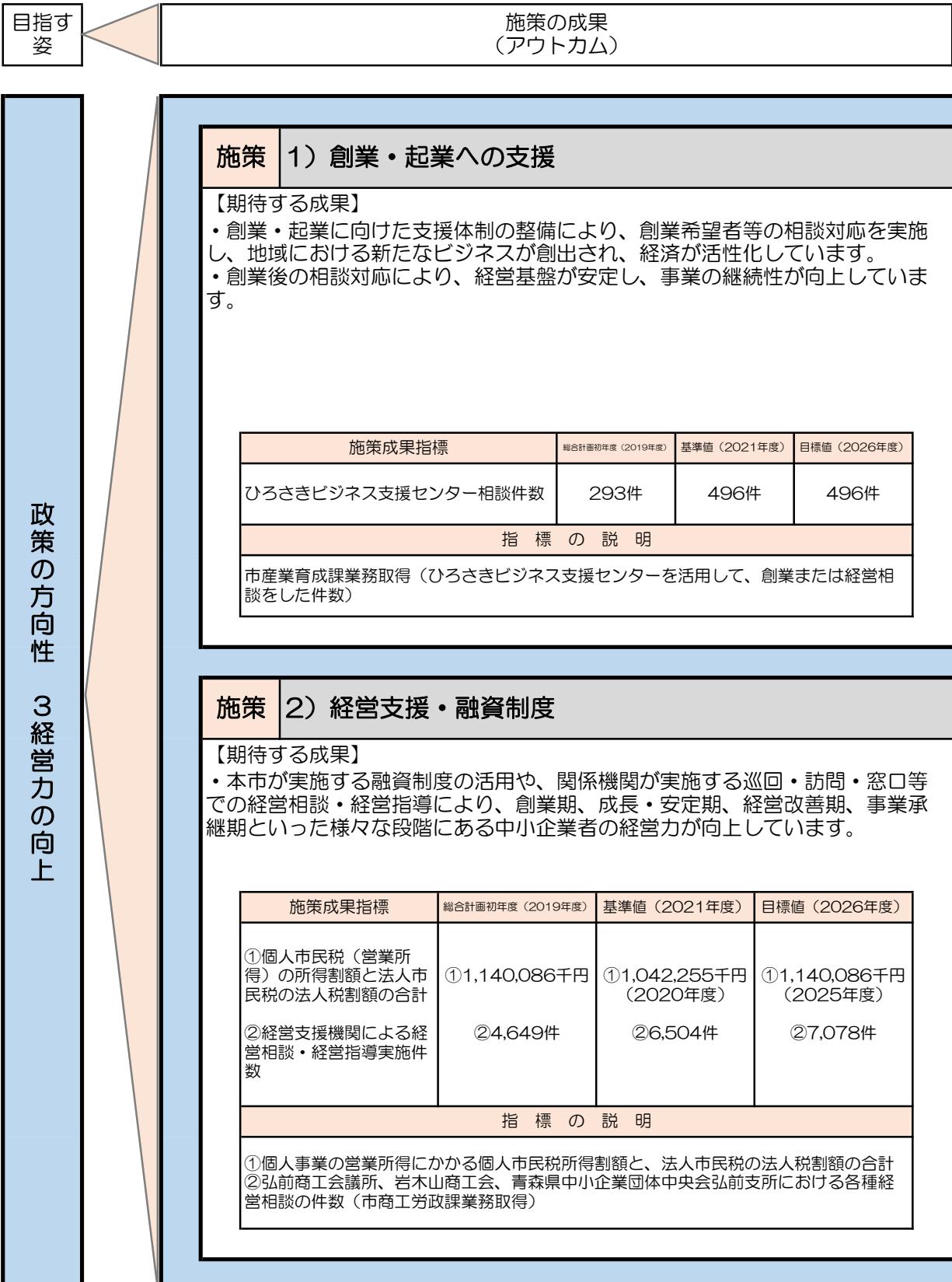


国の倒産件数は、近年減少傾向でしたが、2019（令和元）年度は増加に転じました。県・市の倒産件数は、近年はやや増加傾向でしたが、2019（令和元）年度は、金融業者の経営破綻に伴う連鎖倒産などにより、市内企業の倒産件数は、大幅に増加しました。



創業起業サポートセミナー

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・創業希望者が創業を実現できるよう、個別相談対応及びセミナーの開催等により、サポート体制を充実させます。
- ・創業後間もない創業者や中小企業者の経営改善に結びつくよう、市の支援体制に加え、国・県等の関係機関とも連携し、相談窓口の充実・情報発信に取り組みます。
- ・事業承継に関する取組について、府内関係課や関係機関と連携し市内外へ幅広く発信することで、マッチング機会の創出を図ります。

【計画事業】

- ①創業・起業支援拠点運営事業
- ②ひろさきローカルベンチャー育成事業（再掲）

【取組内容】

- ・創業・起業や事業承継など、市内中小企業者等が抱える様々な経営課題に対し、経営支援機関が融資相談や創業・経営指導等を実施します。
- ・市内の中小企業者が実施する中核人材の育成など経営力向上のための取組を支援します。
- ・新型コロナウイルス感染症の発生状況や、社会・金融情勢に応じ、融資制度の見直しや、経済対策を検討し、中小企業者の事業継続を支援します。

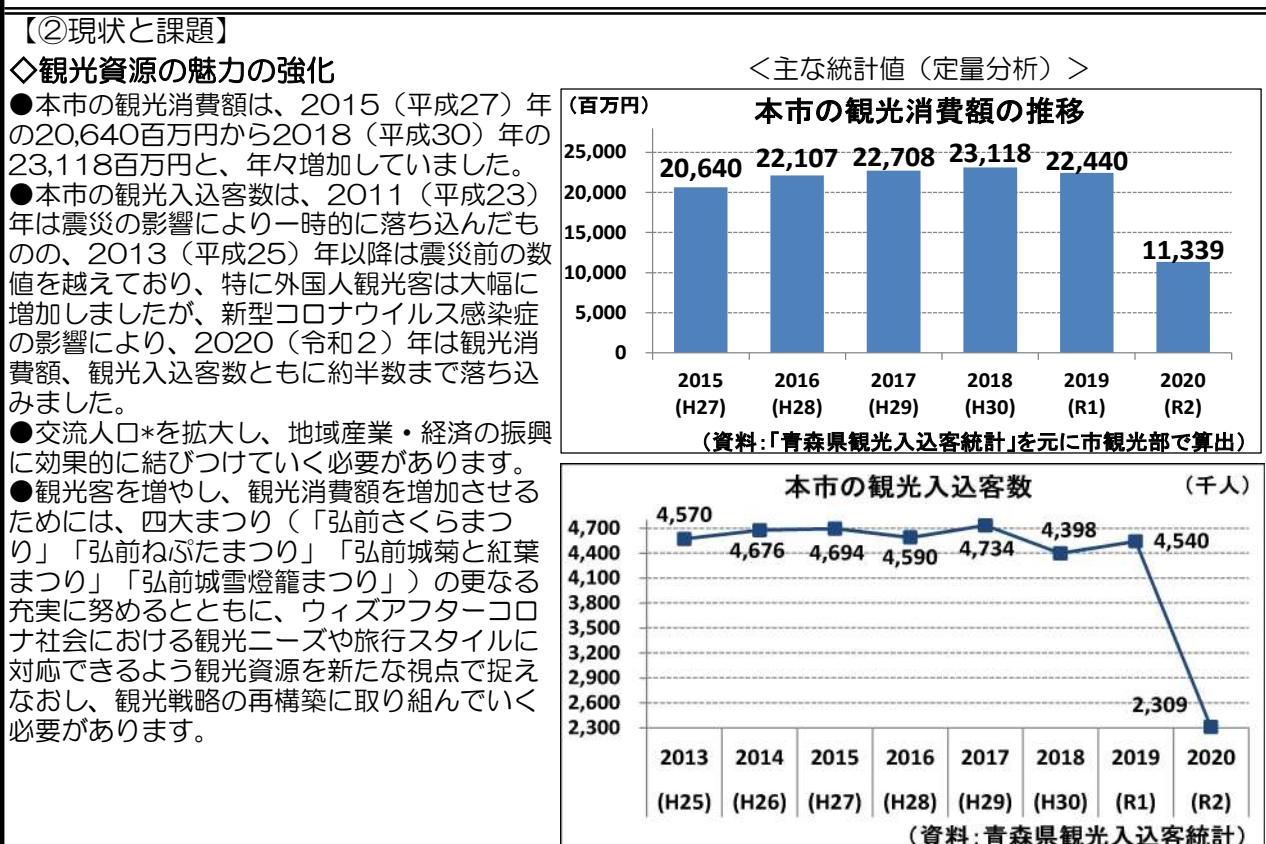
【計画事業】

- ①各種融資制度の実施
- ②中小企業経営基盤強化対策事業

政策 ⑨ 観光

自然、歴史、文化、伝統に基づく多彩で優れた本市の観光コンテンツを有効に活用し、国内はもちろん国外からの観光客の増加を目指し、観光産業の強化を図ります。

政策の方向性	1 観光地域づくりの推進								
【①目指す姿】									
■旅行形態の変化や多様な旅行者のニーズに応じて、既存の観光コンテンツの磨き上げや、新たな観光コンテンツの掘り起しをすることにより、魅力的で訴求力のある観光コンテンツが充実した街として観光客が増加し、観光消費額が増加します。									
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>観光消費額</td><td>22,440百万円 (2019年)</td><td>11,339百万円 (2020年)</td><td>22,440百万円 (2025年)</td></tr></tbody></table> <p>指標の説明</p> <p>青森県観光入込客統計をもとに市観光部で算出</p>		政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	観光消費額	22,440百万円 (2019年)	11,339百万円 (2020年)	22,440百万円 (2025年)
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）						
観光消費額	22,440百万円 (2019年)	11,339百万円 (2020年)	22,440百万円 (2025年)						



●2021（令和3）年の月別の宿泊者数をみると、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、全体的に減少していることから、新型コロナウイルス感染症以前の水準まで回復できるよう、通年での観光の魅力向上に努め、宿泊者数の増加に繋げる必要があります。

●さらなる観光客の誘客を図るには、地域ならではの魅力づくりや受入環境の整備とともに、的確なタイミングで情報を発信することが重要です。大都市におけるイベントへの出展、旅行エージェント*に対するアピール、各種メディアやインターネットの活用などにより、「観光都市 弘前」の情報を適時・効果的に国内外に発信する必要があります。

●コロナ禍以降、健康志向が顕著となってきていることから、「健康都市弘前」の概念や各取組を、豊富な観光資源や既存の観光コンテンツと掛け合わせるほか、新たな観光プログラムを開発する等、ひろさき型のヘルスツーリズム*の確立に向けた調査研究を実施していく必要があります。

◇観光客受入環境の整備促進

●観光客のニーズは多様化しており、その街にあるものを活かしながら、地元の人と触れ合える観光コンテンツの開発やおもてなしガイドの育成等、通年で観光客を受け入れる態勢の整備が必要となっています。

●2002（平成14）年度から開始した自転車のレンタルサービスは、観光客が利用できる手軽な交通手段として、利用者が増加しています。観光客を目的地まで結ぶ二次交通の整備及び回遊性の向上を図るために、まちあるき観光等と併せて自転車のレンタルサービスの活用を推進するなど、観光客の利便性を向上させる取組が必要です。

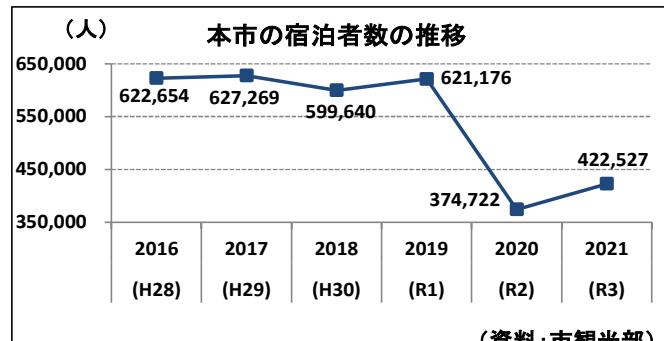
●老朽化や不具合の目立つ観光施設が確認されている中、今後も選ばれる観光地であり続けるためには、単に維持管理、改修するだけでなく、観光客のニーズや新たな機能の付加について適切に検討・対応していくことが求められています。



<主な市民等意見（定性分析）>

関係団体との意見交換会では、「四大まつりをはじめとする各種イベントについては、その集客がさほど経済効果に繋がっていない」「まつり以外の時期に観光客を呼び込むコンテンツを開発し、通年観光をより強化する必要がある」といった意見が寄せられました。また、有識者等の会議では、「四大まつりをPRする際に、まつり以外の観光資源についてもあわせてPRすることで、街歩きなどに誘導することができ、賑わいの創出につながると考える」という意見が寄せされました。

<主な統計値（定量分析）>



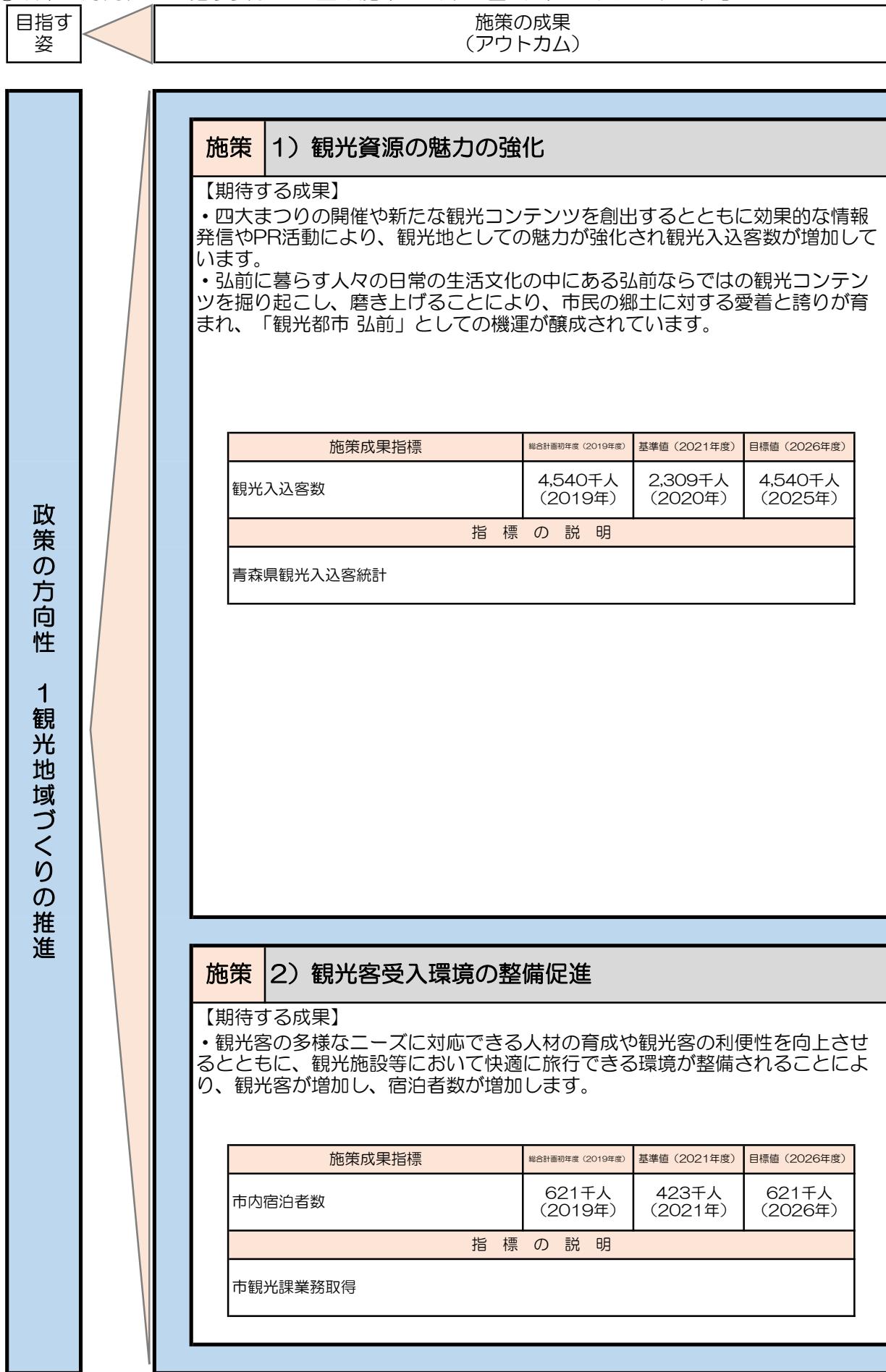
<主な市民等意見（定性分析）>

高校生、大学生及び市民を対象としたワークショップでは、レンタサイクルの充実や、岩木山周辺地域及び歴史的建造物の活用を図るべきとの提案があります。



弘前ねぶたまつり

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を講じながら、四大まつりなど季節ごとに集客力のあるイベントを開催します。
- ・歴史的建造物のライトアップなど宿泊者数を増やす取組等を実施するとともに、その活用による文化資源の高付加価値化・収益化を図る事業を展開し、一人当たりの観光消費額の増加を目指します。
- ・りんご、食、城下町の街並みなど、この街に暮らす人々の日常の生活文化を活かした新たな観光コンテンツの創出や弘前ならではの景観を体験できる周遊ルート形成を図り、通年観光の推進に取り組みます。
- ・岩木地区的地域資源や景観、相馬地区の地域おこし活動で磨かれた地域資源のほか、有力コンテンツである温泉などを活かし、岩木・相馬地区への誘客を図ります。
- ・岩木山及び岩木山周辺地域の早春の豊富な観光資源を最大限に活用することで、観光振興を図ります。
- ・各種広告掲載や県外でのキャンペーン、フィルムコミッション事業*などを実施し、継続的に広く情報発信することで観光客の誘客を行います。
- ・観光戦略を再構築し、新しい生活様式や観光ニーズ、旅行スタイルに訴求できるような施策を展開します。
- ・健康の回復や健康増進につながる観光プログラムの実践を通じて、新たな観光ビジネスの創出を目指します。

【計画事業】

- ①四大まつり開催事業
- ②まち歩き観光パワーアップ事業
- ③魅力ある着地型観光促進事業
- ④夜を彩るまちあかり事業
- ⑤1625岩木の魅力推進事業
- ⑥地域資源活用体制構築事業
- ⑦温泉地の魅力体感促進事業
- ⑧弘前観光プロモーション事業
- ⑨おいでよひろさき魅力発信事業
- ⑩北海道・東北新幹線活用対策事業
- ⑪マスコットキャラクター「たか丸くん」活用事業
- ⑫津軽圏域DMO推進事業（再掲）
- ⑬歴史的資源を活用した観光まちづくり事業（再掲）
- ⑭ひろさき観光ミライラボ運営事業
- ⑮ひろさき型ヘルツーリズム*調査研究事業

【取組内容】

- ・様々な観光ガイドの育成を図るなど、観光ホスピタリティの向上を図ります。
- ・観光客受入環境の中心である観光案内所等の機能の強化を図ります。
- ・岩木山地域や観光館等の、老朽化や不具合が確認される各観光施設については、利用者の安全性及び快適性の確保を最優先に取り組みます。
- ・さくらまつりを訪れる国内外からの多くの観光客等を、早春が特に魅力的な岩木山及び岩木山周辺地域に誘導できる環境を整えます。

【計画事業】

- ①おもてなしガイド育成事業
- ②サイクリネット活用促進事業
- ③観光案内所等運営事業
- ④星と森のロマントピア整備事業
- ⑤岩木山地域観光施設等整備事業
- ⑥観光館等整備事業
- ⑦津軽圏域DMO推進事業（再掲）

政策の方向性

2 広域連携による観光の推進

【①目指す姿】

■津軽圏域、環白神、青函圏、北東北三県など共通の観光テーマを有する他地域との連携を推進し、一体的なPR活動を行うことで圏域でのブランドが確立され、本市を含む北東北三県及び北海道函館市の観光入込客数が増加しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
北東北三県及び函館市観光入込客数	105,494千人 (2019年)	62,080千人 (2020年)	105,494千人 (2025年)

指標の説明

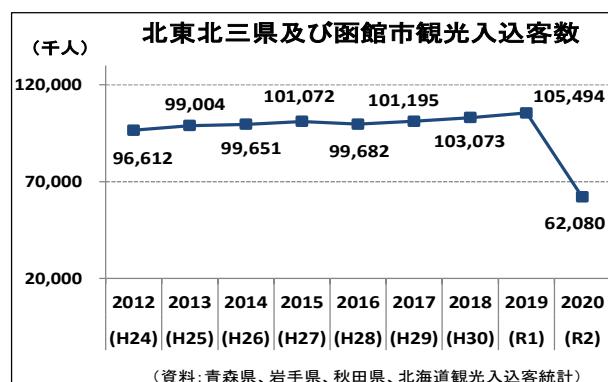
青森県観光入込客統計、岩手県観光統計概要、秋田県観光統計、北海道観光入込客数調査報告書

【②現状と課題】

◇広域圏の観光施策の充実と観光情報発信の強化

●観光庁が2015（平成27）年度に登録制度を創設した観光地域づくりの舵取り役を担う観光地域づくり法人（DMO：旧「日本版DMO」）は、登録法人として全国で310団体（DMO登録数：241団体、候補DMO登録数：69団体）が登録されています（2022（令和4）年5月30日時点）。本市においても、2020（令和2）年4月1日に設立され、2022（令和4）年3月28日に登録DMOとなった地域連携DMO*（一般社団法人Clan PEONY津軽*）の活動に積極的に参画し、多様な関係者と連携して観光地域づくりの推進を図る必要があります。

<主な統計値（定量分析）>



目指す姿

施策の成果
(アウトカム)政策の方向性
2 広域連携による観光の推進

施策 1) 広域圏の観光施策の充実と観光情報発信の強化

【期待する成果】

- 周辺地域、多様な関係者と連携したDMOによるデータ収集・分析や戦略に基づく効果的なプロモーションなどの実施により、圏域市町村の観光による地域活性化が図られています。
- 津軽圏域、環白神、青函圏、北東北など、広域の枠組みによる連携したPR・旅行商品造成、二次交通支援等を実施することで、本市を含む圏域を訪れる観光客が増えています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
津軽広域観光圏域観光入込客数	11,245千人 (2019年)	7,223千人 (2020年)	11,245千人 (2025年)

指標の説明

青森県観光入込客統計（中南地域、西北地域の14市町村の観光入込客数の合計）

●本市が旅行先として選ばれるためには、津軽圏域、環白神、青函圏及び北東北三県などと連携して、地域の観光資源や季節の特色を生かした体験型要素を取り入れた観光メニューを広域で情報発信する必要があります。

●青森空港及び近隣空港、東北・北海道新幹線、クルーズ船等を最大限に活用するとともに、地域の魅力を堪能できる広域観光ルートを設定し、広域圏の知名度を高める必要があります。

●新型コロナウイルス感染症の影響により観光入込客数が減少しているため、回復させることが課題となっています。

<主な市民等意見（定性分析）>

目的地として選ばれる観光地になるためには、周辺自治体及び関係団体との連携を図り、多様化する観光ニーズに対応していくことが必要になるとの声が関係事業者から聞こえています。



広域の観光商品や観光情報を掲載したパンフレット

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・津軽圏域が旅の目的地として選ばれる観光地となるよう、周辺地域、多様な関係者と連携したDMO（一般社団法人 ClanPEONY津軽）との密接な連携体制を構築し、本市がそのけん引役となって、持続可能な観光地域づくりに津軽圏域が一丸となって取り組みます。
- ・広域連携の範囲を県外にも広げ有力な観光エリアと連携して、PRやガイドマップの発行等を実施することで各地域が持つ魅力ある観光コンテンツを情報発信し、観光誘客に繋げます。
- ・2023（令和5）年度の白神山地世界自然遺産登録30周年に向けて、新たな楽しみ方とPR強化などにより誘客を図ります。

【計画事業】

- ①津軽圏域DMO推進事業
- ②白神山地活性化推進事業
- ③北東北三県広域連携事業
- ④津軽海峡圏域観光推進事業
- ⑤神戸プロモーション事業

政策の方向性

3 外国人観光客の誘致促進

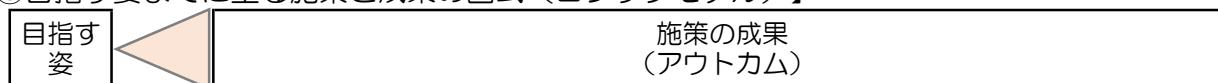
【①目指す姿】

■外国人観光客に対して訴求力のある観光コンテンツを活かして、インバウンド対策を効果的に実施することで、本市を訪れる外国人観光客数が増加しています。

■国外でプロモーションを行うことで観光地としての認知度を高めるとともに、受入環境を整備し、国内旅行者に比べ滞在日数の長い外国人観光客を増やすことで、市内における観光消費額が増加しています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
外国人宿泊者数	27,092人 (2019年)	1,545人 (2021年)	27,092人 (2026年)
指 標 の 説 明			
市観光課業務取得（毎月市内の宿泊施設に照会し、集計）			

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

政策の方向性
3 外国人観光客の誘致促進

施策 1) 国外への情報発信及び受入環境の整備促進

【期待する成果】

- ・経済団体等で組織する「弘前市インバウンド推進協議会」が事業主体となり、商談会や旅行博に参加することで旅行商品の造成等につながり、東アジア圏（中国・韓国・台湾）や新規市場として見込まれる東南アジア（タイ、マレーシア等）を中心に、外国人観光客の誘客促進が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
東アジア圏（中・韓・台）宿泊客数	18,338人 (2019年)	421人 (2021年)	18,338人 (2026年)
指 標 の 説 明			
市観光課業務取得（毎月市内の宿泊施設に照会し、集計）			

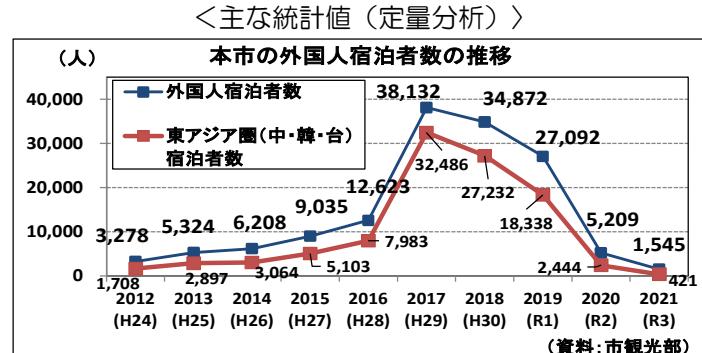
【②現状と課題】

◇国外への情報発信及び受入環境の整備促進

●国が掲げる2030（令和12）年訪日外国人旅行者数6,000万人の目標実現に向け、本市においても外国人観光客の獲得に向け情報発信を行い、交流人口*の拡大を図る必要があります。

●台湾、韓国及び中国などの東アジアを重点エリアとして位置づけ、効果的な情報発信に努め、観光博や商談会へ積極的に参加する必要があります。

●新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少した外国人観光客を本市に呼び込むため、これまで重点エリアとしていた東アジアのほか、新規市場として見込まれる東南アジア・欧米豪への情報発信を更に強化していくとともに、人材育成も含めた外国人観光客の受入環境整備を促進していく必要があります。



＜主な市民等意見（定性分析）＞

新型コロナウイルス感染症収束後に選ばれる旅の目的地となることを目指し、受入環境の向上とともに、新たな観光コンテンツの掘り起こしを求める声があります。

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- 市内宿泊者数が最も多い東アジア圏（中国、韓国、台湾）や新規市場として見込まれる東南アジア（タイ、マレーシア等）からの誘客を図るために、商談会、観光博への参加等により、本市の知名度向上に寄与する活動を継続的に実施します。
- 海外の旅行エージェント*に現地視察をしてもらうファムツアーやを実施し、誘客促進を図ります。
- SNS等を活用して旬の食べ物や四季の魅力等、本市の観光情報を随時発信します。

【計画事業】

- 東アジア圏誘客プロモーション事業
- 東南アジア等新規市場開拓事業
- 民間事業者競争力強化支援事業
- 旅行エージェント*招請活用事業
- 観光コーディネーター活用事業
- クルーズ船誘客促進事業
- 津軽圏域DMO推進事業（再掲）

政策 ⑩ 環境・エネルギー

健康で文化的な生活の礎となる環境の保全に取り組むとともに、ごみの減量化・資源化による循環型社会の実現をめざすほか、地球温暖化対策として省エネルギーの推進やエネルギーの自給率向上及び効率的な利用を進めます。

政策の方向性	1 環境保全の推進								
【①目指す姿】									
■市民・事業者・行政が目的及び必要性を共有し、それぞれが担うべき役割を果たすことで、市民生活における良好な環境が保たれ、住みよいまちとなっています。									
■循環型社会の実現へ向けた市民の意識が向上し、『弘前市一般廃棄物処理基本計画』に掲げた、ごみ排出量及びリサイクル率が達成されています。									
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境に不満を持っている市民の割合</td><td>13.4%</td><td>13.7%</td><td>13.0%</td></tr></tbody></table>		政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境に不満を持っている市民の割合	13.4%	13.7%	13.0%
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）						
公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境に不満を持っている市民の割合	13.4%	13.7%	13.0%						
指標の説明									
『弘前市市民意識アンケート』における、「公害、ごみ、害虫など、日常生活における生活環境について」という質問に、「どちらかといえば不満」「不満」と回答した市民の割合									

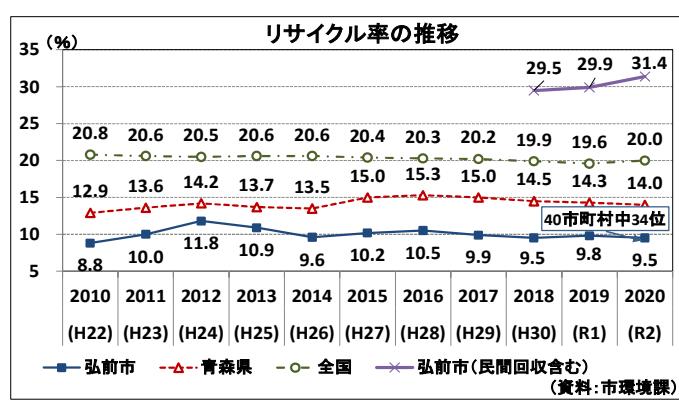
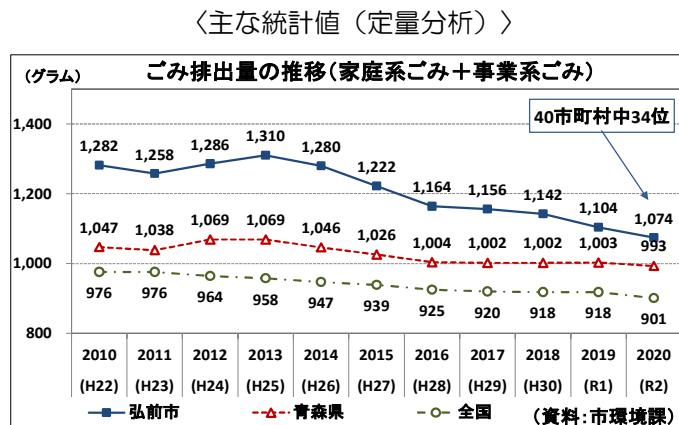
【②現状と課題】

◇ごみの減量化・資源化の推進

- 本市の1人1日当たりのごみ排出量は全国平均や青森県平均と比較して多く、リサイクル率についても低迷しています。
- ごみの減量化・資源化を推進するためには、ごみの排出者である市民及び事業者と統括的な処理責任を負う行政がそれぞれの役割を認識し、連携・協力することが必要不可欠です。
- これまでに各種団体との協定締結、ごみ減量等ワークショップ型勉強会、不適正排出防止キャンペーン、食品ロス削減啓発キャンペーン、スポGOMI大会など、市民及び事業者との協働の取組を積極的に行ってきました。また、ごみ分別ガイドブックや啓発広報誌「なごみ生活」の発行、ラジオ番組出演、ごみ収集アプリの機能強化など、市の現状や取組の共有と周知啓発に努めてきました。

- こうした取組により、1人1日当たりのごみ排出量は減少傾向にあり、着実に成果が現れていますが、全国平均や青森県平均とはまだ開きがあり、更なる取組の強化が必要です。リサイクル率については、スーパーなど様々な場所で資源物の民間回収が行われるようになり、利便性も高く、市民に浸透していることから、民間回収を含めた実質的なリサイクル率を把握し、発信することで、市民及び事業者のリサイクル活動を見やすくなる必要があります。

- 今後もすべての市民が快適に暮らせるよう、『弘前市一般廃棄物処理基本計画』に定める目標達成に向けて、市民・事業者・行政が協働でごみの減量化・資源化に関する各種施策に取り組む必要があります。



- 2026（令和8）年度からのごみ処理の更なる広域化を目指し、2019（令和元）年に、弘前地区環境整備事務組合と黒石地区清掃施設組合を構成する8市町村により「津軽地域ごみ処理広域化協議会」を設置し、協議を進めています。広域化による効率的・経済的なごみ処理を実現するため、今後も同協議会での協議・調整を着実に進めていく必要があります。

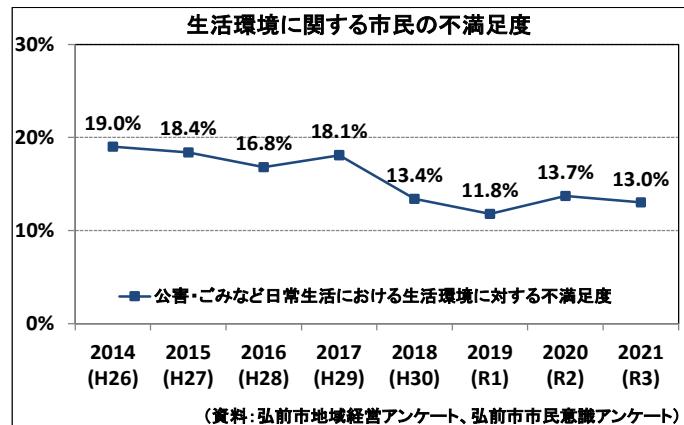
〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市廃棄物減量等推進審議会では、「市の取組がごみ減量化に向けた行動のきっかけづくりとなっている」等、これまでの取組への好意的な意見のほか、「市民が義務感に囚われない、樂しく、面白そうだなと思う工夫を取り入れて」等、市民を飽きさせず、自分ごと化してもらう継続性のある取組への要望も寄せられています。

◇生活・自然環境の保全

- 本市は岩木山や白神山地などを背景としたりんご園や、岩木川流域の田園地帯など豊かな自然に囲まれ、2022（令和4）年度に実施した市民意識アンケートによる「住みよいまちだと思う理由」においても「豊かな自然、緑に恵まれている」が最も多くあげられています。
- この貴重な自然環境を守っていくためには、市民・事業者・行政がそれぞれの立場で取り組みつつ協働による環境保全活動を進めていく必要があります。
- また、地球温暖化防止対策など世界規模で取組んでいくべき課題がある一方、身近な生活環境については「産業公害から都市型公害」「大規模公害から小規模公害」「健康被害から感覚的・心理的な被害」へと問題が変化してきています。
- 実際に市に寄せられる生活環境の苦情は、空き家・空き地の草木等についての管理に関するものや、アメリカシロヒトリの大発生、カラスの糞害、近隣の騒音・悪臭、油漏れ事故などが多くなっています。これらの苦情については、現場での実態調査及び処理対応により、ある程度の解決には結びついているものの、カラス対策については、根本的な解決には結びついていないのが現状です。
- カラスの捕獲については、農作物被害に対する有害鳥獣駆除として狩猟により、年1,000羽を駆除することとしておりますが、カラスの個体数を急激に減少させることは困難です。
- 弘前大学農業生命科学部より冬季間の工サ断ちがカラスの個体数減少に効果的であるとの助言を受け、圏域市町村全体で、放置された規格外の農産物については、可能な限り処理を徹底することについて、広報誌等で周知する取組を行っています。
- 今後も、他自治体の事例や最新の研究を踏まえた新たなカラス対策の検討を進め、職員による追い払いの取組を継続する必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



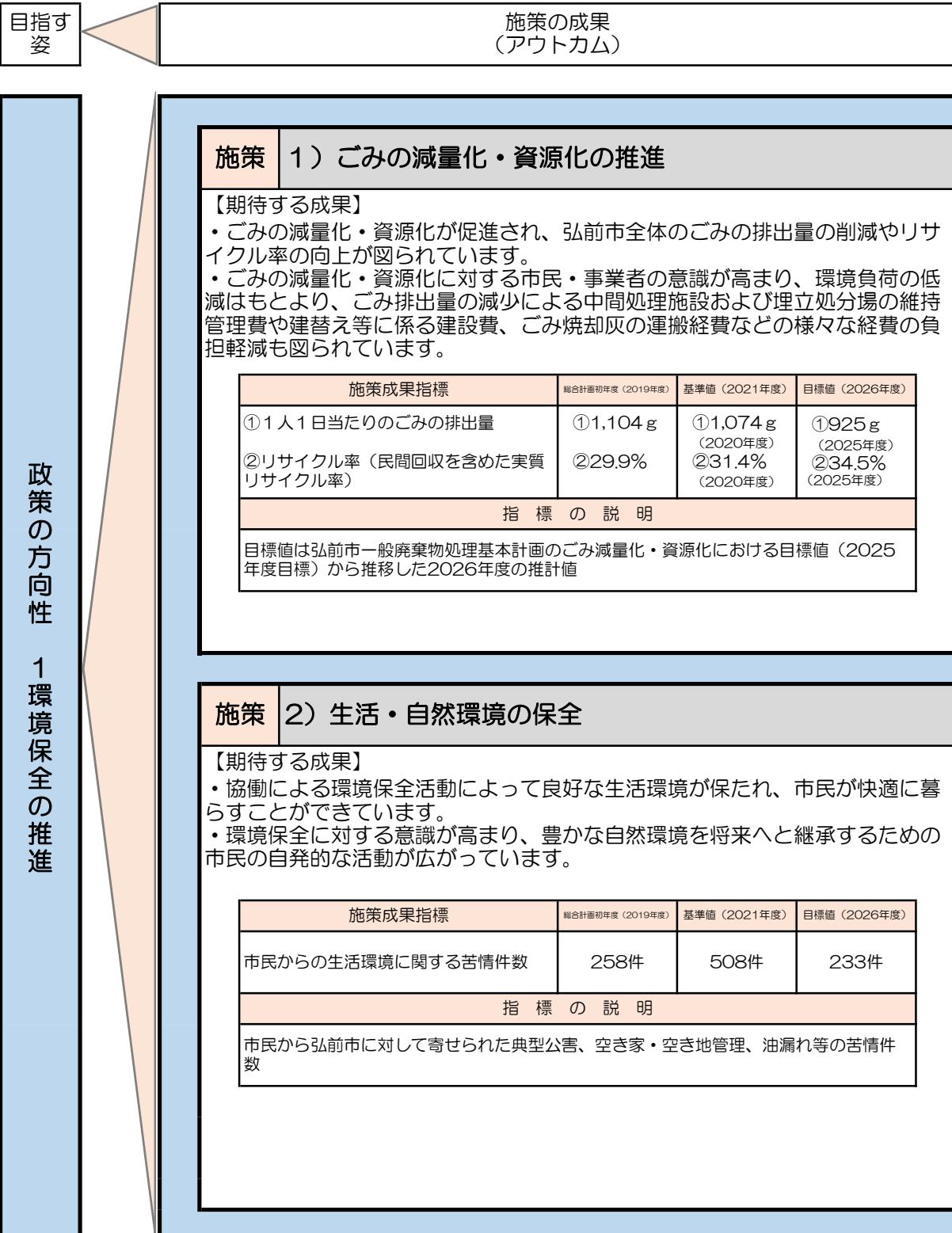
〈主な市民等意見（定性分析）〉

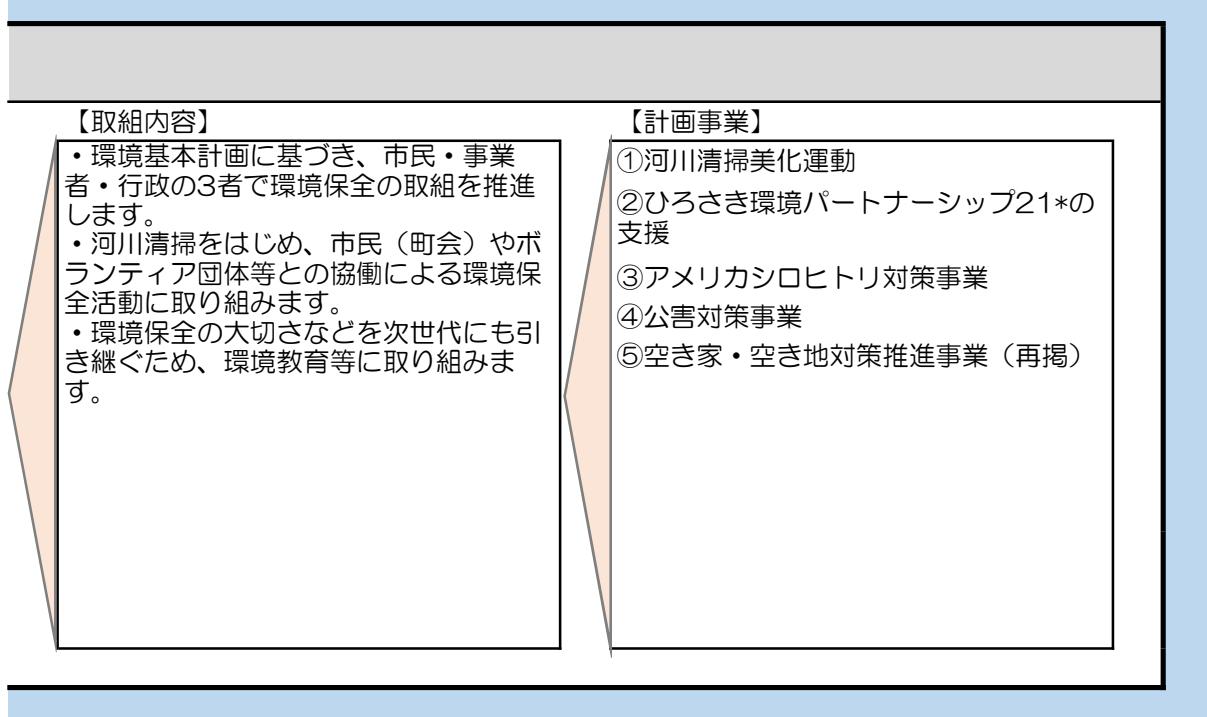
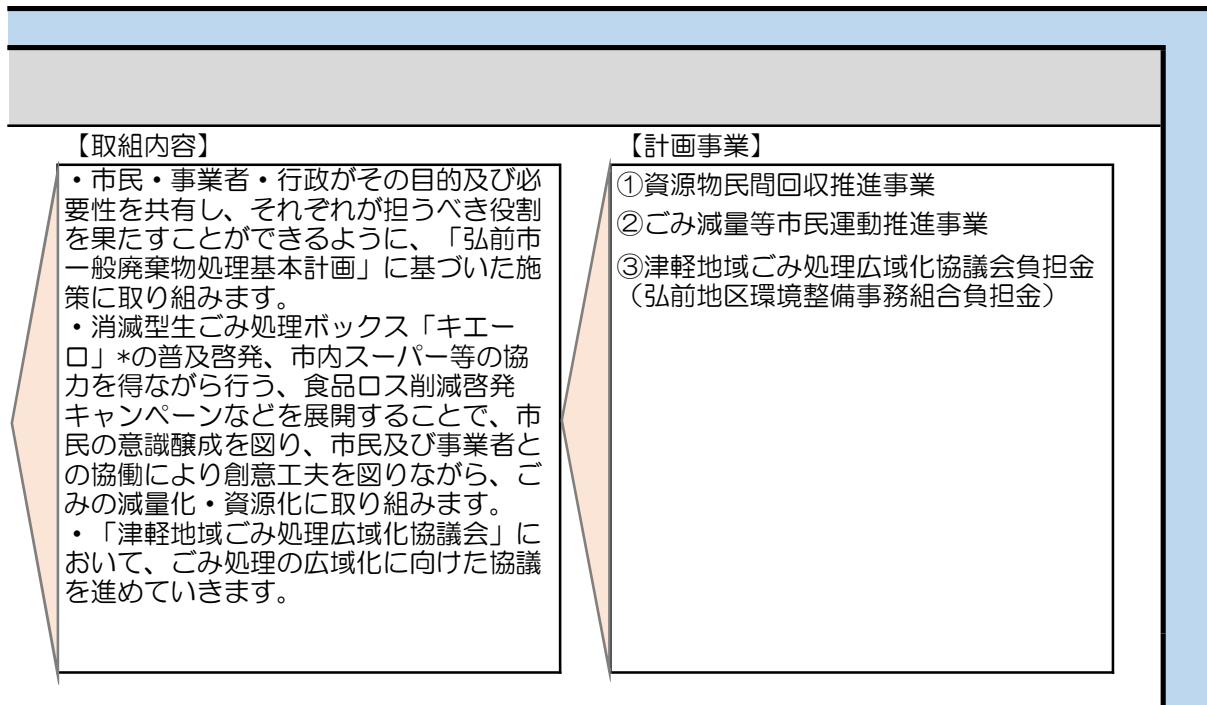
河川清掃美化運動について、多くの町会から高齢化による継続性を懸念する声が寄せられていることから、今後もボランティア団体等の参加を促す必要があります。また、カラス対策協議会では、委員より、「市民一人ひとりが意識をもち、協力していくけるような取組をしていければ」との意見があるため、今後、市と市民が協働で行えるような対策を強化していく必要があります。



市民と協働で行う河川清掃美化運動（土淵川）

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





政策の方向性

2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進

【①目指す姿】

■地球温暖化防止のため、市民一人ひとりが、脱炭素社会*実現のための実践行動を行い、省エネルギー*や再生可能エネルギー*の導入などにより温室効果ガスの削減が図られています。

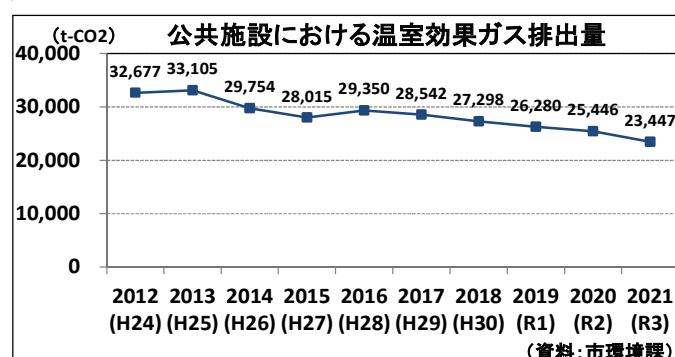
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
温室効果ガス（CO ₂ ）総排出量	26,280 t-CO ₂	23,447 t-CO ₂	21,447 t-CO ₂
指 標 の 説 明			
『弘前市地球温暖化防止率先行動計画』に基づく温室効果ガス（CO ₂ ）総排出量の推移			

【②現状と課題】

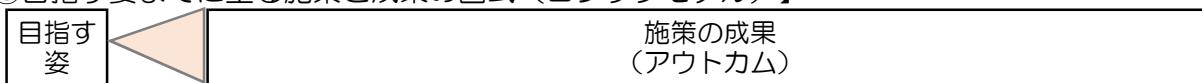
◇省エネルギー化と再生可能エネルギー*の導入拡大

- 地球温暖化防止のため、本市においても、エネルギー使用の効率化や再生可能エネルギー*の導入が求められています。
- 『弘前市地球温暖化防止率先行動計画』に基づき、公共施設の省エネ・省資源化に取り組んできた結果、エネルギー使用に係る原単位は毎年減少傾向にあります。
- また、省エネルギーだけでなく太陽光発電を中心とした再生可能エネルギー*設備等を公共施設へ導入することが求められています。

〈主な統計値（定量分析）〉



【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



2 政
地策
球の
温
暖
方
向
化
性
対
策
・
エ
ネ
ル
ギ
ー
政
策
の
推
進

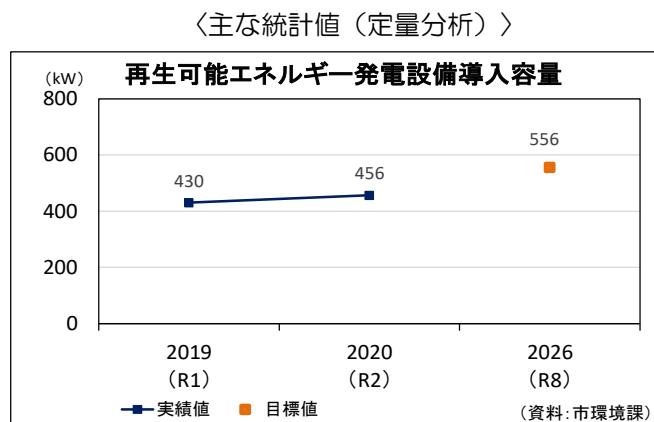
施策 1) 省エネルギー化と再生可能エネルギー*の導入拡大

【期待する成果】

- ・市の地球温暖化防止に関する取組が市民や事業者へ拡大することにより、市全体の環境負荷の低減が図られます。
- ・市所有の公共施設で消費する電力を再生可能エネルギー*に順次切り替えることで、二酸化炭素の排出量削減が図られます。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①床面積 1 m ² 当たりのエネルギー使用量 ②再生可能エネルギー*発電設備導入容量	①31.91 l/m ² ②430kW	①32.30 l/m ² ②456kW	①30.69 l/m ² ②2,280kW
指 標 の 説 明			
①市長部局における公共施設のエネルギー使用量（省エネ法により、事業者は中長期的に見て年平均 1 %以上の低減に努めることとされている。） ②市有施設に導入済みの再生可能エネルギー*発電設備導入容量（基準値は2021年度末時点）			

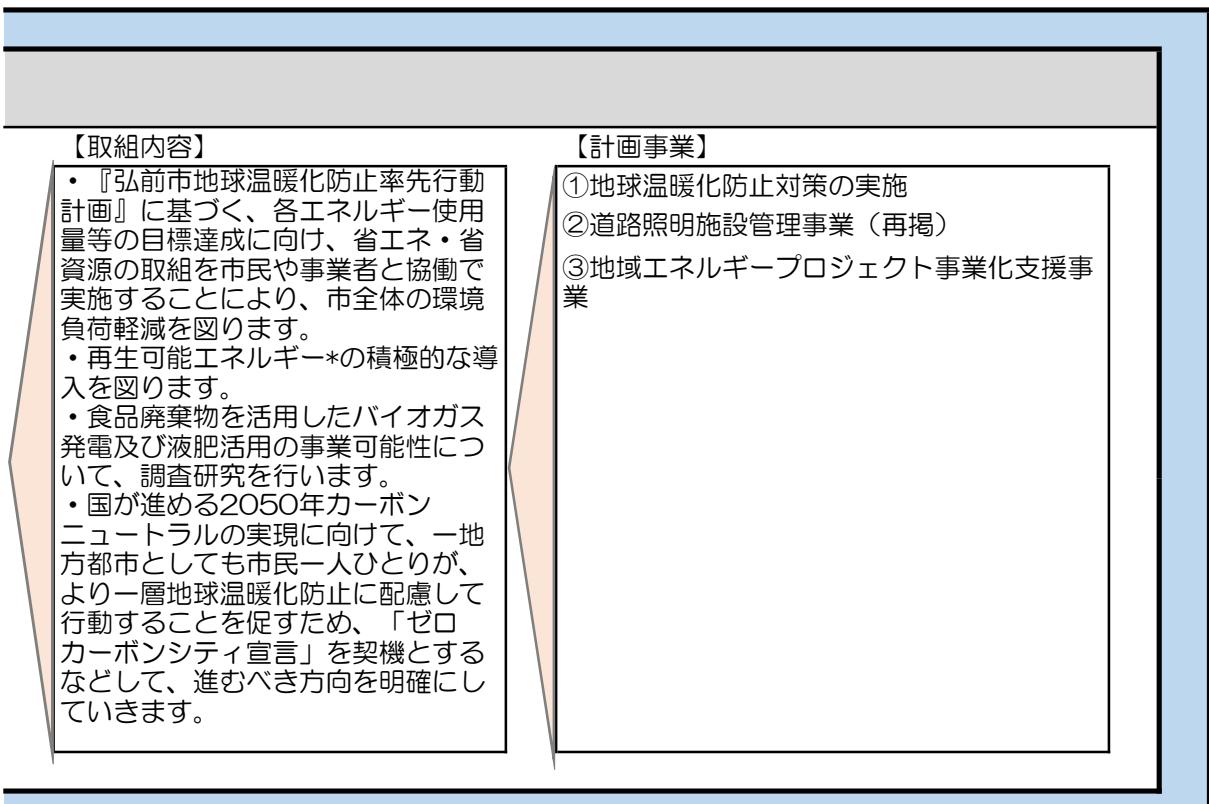
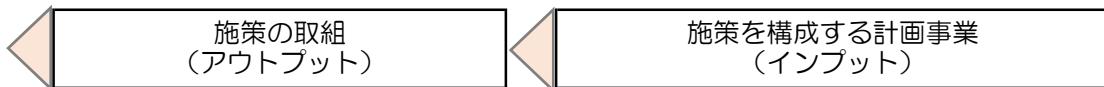
- しかしながら、地球温暖化対策は、重大かつ緊急の課題であり、市が率先して環境負荷の低減に継続して取り組んでいく必要があることから、職員一人ひとりが省エネに努めるほか、設備機器等の省エネ改修などに取り組んでいく必要があります。
- 加えて、市民や市内事業者に対しても市の取組を周知し、全市を挙げての温室効果ガス(CO₂)総排出量を削減し、地球温暖化の防止に努めていく必要があります。



市役所屋上に設置してある太陽光パネル

〈主な市民等意見（定性分析）〉

総合計画審議会では、省エネの取組として、節約するだけではなく自然エネルギーの効果をPRし、省エネシステムの活用による地球温暖化対策に取り組んでほしいとの意見がありました。また、市民意見交換会では、エネルギー問題について、主に冬期間の生活環境の向上に関する意見が寄せられています。また、身近なエネルギーを有効活用する地産地消の取組に対する関心の高まりが見られます。



政策 ⑪ 安全・安心

市民が安全・安心な生活を送れるように、災害時の地域防災力を高めるとともに、安全・安心な生活環境を確保します。

政策の方向性 1 地域防災力と災害対策基盤の強化

【①目指す姿】

■弘前市総合防災訓練の実施や備蓄体制の整備により、公助の充実が図られ、また、弘前市防災マイスター*の育成や市民への防災意識の啓発、自主防災組織*の結成・活動支援や消防団の体制強化により、自助・共助・公助それが強化され、総合的な地域防災力が向上しています。また、施設整備と併せて現況施設の点検・維持管理を着実に行うとともに、土のうステーションなどの水防資材の整備が進められ、水害をはじめとした災害対策の基盤が構築されています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
災害等に対する取組に満足している市民の割合	29.9%	31.1%	33.0%

指標の説明
『弘前市市民意識アンケート』の設問「災害等に対する取組（防災訓練、災害時の市の体制、市民への防災啓発など）について」に、「満足」「どちらかといえば満足」と回答した市民の割合

【②現状と課題】

◇地域防災力の強化

●令和4年8月上旬に本市を含めた津軽地方を中心に行なった大雨災害において、行政による災害対応だけでは限界があることが明らかとなつたことから、自助・共助の役割の重要性が認識されています。
●しかし、本市では、共助の中核を担う自主防災組織*については、未結成町会の7割で必要性を認めているながら結成が進んでいないのが現状です。高齢化、住民間の関係の希薄化、リーダー不足などが主な理由となっています。

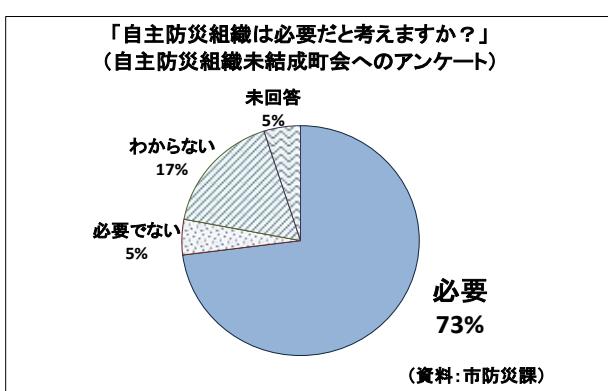
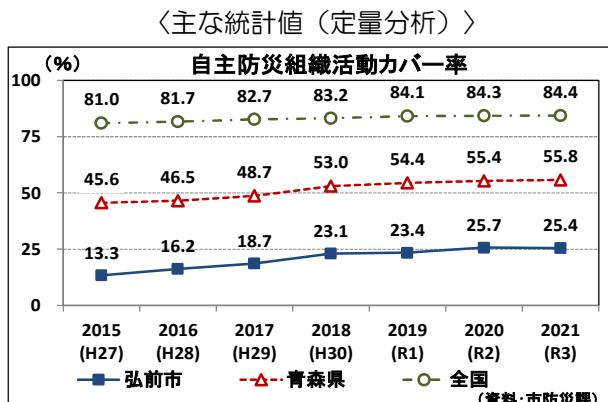
●地域防災力を高めるために、弘前市防災マイスター*の育成や自主防災組織*の結成支援などを進め、自助、共助の強化を図ってきました。弘前市防災マイスター*在住の町会でも自主防災組織*が未結成の場合もあることから、弘前市防災マイスター*を地域のリーダーとして養成し、また、結成済み団体の防災活動等に市としても積極的に関与し、防災意識の高揚を図る必要があります。

●さらなる地域防災力の強化・向上を図るためにには、新型コロナウイルス感染症対策を含む総合的な防災訓練や公的備蓄の整備等に継続して取り組んでいくとともに、地域防災の中核を担う消防団の装備の充実及び消防屯所の改修等を進め、消防団活動の充実・強化を図っていく必要があります。

●また、2020（令和2）年度に弘前圏域8市町村合同で策定した「弘前圏域8市町村国土強靭化地域計画」に基づき、住民の命を守ることを最優先に、大規模災害が発生しても、機能不全に陥らない、迅速な復旧・復興が可能な、強靭な地域づくりを推進していく必要があります。

〈主な市民等意見（定性分析）〉

出前講座などでは、自主防災組織*結成が進まない要因として、「町会役員の高齢化や防災のために何をやればいいかわからない」などの意見がありました。



結成に当たっての主な懸念

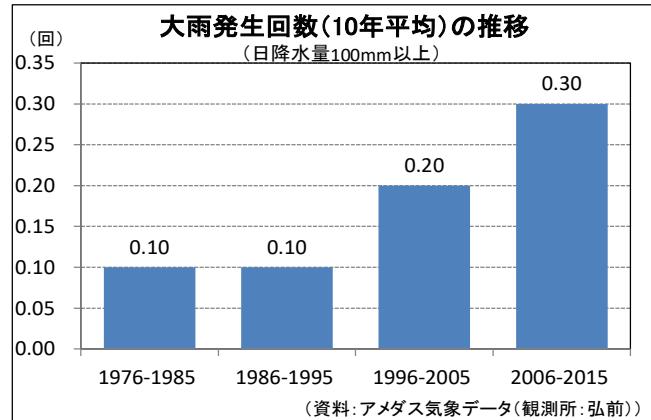
・高齢化が進んでいる	74町会
・住民間の協力が難しい	48町会
・リーダーとなる者がいない	44町会

◇災害対策のための基盤の整備

●気候変動等による大雨や局地的豪雨は、全国的に増加しています。また、近年の大雨の特徴として、台風によるもののほか、大雨が長時間持続する線状降水帯等により、降水量は過去の大雨災害と比べて極めて大きなものになり、本市でも「令和2年9月大雨」や「令和4年8月大雨」により、甚大な被害が発生しております。このようなこれまでに経験したことのない大雨の発生は、今後も続くものと予想され、また、青森県内においても大雨発生回数は増加傾向にあり、道路冠水や床上・床下浸水等の被害が常襲化している地域もあります。

●これらの対策としての河川施設や道路側溝及び排水路の整備・改修には、長い期間を要することから、ハード・ソフト対策の両面を組み合わせて、大雨災害対策の基盤強化を図る必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



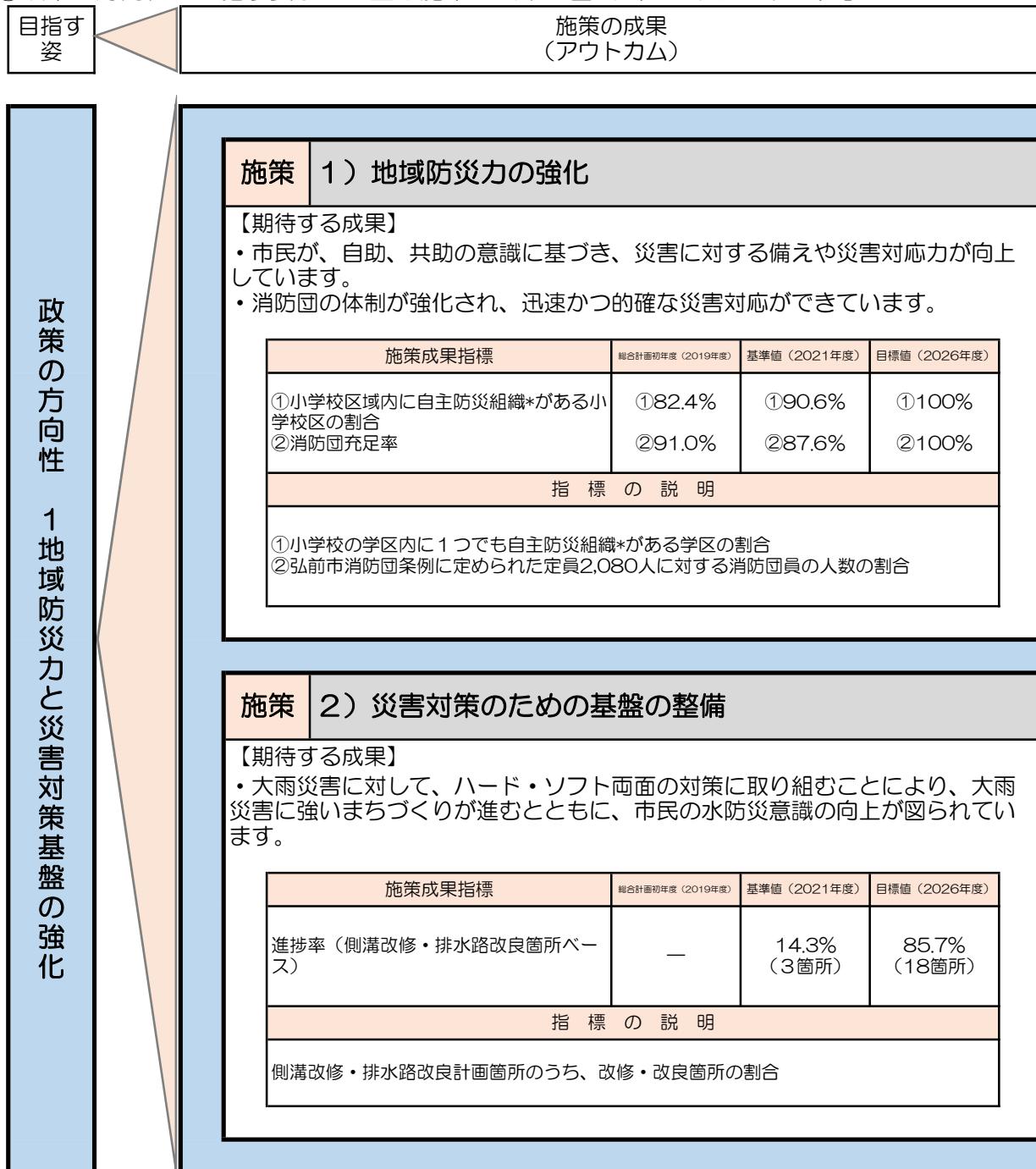
〈主な市民等意見（定性分析）〉

市政懇談会や関係団体との意見交換会では、大雨時の対策についての意見や浸水被害解消についての要望なども寄せられました。さらに、近年の大雪による被害の報道などにより、市民の浸水対策に対する関心が高まっています。



自主防災組織*による消火訓練の様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・自助・共助・公助の各面から、防災・減災体制の整備を進め、総合的な防災訓練等を通して地域防災力・消防力の強化・向上を図ります。
- ・自主防災組織*の組織率を高めるため、弘前市防災マイスター*と町会との連携や、結成済み団体の防災活動等に市としても積極的に関与し防災意識の高揚を図ります。

【計画事業】

- ①防災まちづくり推進事業
- ②自主防災組織*育成支援事業
- ③備蓄体制整備事業
- ④総合防災訓練
- ⑤災害協定締結推進事業
- ⑥消防自動車整備事業
- ⑦消防屯所等整備事業
- ⑧消防施設等整備補助

【取組内容】

- ・短時間豪雨や大雨発生時の浸水被害低減のため、排水能力の向上や維持管理強化を図ります。

【計画事業】

- ①市街地浸水対策事業
- ②側溝（浸水対策）補修事業
- ③排水路改良事業
- ④河川管理施設維持更新事業

政策の方向性

2 安全・安心な生活環境の確保

【①目指す姿】

■防犯灯・防犯カメラや地域一体での見守りなどに加え、交通安全活動を推進することにより、子どもから高齢者までが安全で安心な暮らしが送られています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
安全安心な生活環境だと思う市民の割合	37.5%	29.1%	38.5%
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』の設問「防犯や交通安全など、安全・安心な生活環境について」に、「満足」と回答した市民の割合			

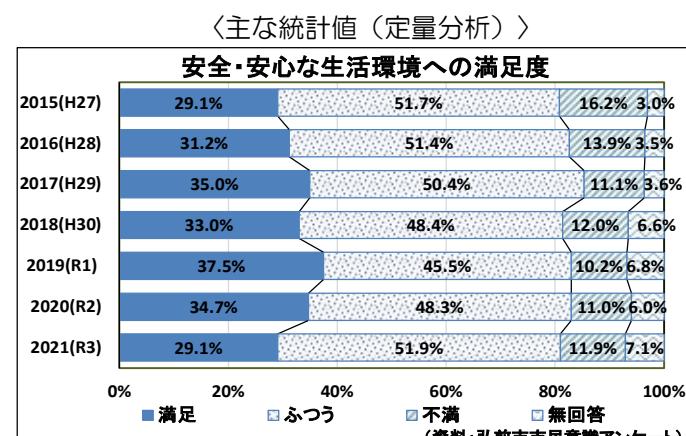
【②現状と課題】

◇安全・安心な地域づくりの推進

●本市における刑法犯認知件数は年々減少しているものの、市政懇談会や町会などから防犯灯及び防犯カメラの設置要望が寄せられていることや、子どもや女性への声かけ事案、不審者の目撃情報が発生していることから、生活環境に対して不安を感じている市民も少なくありません。

●市民の不安を解消し、安全で安心して暮らせる生活環境を整えることが必要です。

●様々な犯罪に巻き込まれた犯罪被害者は、生命や身体への危害などの直接的な被害のほか、他人の配慮に欠ける言動等による精神的な苦痛、身体の不調などの二次被害に苦しめられることがあります。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

2021（令和3）年度に実施した市民等ワークショップでは、大学生から「夜の過ごしやすさの充実」のために、街灯の整備や夜間パトロールの強化を求める意見がありました。

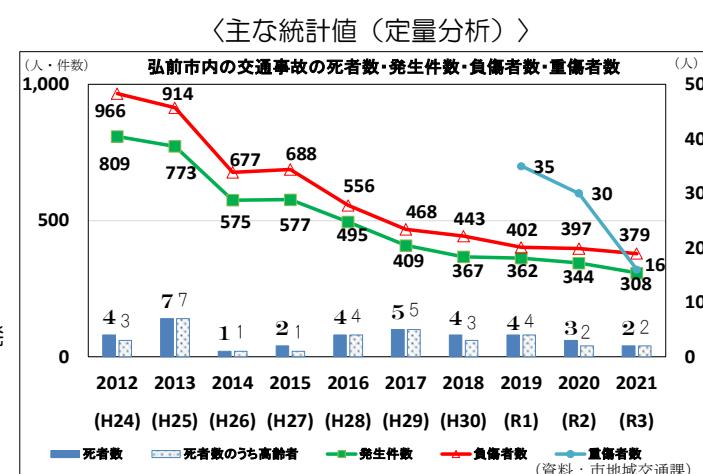
◇交通安全対策の推進

●交通事故の発生件数及び負傷者数は減少傾向にあり、死者数については、近年1桁台で推移しています。しかし、死者のうち高齢者の割合が高く、特に夜間歩行中の高齢者が被害者となる事故が多く発生しています。

●このことから、高齢者の交通安全意識の向上を図るため、夜間における高齢者向けの交通安全教育が重要となっています。

●市立小・中学校では、2021（令和3）年度の登下校時の児童生徒の交通事故が11件発生しており、交通量の多い市街地の学校ほど事故の発生件数が多い傾向が見られます。また、未就学児を始めとする子どもが巻き込まれる交通事故が全国的に発生しています。

●子どもの交通安全については、学校と連携した地域による見守りが重要であることに加え、幼児期からの交通安全教育や通学路の点検によるハード面の整備などの安全確保対策が求められています。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

幼児や高齢者を対象とした交通安全教室では、参加者から「今後も継続してほしい」「交通安全に有効な事業」などの意見がありました。また、学校や地域からは、通学路危険箇所の解消を求める声が寄せられています。

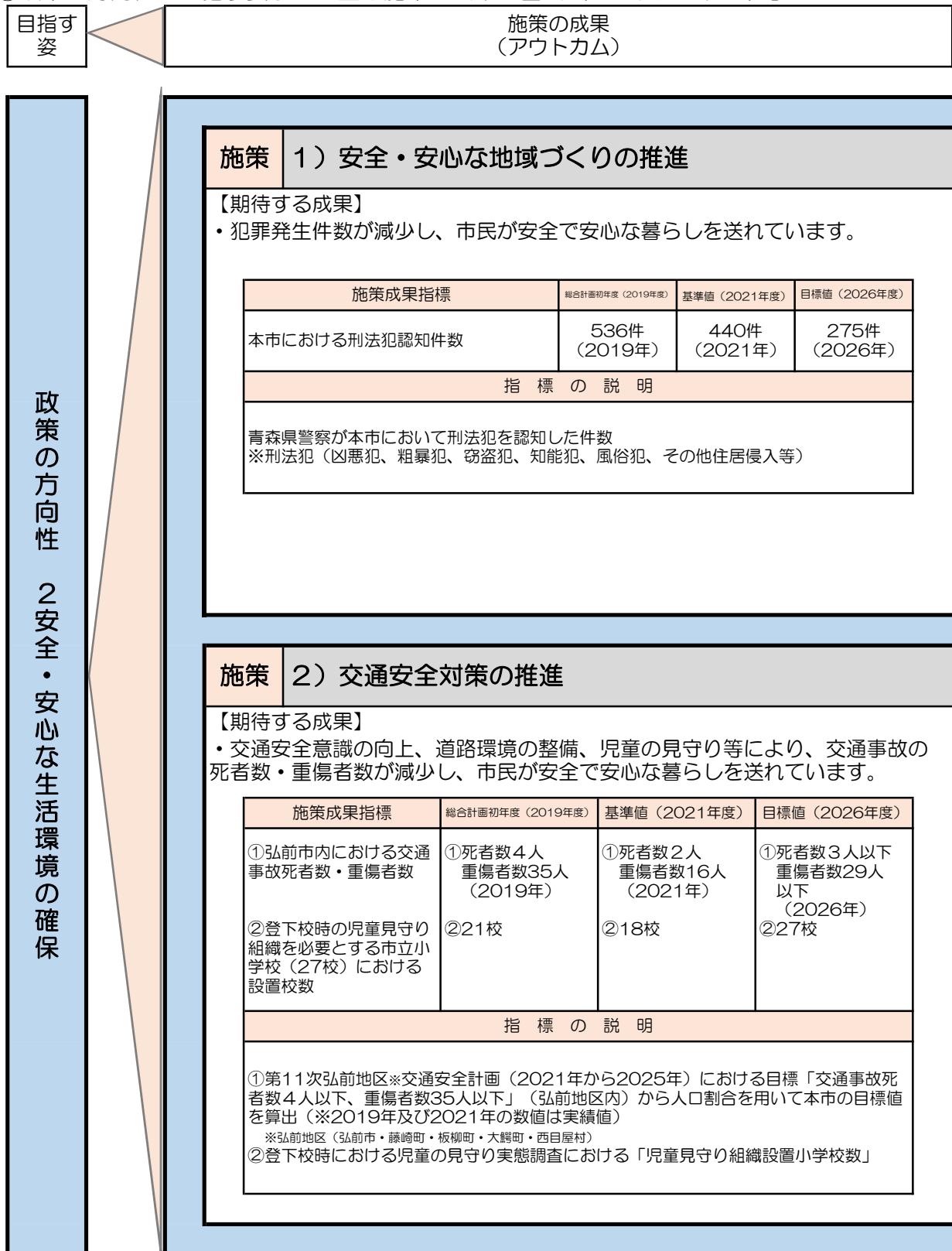


地域での「ながら見守り*」の様子



通学時の地域での見守りの様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・地域住民や防犯関係団体等と連携し、防犯機器の設置を進めるとともに、既設の防犯機器についても修繕等の維持管理を行います。
- ・東地区では、防犯カメラと「ながら見守り*」による安全安心な地域づくりのモデル事業として効果を検証します。
- ・防犯パトロール等の「見せる防犯」を継続的に実施することで、犯罪の未然防止を図ります。
- ・「弘前市犯罪被害者等支援条例」に基づき、犯罪被害者等が安心して暮らすことができるよう支援を行います。

【計画事業】

- ①LED防犯灯整備管理事業
- ②防犯カメラ整備管理事業
- ③青色回転灯防犯車両パトロール事業
- ④犯罪被害者等支援事業

【取組内容】

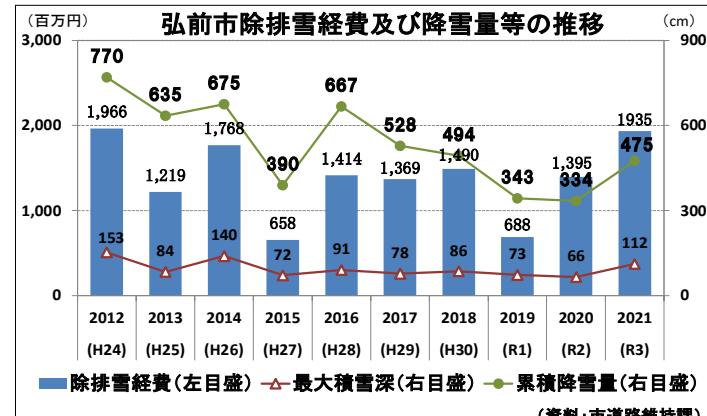
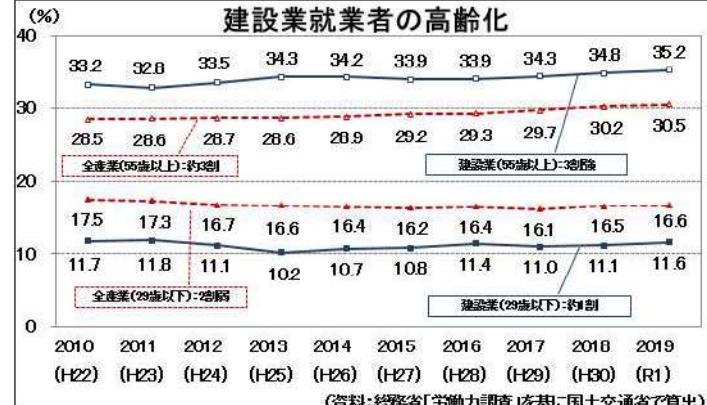
- ・交通安全意識の向上を図るため、関係機関・団体等との連携を強化し、子どもや高齢者を対象とした交通安全教育を実施するとともに、信号機のない横断歩道における歩行者優先や自転車の安全利用など、交通安全に関する啓発活動を実施します。
- ・交通危険箇所の対策を図るとともに、地域・学校・PTAなどが一体となって、児童が安心して通学できる環境を整え、交通事故がなく安心して安全に暮らせる環境を整備します。（歩道の新設、交差点・路側帯のカラー舗装等）
- ・交通整理員の配置が終了になる予定の小学校及び既に終了しているが登下校時の見守り組織が必要な小学校について、見守り組織の設置を促していきます。

【計画事業】

- ①交通安全教育事業
- ②信号機のない横断歩道歩行者優先啓発事業
- ③単独交通安全施設整備事業
- ④通学路対策事業
- ⑤通学路の安全・安心推進事業

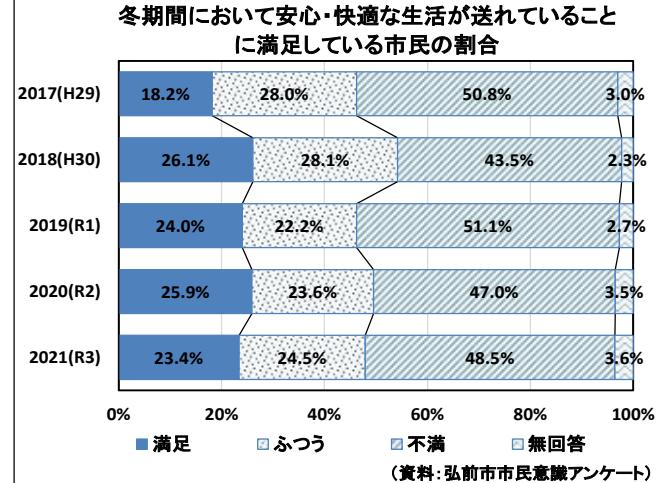
政策 ⑫ 雪対策

市民が快適な雪国生活を送られるように、地域と行政が連携した雪対策を進めるほか、将来に向けて持続可能な雪対策に取り組みます。

政策の方向性	1 冬期間における快適な道路・住環境の形成																																																																																																			
【①目指す姿】																																																																																																				
<p>■市民にとって効果的な雪対策が行われるとともに、豪雪時においても安全・安心に生活できる体制が構築され、市民ニーズと財政負担を考慮した継続性のある雪に強いまちづくりが進められています。</p> <p>■自助・共助・公助による除排雪活動の取組が推進され、市民・事業者・行政が一体となった効果的で細かな雪対策が行われ、快適な雪国生活が送られています。</p>																																																																																																				
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度） 基準値（2021年度） 目標値（2026年度）																																																																																																			
安全で安心な生活のため地域と行政が一体となって雪対策を進めていると感じる市民の割合	— 2023年度取得 2023年度設定																																																																																																			
指標の説明																																																																																																				
<p>『弘前市市民意識アンケート』における、「安全で安心な生活のため地域と行政が一体となって雪対策を進めていることについて」という設問に、「感じている」「どちらかといえば感じている」と回答した市民の割合</p>																																																																																																				
【②現状と課題】																																																																																																				
<p>◇冬期道路環境の維持・整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ●冬季の厳しい寒さと雪は本市の大きな特徴であり、岩木山をはじめとした雪国ならではの景観のもと、雪解け水の恩恵を受ける農業や雪と親しむまつり、スポーツなど豊かな地域生活を送る源になっています。 ●一方で、雪害による交通渋滞や歩道への堆雪などで市民生活に大きな影響が及び、地域活動を停滞させる要因になっており、通勤や通学等の安全確保などにも取り組む必要があります。また、雪対策に毎年多額の経費を費やすなど財政的に大きな負担となっているほか、建設業就業者の高齢化、若者の建設業離れによる除排雪作業従事者の減少や技術力の低下が懸念されています。 ●市の雪対策に対する市民の満足度は、その年の降雪状況にも左右されますが、市民の約半数が不満を感じている状況にあります。市では、特に市民からの要望が多い間口への寄せ雪に対して、追従除雪*等を実施するなど、様々な取組を展開しています。 ●今後も、市民ニーズや財政負担を考慮しながら、既存融雪施設等の維持管理や更新等を適切に進めること、また、効果的な情報発信に取り組むことで効率的で効果的な雪対策を進めていきます。 																																																																																																				
<p style="text-align: center;">〈主な統計値（定量分析）〉</p>  <p>弘前市除排雪経費及び降雪量等の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年</th> <th>除排雪経費(左目盛)</th> <th>最大積雪深(右目盛)</th> <th>累積降雪量(右目盛)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2012 (H24)</td><td>1,966</td><td>153</td><td>770</td></tr> <tr><td>2013 (H25)</td><td>1,219</td><td>84</td><td>635</td></tr> <tr><td>2014 (H26)</td><td>1,768</td><td>140</td><td>675</td></tr> <tr><td>2015 (H27)</td><td>658</td><td>72</td><td>390</td></tr> <tr><td>2016 (H28)</td><td>1,414</td><td>91</td><td>667</td></tr> <tr><td>2017 (H29)</td><td>1,369</td><td>78</td><td>528</td></tr> <tr><td>2018 (H30)</td><td>1,490</td><td>86</td><td>494</td></tr> <tr><td>2019 (R1)</td><td>688</td><td>73</td><td>343</td></tr> <tr><td>2020 (R2)</td><td>66</td><td>66</td><td>343</td></tr> <tr><td>2021 (R3)</td><td>1,395</td><td>112</td><td>475</td></tr> </tbody> </table> <p>(資料:市道路維持課)</p>  <p>建設業就業者の高齢化</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年</th> <th>全産業(55歳以上):約3割</th> <th>建設業(55歳以上):3倍強</th> <th>全産業(29歳以下):約2割</th> <th>建設業(29歳以下):約2割</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010 (H22)</td><td>33.2</td><td>28.5</td><td>17.5</td><td>11.7</td></tr> <tr><td>2011 (H23)</td><td>32.8</td><td>28.6</td><td>17.3</td><td>11.8</td></tr> <tr><td>2012 (H24)</td><td>33.5</td><td>26.7</td><td>16.7</td><td>11.1</td></tr> <tr><td>2013 (H25)</td><td>34.3</td><td>28.0</td><td>16.6</td><td>10.2</td></tr> <tr><td>2014 (H26)</td><td>34.2</td><td>20.9</td><td>16.4</td><td>10.7</td></tr> <tr><td>2015 (H27)</td><td>33.9</td><td>29.2</td><td>16.2</td><td>10.8</td></tr> <tr><td>2016 (H28)</td><td>33.9</td><td>29.3</td><td>16.4</td><td>11.4</td></tr> <tr><td>2017 (H29)</td><td>34.3</td><td>29.7</td><td>16.1</td><td>11.0</td></tr> <tr><td>2018 (H30)</td><td>34.8</td><td>30.2</td><td>16.5</td><td>11.1</td></tr> <tr><td>2019 (R1)</td><td>35.2</td><td>30.5</td><td>16.6</td><td>11.6</td></tr> </tbody> </table> <p>(資料:総務省「労働力調査」を基に国土交通省で算出)</p>		年	除排雪経費(左目盛)	最大積雪深(右目盛)	累積降雪量(右目盛)	2012 (H24)	1,966	153	770	2013 (H25)	1,219	84	635	2014 (H26)	1,768	140	675	2015 (H27)	658	72	390	2016 (H28)	1,414	91	667	2017 (H29)	1,369	78	528	2018 (H30)	1,490	86	494	2019 (R1)	688	73	343	2020 (R2)	66	66	343	2021 (R3)	1,395	112	475	年	全産業(55歳以上):約3割	建設業(55歳以上):3倍強	全産業(29歳以下):約2割	建設業(29歳以下):約2割	2010 (H22)	33.2	28.5	17.5	11.7	2011 (H23)	32.8	28.6	17.3	11.8	2012 (H24)	33.5	26.7	16.7	11.1	2013 (H25)	34.3	28.0	16.6	10.2	2014 (H26)	34.2	20.9	16.4	10.7	2015 (H27)	33.9	29.2	16.2	10.8	2016 (H28)	33.9	29.3	16.4	11.4	2017 (H29)	34.3	29.7	16.1	11.0	2018 (H30)	34.8	30.2	16.5	11.1	2019 (R1)	35.2	30.5	16.6	11.6
年	除排雪経費(左目盛)	最大積雪深(右目盛)	累積降雪量(右目盛)																																																																																																	
2012 (H24)	1,966	153	770																																																																																																	
2013 (H25)	1,219	84	635																																																																																																	
2014 (H26)	1,768	140	675																																																																																																	
2015 (H27)	658	72	390																																																																																																	
2016 (H28)	1,414	91	667																																																																																																	
2017 (H29)	1,369	78	528																																																																																																	
2018 (H30)	1,490	86	494																																																																																																	
2019 (R1)	688	73	343																																																																																																	
2020 (R2)	66	66	343																																																																																																	
2021 (R3)	1,395	112	475																																																																																																	
年	全産業(55歳以上):約3割	建設業(55歳以上):3倍強	全産業(29歳以下):約2割	建設業(29歳以下):約2割																																																																																																
2010 (H22)	33.2	28.5	17.5	11.7																																																																																																
2011 (H23)	32.8	28.6	17.3	11.8																																																																																																
2012 (H24)	33.5	26.7	16.7	11.1																																																																																																
2013 (H25)	34.3	28.0	16.6	10.2																																																																																																
2014 (H26)	34.2	20.9	16.4	10.7																																																																																																
2015 (H27)	33.9	29.2	16.2	10.8																																																																																																
2016 (H28)	33.9	29.3	16.4	11.4																																																																																																
2017 (H29)	34.3	29.7	16.1	11.0																																																																																																
2018 (H30)	34.8	30.2	16.5	11.1																																																																																																
2019 (R1)	35.2	30.5	16.6	11.6																																																																																																

〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「従来型の機械除雪や消流雪溝と融雪との適切な組み合わせが重要だ」との意見や、「間口の寄せ雪に対する苦情は、除雪業者や行政だけでなく町会も一体となって対応する仕組みが必要だ」との意見が寄せられました。

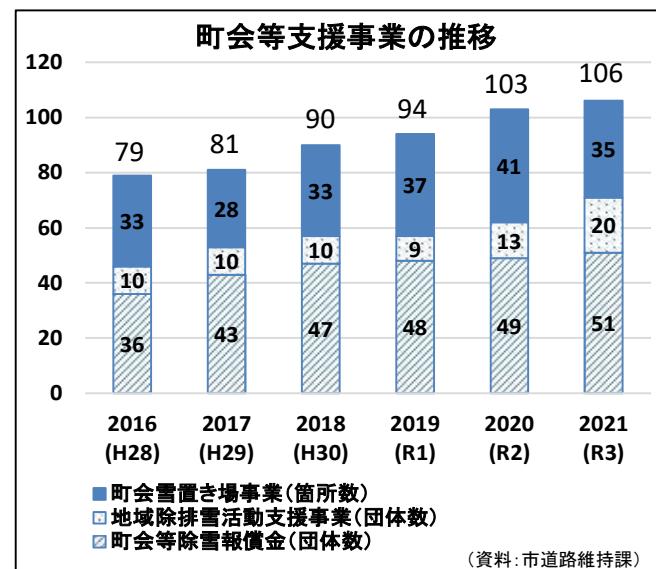


◇地域一体となった新たな除排雪体制の構築

- 行政が行う除排雪作業は、限られた時間と予算の中で大型重機を使用しての作業であるため、地域の隅々まで除排雪作業を行えない状況にありますが、市民からはきめ細かな除排雪の要望が年々増加しており、人口減少や高齢化による除雪困難者も増加しています。
- これまで住宅地における雪置き場不足解消のため、町会雪置き場事業を実施しているほか、小型除雪機町会貸出事業や地域除排雪活動支援事業、町会等除雪報償金事業により、町会による生活道路や高齢者世帯の間口除雪など、共助による除排雪活動に対する支援策を進めてきた結果、協力町会等は増加傾向にあり、地域一体となった雪対策が進められています。

●また、町会、事業者、行政がそれぞれの役割を果たすことによる次世代型共助での取組のほか、市内の大学や事業者が地元町会と連携し、通学路や町会への除雪支援活動を行うなど、地域での協働による新たな除雪活動の展開が期待できます。今後も、人口減少や少子高齢化等により除雪の担い手不足が懸念される中、安全・安心な冬道の確保と暮らしやすい雪国生活のためには、今まで以上に市民・事業者・行政が連携し、地域における自助・共助・公助による雪対策に取り組むことが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

ワークショップ提案事業では、「雪かきでバイトが可能なマッチングアプリ」の開発を、各種団体からは、「除雪ボランティア等のマッチング作業のデジタル化を検討してほしい」など、共助に関するマッチングの手法について意見が寄せられました。

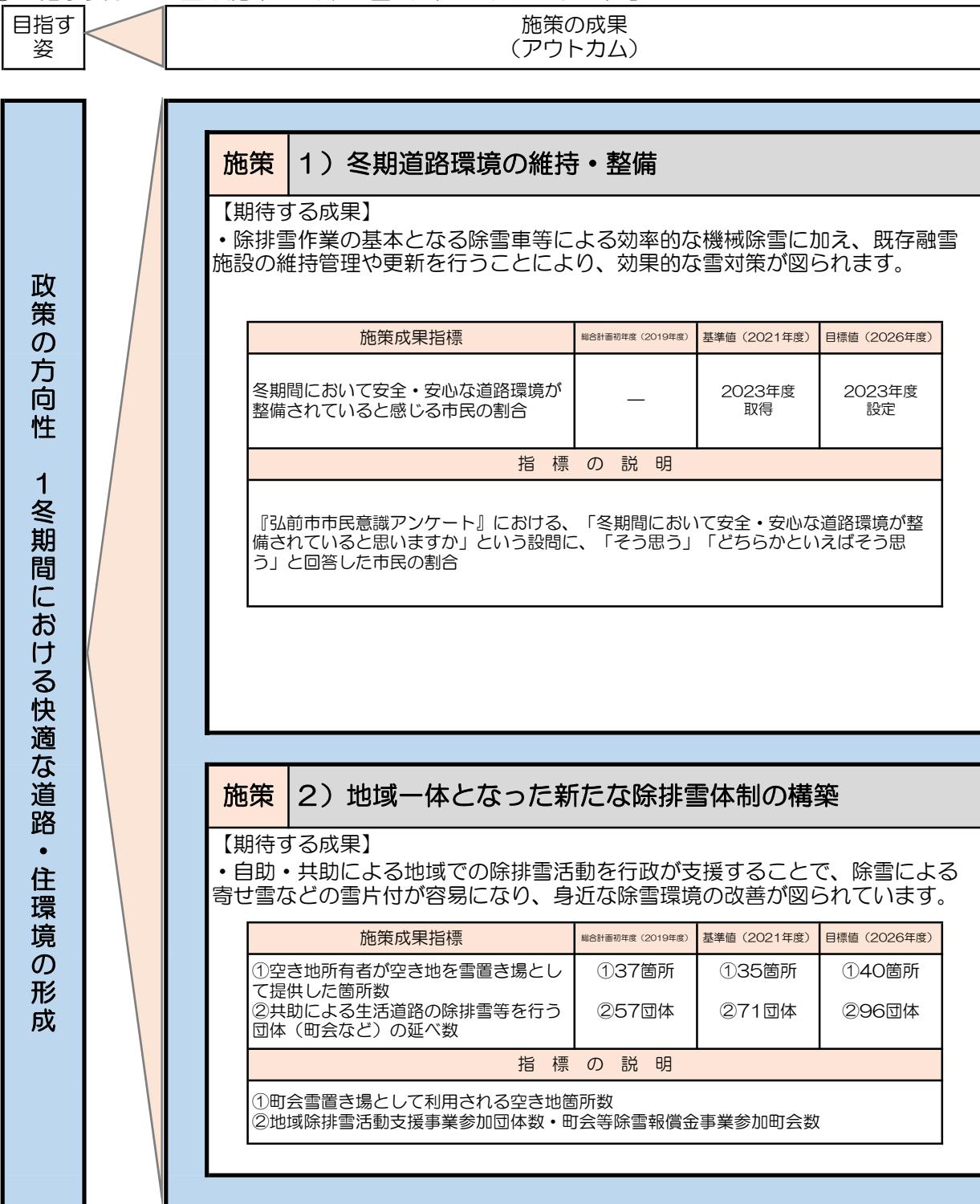


運搬排雪作業の様子



拡幅・路面整正作業の様子

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



消流雪溝に投雪する様子

施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・冬期の市民生活を支える道路除排雪について、市民が快適に暮らせるよう、効果的な除排雪及び情報発信に取り組ます。
- ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大のリスクを想定した除排雪体制を整備し、除排雪作業の維持・継続に取り組みます。
- ・除雪オペレーター*に対し、講習会等を実施し、技術力の向上を図るとともに、担い手不足である除雪オペレーター*等の人材確保対策を検討します。
- ・既存融雪施設等の維持修繕・更新を進め、持続可能な効率的で効果的な雪対策を進めます。
- ・新規雪置き場整備に関する制度拡充について、国への要望活動に継続して取り組みます。

【計画事業】

- ①除排雪事業
- ②道路融雪施設等修繕事業
- ③雪対策環境整備事業

【取組内容】

- ・住宅地などで、市民の雪置き場不足を解消するため、町会雪置き場の活用を推進します。
- ・安全・安心な冬道の確保と快適な雪国生活のため、町会など地域が自主的に行う除排雪活動を支援します。
- ・地域での除排雪活動への支援のほか、マッチングサイト*等を介した個人同士による有償の雪処理サービスを広く紹介し、地域への普及を図ることで、人・モノなどの地域資源を雪対策に有効活用できる取組を推進します。

【計画事業】

- ①町会雪置き場事業
- ②地域除排雪活動支援事業
- ③町会等除雪報償金
- ④小型除雪機町会貸出事業
- ⑤次世代型共助創出事業（雪対策）



除雪ボランティア作業の様子

政策 ⑬ 都市基盤

人口減少・超高齢社会に対応した持続可能な都市を構築し、地域経済を支える道路ネットワークの整備や安全・安心で快適な市民生活を実現するため生活道路等の適切な維持管理と上下水道の整備を進め、住みよい環境と賑わいのあるまちの形成を図ります。

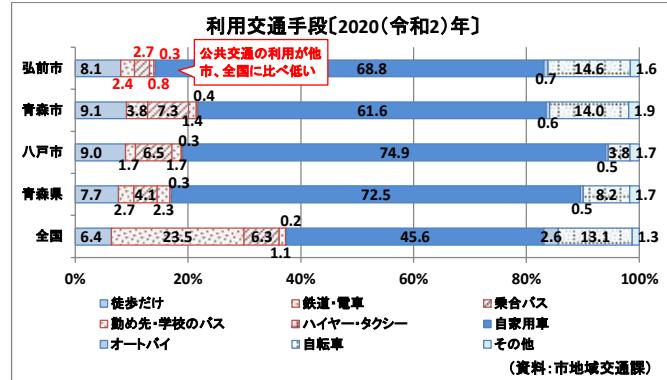
政策の方向性	1 持続可能な都市の形成								
【①目指す姿】									
■都市の健全な発展と秩序ある整備のもと、市民生活に必要な都市機能が各拠点に立地したコンパクトな市街地が形成されるとともに、利便性の高い公共交通ネットワークがしっかりと確保され、人口減少・超高齢社会にも対応した安全で暮らしやすく、持続可能な都市経営が図られています。									
■市街地及び郊外の拠点周辺では総合的な空き家・空き地対策がなされているほか、公園の適切な維持管理と地域のニーズにあった利活用が進み、市民との協働によりまちの美観が向上し、快適で魅力ある住環境が広がっています。									
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>居住誘導区域内の人口密度</td><td>45.8人/ha</td><td>45.0人/ha</td><td>47.7人/ha</td></tr></tbody></table>		政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	居住誘導区域内の人口密度	45.8人/ha	45.0人/ha	47.7人/ha
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）						
居住誘導区域内の人口密度	45.8人/ha	45.0人/ha	47.7人/ha						
指標の説明 弘前市立地適正化計画における評価指標（居住誘導区域内の町丁目別推計人口を居住誘導区域面積で除した数値）									

【②現状と課題】	◇地域特性を活かしたコンパクトシティ*の形成	◇主な統計値（定量分析）	◇主な市民等意見（定性分析）											
<ul style="list-style-type: none">●人口減少及び少子高齢化が進む中、人口集中地区面積はやや増加傾向、人口集中地区人口は減少傾向にあります。現在はコンパクトなまちを形成している本市であっても、今後、人口密度が低くなることで都市の生活を支える機能（医療・福祉・商業施設）や公共交通、道路等インフラの維持が困難となることが予想されます。●このため、2016（平成28）年度に「弘前市立地適正化計画」を策定し、持続可能な都市経営を可能とするため、市街地の拡大を抑制し、市街地中心部や周辺部の拠点となる地域に居住・都市機能の維持・誘導を図るとともに、高齢者をはじめとした住民が市中心部や地域拠点にアクセスしやすい公共交通の形成を進めることとしています。●また、都市計画決定後、長期間が経過した都市計画道路未整備路線については、人口減少や少子高齢化の急速な進行等の社会情勢の大幅な変化に加え、都市計画道路の必要性や位置付けも変化しているため、2021（令和3）年度から、未整備路線毎に定性的・定量的に分析した内容について専門的な意見をいただき都市計画道路見直し懇談会を開催し、都市計画道路の見直しを進めています。●中心市街地では、近年の少子高齢化や人口減少の急速な進行による社会経済状況の変化に加え、商業環境の変化や新型コロナウイルス感染症の影響により厳しい状況が続いている。	<p>弘前市人口集中地区面積・人口</p> <table border="1"><caption>弘前市人口集中地区面積・人口</caption><thead><tr><th>年</th><th>面積 (ha)</th><th>人口 (千人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2005(H17)</td><td>24.83</td><td>122.54</td></tr><tr><td>2010(H22)</td><td>25.25</td><td>121.11</td></tr><tr><td>2015(H27)</td><td>25.49</td><td>119.06</td></tr></tbody></table> <p>(資料：市都市計画課)</p>	年	面積 (ha)	人口 (千人)	2005(H17)	24.83	122.54	2010(H22)	25.25	121.11	2015(H27)	25.49	119.06	<p>関係団体からは、「コンパクトシティ*の形成のためには既存機能の集約やそのネットワークづくりだけでは不十分で、既存市街地の利用価値を向上させることが重要である」「人口減少時代が到来している中においても、弘前市は人口減少を鈍化させていくような視点、施策、計画も必要ではないか」との意見がありました。</p>
年	面積 (ha)	人口 (千人)												
2005(H17)	24.83	122.54												
2010(H22)	25.25	121.11												
2015(H27)	25.49	119.06												

◇市内の公共交通ネットワークの構築

- 人口減少社会の中で持続可能なまちづくりを進める上でも、コンパクト+ネットワーク*の観点から公共交通の役割が重要視されています。さらに高齢化の進展に伴い運転免許自主返納者の増加が見込まれており、公共交通の重要性は今後一層増していくものと考えられます。
- 現状、本市の公共交通の利用率は、全国平均及び県内の青森市・八戸市と比較して低くなっているほか、利用者数も年々減少を続け、新型コロナウイルス感染症の影響により、減少に拍車がかかっています。
- そのため、コンパクト+ネットワーク*のまちづくりを推進し、交通弱者の足として公共交通を確保するとともに、利便性の向上を図ることで、過度に自動車に頼ることなく健康的で環境にもやさしい、持続可能な公共交通ネットワークの構築を進めていくことが求められています。

〈主な統計値（定量分析）〉



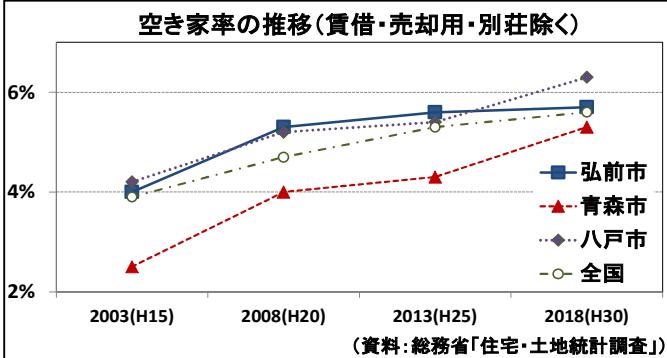
〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「買い物に行くための交通利便性を向上してほしい」「鉄道とバスのアクセス向上及び乗継割引等を導入してほしい」といった意見がありました。

◇空き家・空き地対策の推進

- 空き家率は全国とほぼ同水準となっているものの、年々上昇しており、今後は人口減少・少子高齢化により空き家がさらに増加することが懸念されます。
- 長期間放置された空き家は、市民の生活環境に悪影響を及ぼしますが、様々な理由により空き家が発生し、放置されています。
- 本市では空き家・空き地バンクによる利活用促進を進めていますが、物件登録数が伸び悩んでいる状況となっています。
- 2022（令和4）年度に実施した実態調査結果等を踏まえ、より効果的な新たな取組を検討しつつ、今後も継続的に予防から利活用、適正管理、除却及び跡地利活用まで総合的な取組を展開していく必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



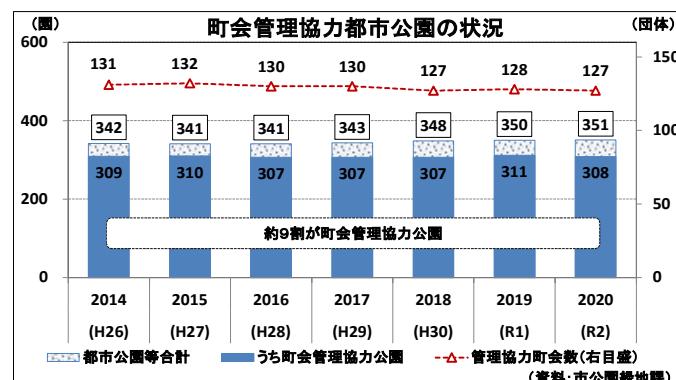
〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民意見交換会及びワークショップでは、「空き家のイベントへの活用や、地域の人々の居場所として整備してはどうか」「空き家をシェアハウスや学習スペース等として利活用してはどうか」という提案が出されました。

◇利用者意向を踏まえた都市公園*の再整備

- 都市公園*は、まちに潤いを与え、幅広い年齢層の憩いの場のほか、災害時の避難地、レクリエーション活動の場、歴史的・自然的資源を活用した観光振興の拠点など、その役割は多岐にわたります。
- 高度経済成長期以降、都市公園*が急速に整備されたため施設の経年劣化に伴う更新時期を同時期に迎えているとともに、成長した植栽樹木の枝葉が住環境に影響を及ぼすケースが増えています。
- 都市公園*の維持管理は市民との協働で行われており、約9割の都市公園*は地元町会に草刈りや清掃の協力をお願いしていますが多くの町会で高齢化に伴う人手不足が進んでいます。
- 地域住民の意向を踏まえた効率的で負担の少ない維持管理、施設の特性を活かした魅力創出を推し進める都市公園*の再整備が必要となっています。

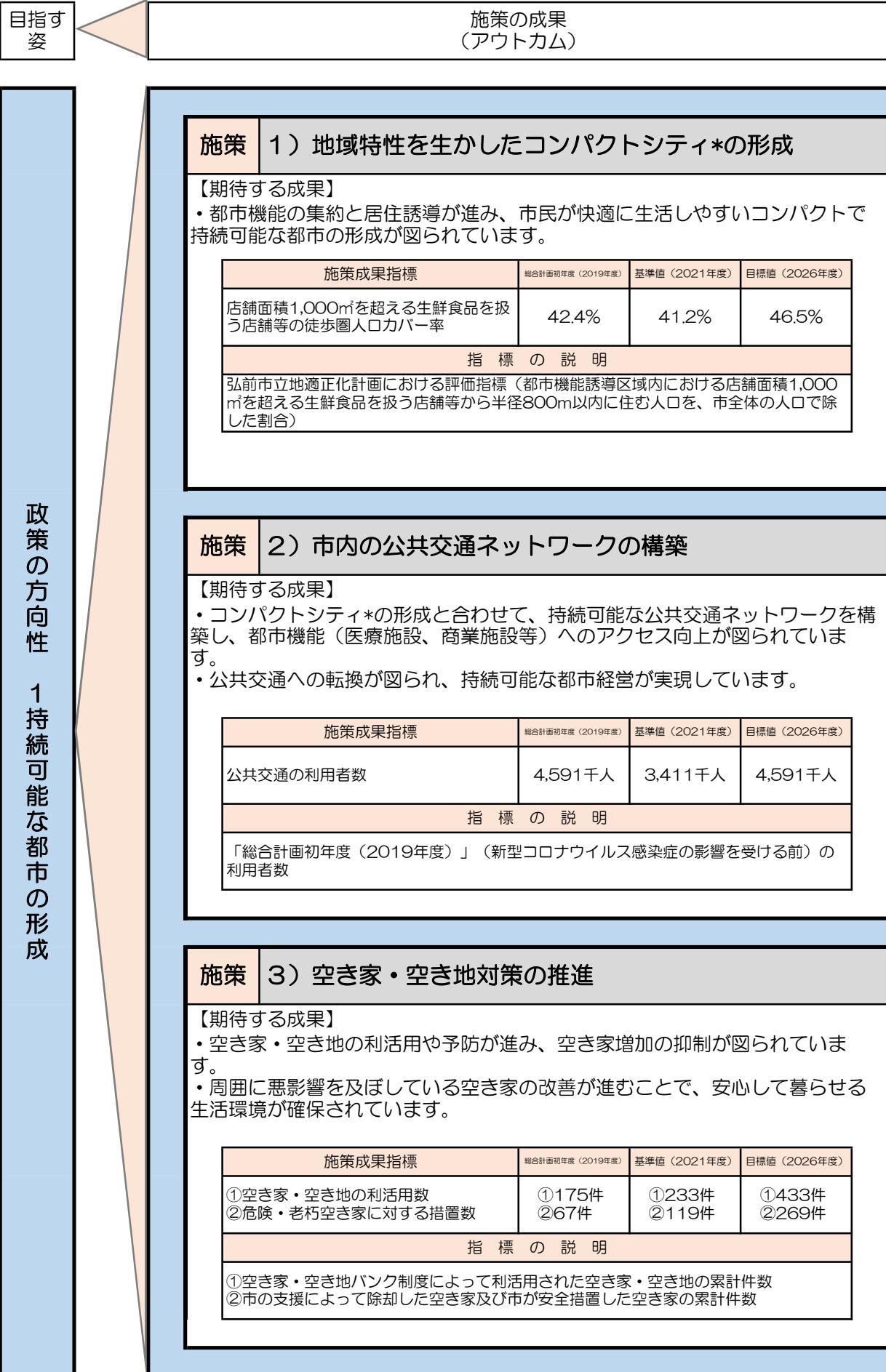
〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民意見交換会では、管理協力をお願いしている町会より、「高齢化により協力が困難になってきている」との意見が出されました。

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・良好な住環境を維持しつつ、都市機能の適切な誘導と居住誘導を進め、コンパクトで秩序ある土地利用・都市整備を進めます。
- ・弘前れんが倉庫美術館を核とした周辺地域において、既存の資源を活かした取組により、エリアの価値を高め、回遊性の向上と経済循環の創出を図ります。
- ・2011（平成23）年度に実施した都市計画道路の全体見直しから約10年が経過し、現在行っている2回目の都市計画道路見直し後は、計画的かつ効率的な整備を進めます。

【計画事業】

- ①土地利用規制の運用
- ②立地適正化計画制度の推進
- ③歩きたくなるまちなか形成事業
- ④都市計画道路3・4・20号紺屋町野田線街路整備事業

【取組内容】

- ・地域の生活や移動ニーズに合った公共交通の再編と利用促進を図ります。
- ・自動車を日常的に利用している方の公共交通利用の機運醸成を図るとともに、今後の社会構造の変化を捉え、コンパクトシティ*の軸として有効に機能する公共交通となるように取り組みます。
- ・地域住民の重要な交通手段として、弘南鉄道の維持・活性化に沿線市町村等と連携して取り組みます。
- ・運転免許を自主返納した方を含めた高齢者の公共交通を利用した外出を推進することで、健康増進・環境負荷低減及びまちの賑わい創出を図ります。

【計画事業】

- ①地域公共交通ネットワーク再構築事業
- ②地域公共交通確保維持事業
- ③弘南鉄道維持活性化事業
- ④まちなかお出かけバス事業

【取組内容】

- ・空き家の発生予防のため、啓発活動等に取り組むほか、空き家・空き地バンクを広域的に展開し、利活用の促進を図ります。
- ・管理不全の空き家の適正管理を促進し、危険な空き家に対しては除却の支援を行うとともに、跡地の利活用を促すなど、空き家・空き地対策に総合的に取り組みます。

【計画事業】

- ①空き家・空き地対策推進事業

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1持続
可能な
都市の
形成

施策

4) 利用者意向を踏まえた都市公園*の再整備

【期待する成果】

- ・利用者に即した都市公園*の施設環境の整備により、安全で楽しめる空間が提供され活発な利活用が図られるとともに、市民との協働のもと良好で潤いのある住環境が形成されています。

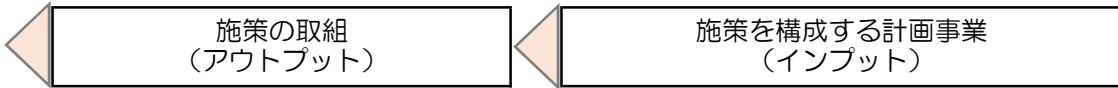
施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①市内の公園が適切に管理されていると感じる市民の割合 ②弘前城植物園入園者数	①58.1% ②124,387人	①52.0% ②84,607人	①64.8% ②112,372人
指標の説明			
①『弘前市市民意識アンケート』における「市内の公園が適切に管理されていると感じますか」という設問で、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した市民の割合 ②弘前城植物園への入園者の集計			

コンパクトな市街地・集落地を維持し、

各地域の拠点に機能を集約する移動しやすい都市構造



将来都市構造のイメージ図（資料：弘前市都市計画マスタープラン）



【取組内容】

- ・地域住民の意向を取り入れながら、機能再編による公園施設の集約化と、老朽施設の計画的な更新を行い、快適な魅力ある都市公園*に再整備します。
- ・歴史的・自然的資源の拠点として、市民や観光客が安全に楽しめる環境整備と魅力向上を図ります。

【計画事業】

- ①地域の公園再生事業
- ②公園施設長寿命化対策支援事業
- ③弘前城植物園再整備事業



地域住民の意向を取り入れた都市公園*の再整備
(健康遊具の設置)

政策の方向性

2 道路網・道路施設の整備と維持管理

【①目指す姿】

■国・県・市道の一体的な道路ネットワークが構築され、地域経済の活性化につながっています。

■道路施設の適切な維持管理や老朽化対策及び電線類の地中化推進により、安全で利便性の高い快適な道路環境が整備され、市民の生活環境や防災機能及び景観の向上などが図られています。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①道路整備に満足している市民の割合 ②道路の安全・安心に満足している市民の割合	①36.7% ②37.7%	①30.1% ②30.4%	①36.7%以上 ②37.7%以上
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における「道路整備について」及び「道路の安全・安心について」という設問に、「満足」「どちらかといえば満足」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

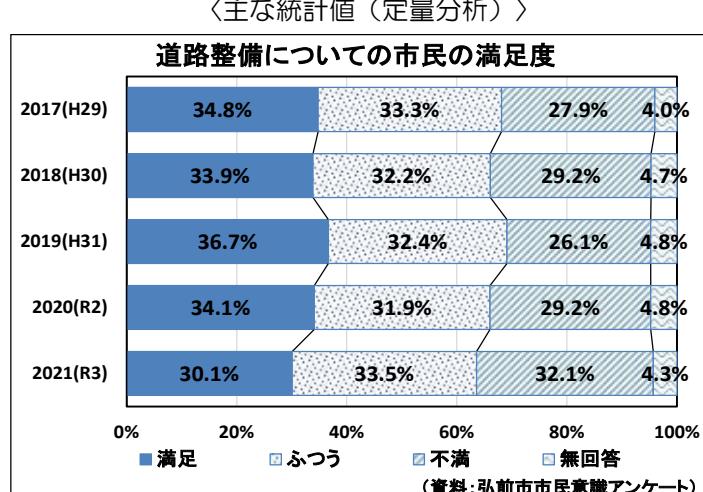
◇道路網の整備

●通勤、通学、医療、福祉、買い物など日常的な活動を支えるため、安全で利便性の高い道路網の整備が必要であり、効率的で効果的な整備が求められています。

●市道の整備状況は、路線数・実延長いずれも増加しており、道路の幅員などを改良する改良率と舗装率も増加しています。また、全国や県内の市町村道の整備状況との比較からも、本市の道路の整備は着実に進められています。

●道路整備についての市民の満足度は横ばいであり、例年の市政懇談会においても、道路整備について多くの要望・意見があります。

●道路ネットワークの構築による産業活動や観光振興、市民のくらしを守るために、今後も整備を進めていく必要性があります。



年度	路線数	実延長(km)	舗装道		改良道	
			延長(km)	舗装率(%)	規格改良済延長(km)	改良率(%)
2018(H30)	3,139	1,434	1,036	72.2	1,041	72.5
2019(H31)	3,144	1,435	1,039	72.4	1,043	72.7
2020(R2)	3,167	1,438	1,044	72.6	1,046	72.7
2021(R3)	3,169	1,438	1,048	72.9	1,048	72.8
2022(R4)	3,176	1,439	1,051	73.0	1,049	72.9

※基準日は各年度の4月1日

(資料:市土木課)



アップルロード

	実延長(km)	舗装率(%)	改良率(%)
弘前市	1,435	72.4	72.7
県内	16,070	65.7	59.9
全国	1,031,840	79.6	59.5

※2019(H31)年4月1日時点 (資料:道路統計年報2020、市土木課)

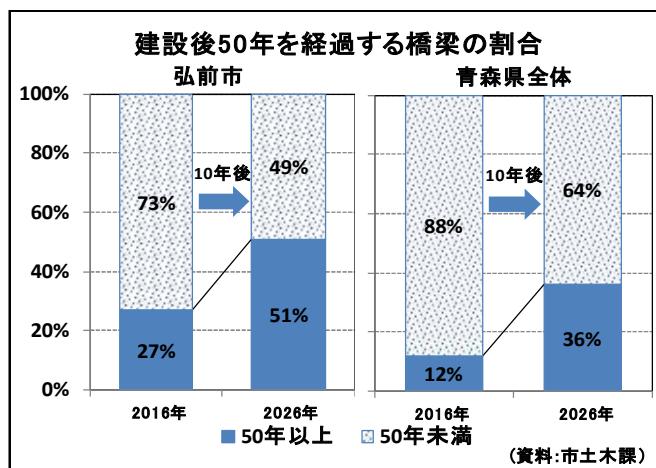
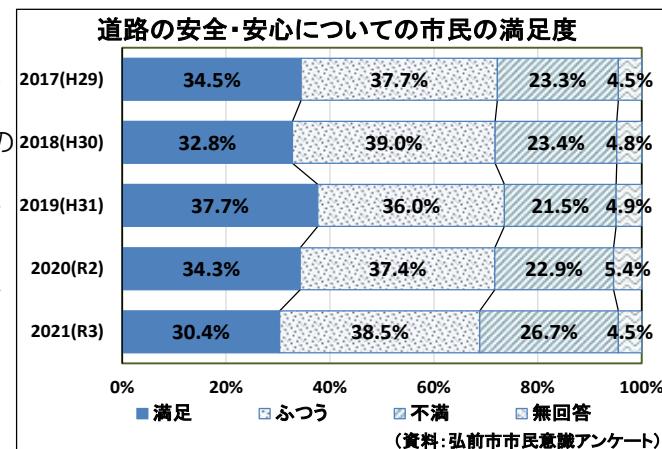
〈主な市民等意見（定性分析）〉

道路利用者からは物流の効率化・生産性の向上のため、主要幹線道路の渋滞緩和対策を望む意見が寄せられています。

◇道路・橋梁等の補修

- 近年、道路の安全・安心についての市民の満足度は横ばいであるものの、生活道路の補修や側溝整備に関する意見・要望が市政懇談会等などで多数寄せられている状況です。
- 橋梁についても、建設後50年を経過する橋梁の割合は、青森県全体と比較しても高い状況にあり、今後急速に老朽化が進行することが想定されます。
- これまで、道路補修については、国の交付金を活用したり、工法等の研究によりコスト縮減に努めたりするなど、整備の進捗を図っております。また、橋梁についても、『橋梁長寿命化修繕計画』を策定し、計画的な整備に努めています。
- しかしながら、舗装や側溝などの破損は著しく進み、応急処置では対応しきれない状況であり、今後さらに道路や橋梁などの老朽化が進行し更新等に多額の費用を要することが懸念されています。
- このことから、今後も引き続き計画的・効率的に道路施設の補修を進め、安全で円滑な道路交通を確保する必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



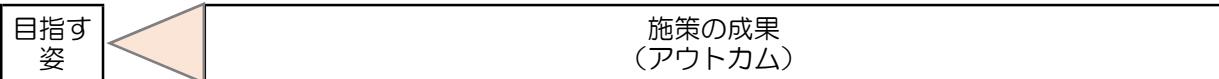
〈主な市民等意見（定性分析）〉

市政懇談会等では、道路の補修に関する要望が多数寄せられました。また、市民からも日々道路の補修に関する多数の要望が寄せられている状況です。



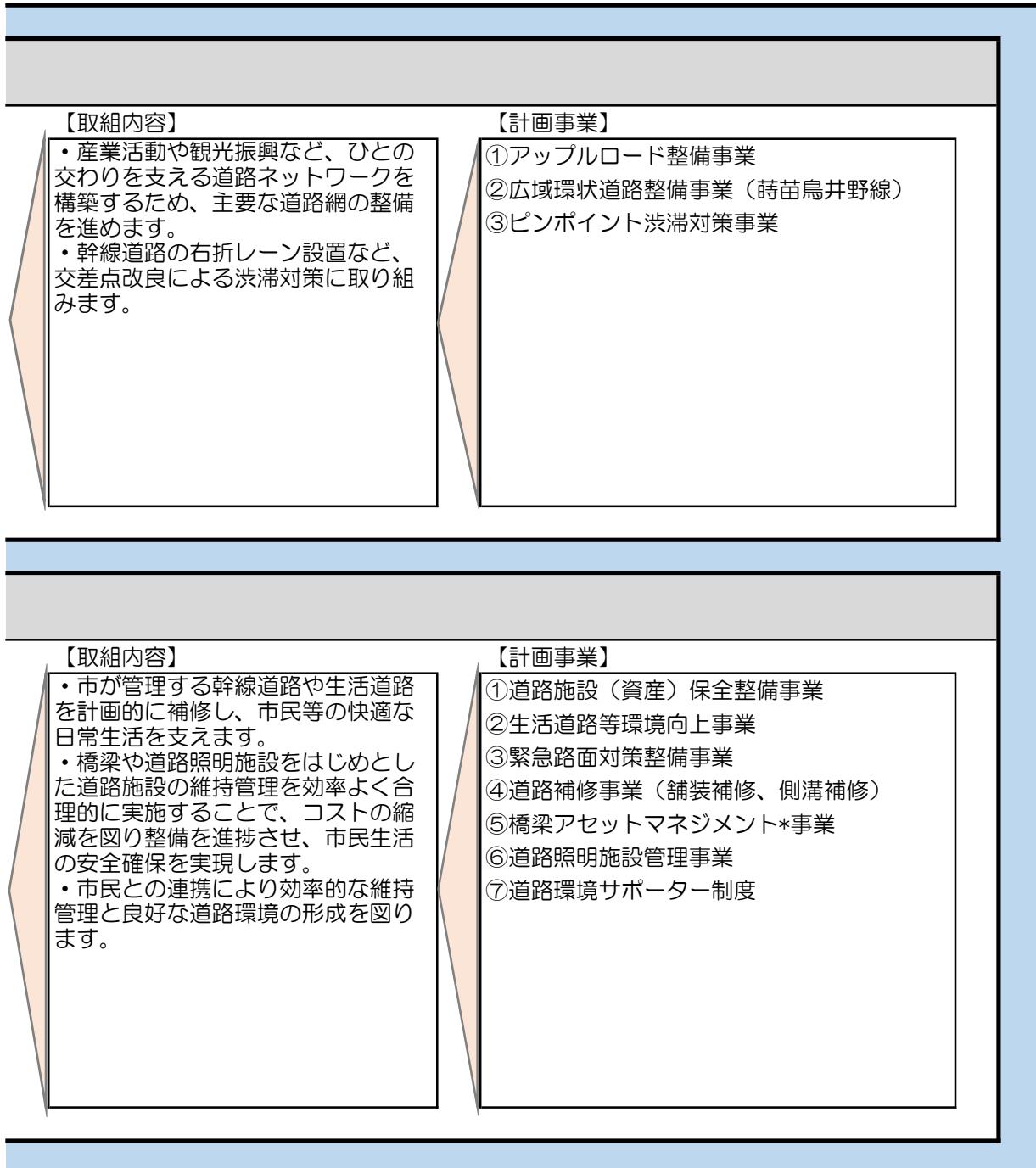
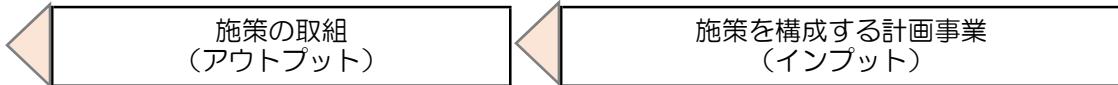
橋梁の点検の様子

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



政策の
方向性
2 道路網・
道路施設の整備と維持管理

施策		1) 道路網の整備					
【期待する成果】							
・一般国道7号と接続する主要な道路網の整備により、医療や観光などの拠点施設へのアクセス性が向上するほか、産業や物流機能の強化が図られ、地域経済を支える道路ネットワークの構築による都市基盤が形成されます。							
施策		施策成果指標					
		総合計画初年度（2019年度）		基準値（2021年度）			
道路整備事業進捗率（負担金及び事業費）		①53.5%	②19.0%	①68.9% ②28.3%			
		目標値（2026年度）					
		①100%	②79.5%				
指 標 の 説 明							
①「小栗山地区」と「下湯口・原ヶ平地区」におけるアップルロード整備事業（県事業）に対する負担金の累計額 ②広域環状道路整備事業（蒔苗鳥井野線）の累計事業費							
施策		2) 道路・橋梁等の補修					
【期待する成果】							
・道路施設の健全度を保つことで、車両や歩行者通行の安全が確保でき、市民や来訪者など道路利用者の満足度が向上しています。							
施策		施策成果指標					
		総合計画初年度（2019年度）		基準値（2021年度）			
①道路補修進捗率（舗装） ②道路補修進捗率（側溝） ③橋梁補修進捗率		①一 ②一 ③1.7% (3橋)	①27.5% ②6.2% ③11.2% (20橋)	①54.1% ②31.2% ③73.2% (131橋)			
		目標値（2026年度）					
指 標 の 説 明							
①社交金事業実施計画*（10箇年（2020（令和2）年度～2029（令和11）年度） 計画延長 L=15,800mに対する実施率 ②社交金事業実施計画*（10箇年（2020（令和2）年度～2029（令和11）年度） 計画延長 L=11,500mに対する実施率 ③橋梁アセットマネジメント*事業年次計画における橋梁補修数割合 計画橋梁数：179橋（10箇年（2019（令和元）年度～2028（令和10）年度） ※橋梁補修進捗率の目標値については、橋梁長寿命化修繕計画の見直しが2023（令和5）年度に予定されているため修正の可能性あり。							



政策の方向性 3 安全・安心な上下水道の構築

【①目指す姿】

■健全で安定的な経営基盤を構築し、適切な資産管理のもと、老朽化した施設の更新などを最適に進めることで、安全・安心な給水サービスと快適な生活環境の保全が図られています。

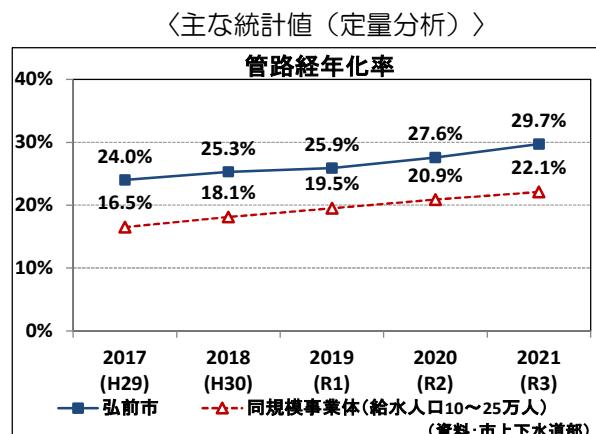
■上下水道事業は、事故や災害時においても安定したサービスを確保する必要があり、市民生活に密着した重要な役割を担っていることについて、市民の理解が深まります。

政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①安全な水道水に対する市民の満足度 ②下水道により衛生的で快適な生活を送れる市民の満足度	①79.0% ②75.0%	①79.2% ②74.9%	①79.6% ②76.9%
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における、「安全な水道水をいつでも利用できることについて」及び「下水道により衛生的で快適な生活を送れることについて」という設問に、「満足」「どちらかといえば満足」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

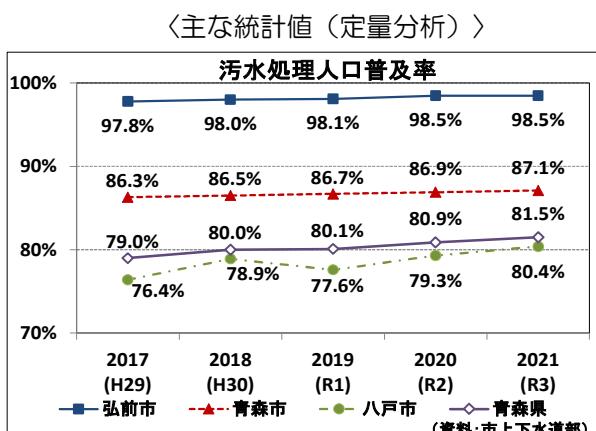
◇安全で安定した水道水の供給

- 人口減少や節水意識の高まりなどにより、近年は水需要が減少している状況にあり、今後、上下水道事業の経営は厳しくなることが予想されています。
- こうした中、これまで経営基盤の強化を図るために、包括業務委託*による効率化や施設の合理化を行い、健全な事業経営に努めています。
- 水道事業における管路経年化率は、同規模事業体と比較して高い数値となっているほか、浄水場等の水道施設の耐震化率も東北主要都市と比較して低い状況にあります。
- よって、安全で安定的な水の供給により市民が安心して水道水を使用できるよう、施設の統廃合等によるライフサイクルコスト*の最小化を図り、長寿命化対策を含めた計画的な更新や耐震化を進める必要があります。



◇下水道の整備による快適な生活環境の確保

- 汚水処理人口普及率*は、県内でも高い数値となっていますが、公共下水道計画区域においては未普及地区が残っており、市民からは早期の整備が望まれています。
- さらに、耐用年数を超える老朽化した下水道施設の改築・更新が今後増大すると見込まれています。
- よって、衛生的な生活環境の維持により市民が快適に暮らせるよう、施設の統廃合等によるライフサイクルコスト*の最小化を図り、長寿命化対策を含めた計画的な更新や耐震化を進める必要があります。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

上下水道PR会場への来場者や施設見学者からは、「安心して飲める水を提供してほしい」という意見や、「災害時においても、安定して下水道施設が使用できるように」という意見が寄せられています。

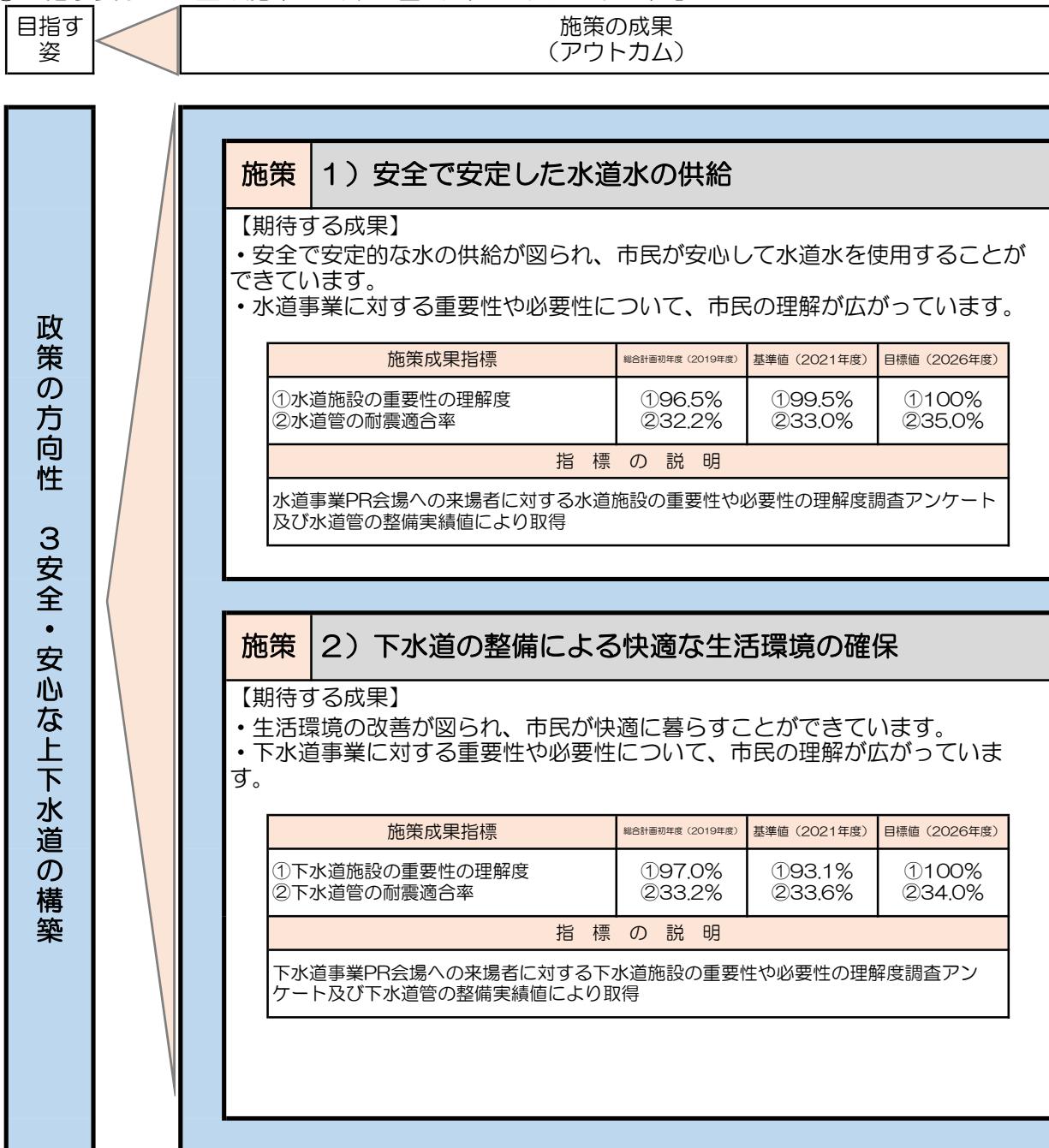


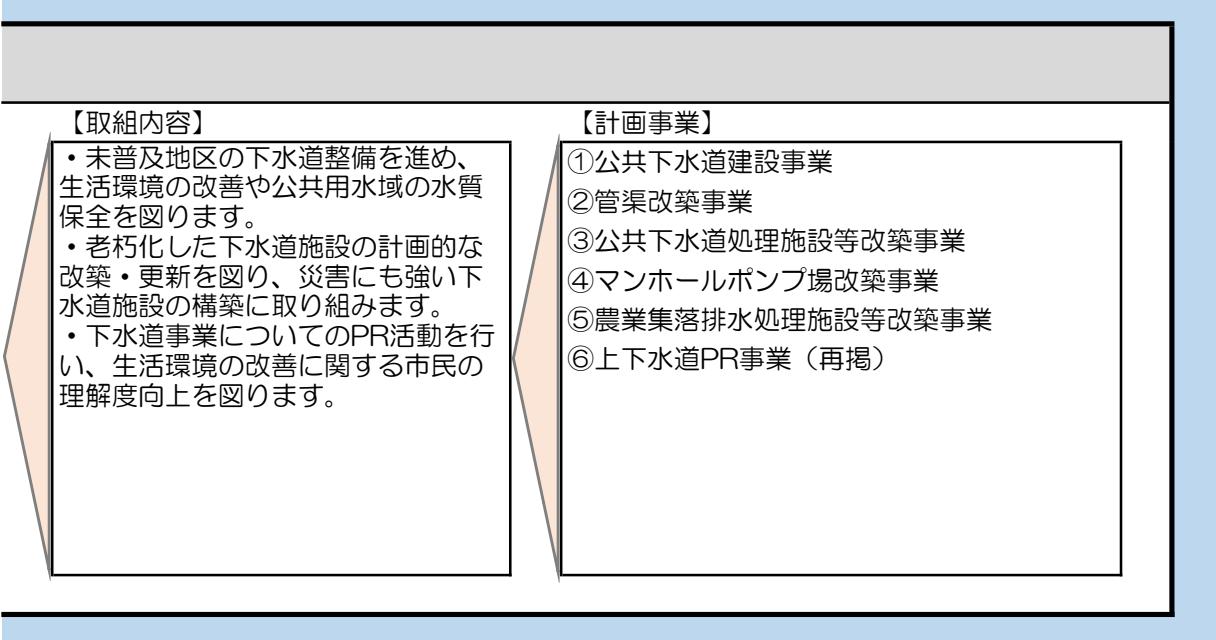
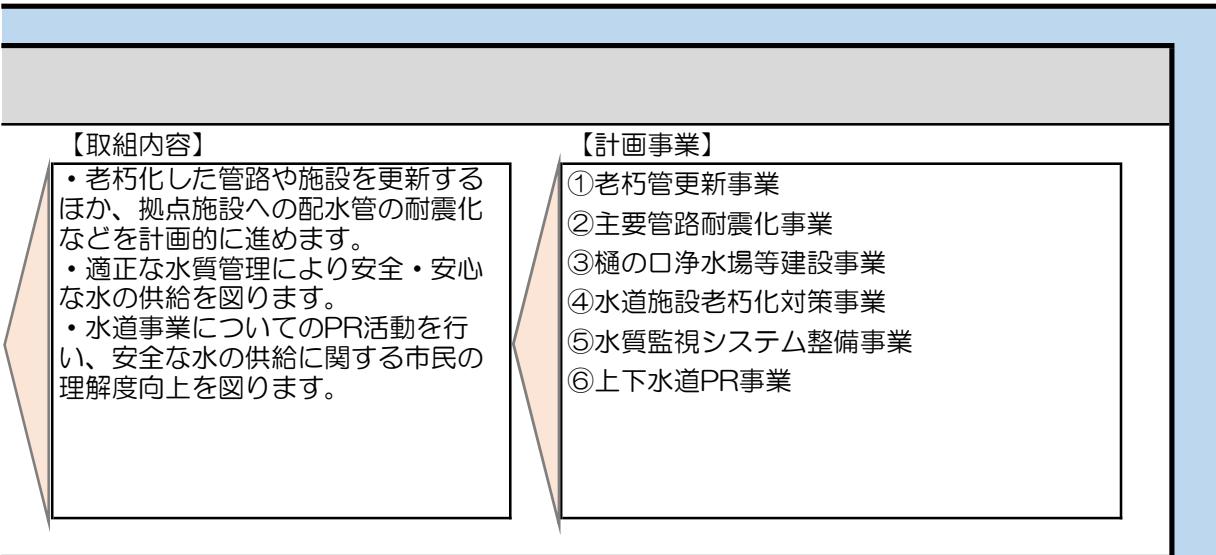
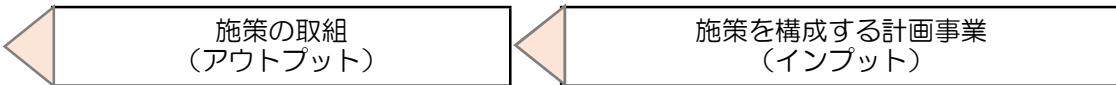
常盤坂配水池



下水道工事の様子

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





政策 ⑯ 景観・文化財

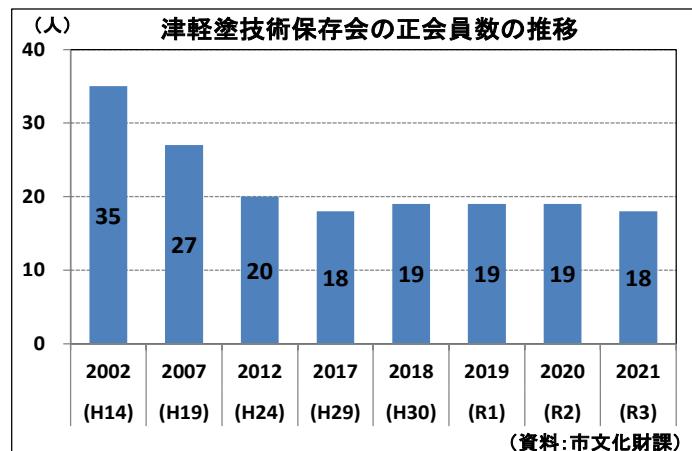
地域の歴史や文化財による郷土愛の育成とともに、岩木山などの自然景観や城下町らしい街並みの保全など、住まう人が愛着と誇りを感じ、訪れる人の心に刻まれるまちづくりを進めます。

政策の方向性	1 郷土弘前を愛し、自然や歴史・文化財に親しむ心の醸成																
【①目指す姿】																	
■市民や国内外の人々に弘前の魅力が発信され、文化遺産に触れる機会が創出されることで、市民の文化遺産への愛着と誇りが喚起され、文化遺産を保護し、未来へ継承する人材の育成が図られています。また、地域コミュニティが文化遺産の保存と活用、そして伝統文化の継承の担い手育成の場として再生するとともに、子どもや学生等がコミュニティに加わり、継承の担い手としても活躍しています。																	
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度） 基準値（2021年度） 目標値（2026年度）																
郷土弘前の歴史と文化遺産に親しみを感じている市民の割合	69.5% 65.6% 70.0%																
指標の説明																	
『弘前市市民意識アンケート』における「郷土弘前の歴史と文化遺産に親しみを感じていますか」という設問に、「感じている」と回答した市民の割合																	
【②現状と課題】																	
◇文化財の公開・情報発信と学習等の充実																	
●文化財については、地域の「たから」としての価値の顕在化や、公開・活用による学習機会の提供により、地域文化・歴史への理解・誇り・愛着を持った人材の育成につなげるとともに、交流人口の増大・観光振興等を伴う地域活性化につなげる試みが、全国的に活発化しています。																	
●本市は、数多くの史跡や建造物などの文化遺産を有する東北屈指の文化都市といえますが、人口減少・少子高齢社会を迎える中、文化財を将来へと継承する人材育成や、文化財を支える地域の活性化が急務であるとともに、多様な活用と公開が求められています。																	
●2021（令和3）年7月に「北海道・北東北の縄文遺跡群*」が世界文化遺産に登録され、その構成資産である大森勝山遺跡*への来訪者が急増しており、受け入れ体制の整備が急務となっています。																	
●文化財施設*入場者数は、新型コロナウイルス感染症が拡大した2020（令和2）年以降は半減したもの、全体的に増加傾向にあります。文化財を活用した授業に参加した児童・生徒数は、小学校は増加傾向にありますが、中学校の利用が少なく、学習の場としての周知・活用の拡充が必要です。																	
〈主な市民等意見（定性分析）〉																	
史跡大森勝山遺跡*整備指導委員会からは、イベント等による周知・公開活用の継続とともに、遺跡の計画的な整備を求める意見がありました。また、イベント参加者からは、イベント内容の拡充を求める意見も寄せられています。																	
〈主な統計値（定量分析）〉																	
<table border="1"><caption>文化財施設入場者数</caption><thead><tr><th>年 (H27-H30, R1-R3)</th><th>入場者数 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2015 (H27)</td><td>52,399</td></tr><tr><td>2016 (H28)</td><td>53,045</td></tr><tr><td>2017 (H29)</td><td>59,947</td></tr><tr><td>2018 (H30)</td><td>75,727</td></tr><tr><td>2019 (R1)</td><td>71,463</td></tr><tr><td>2020 (R2)</td><td>30,650</td></tr><tr><td>2021 (R3)</td><td>41,836</td></tr></tbody></table> <p>(資料:市文化財課)</p>		年 (H27-H30, R1-R3)	入場者数 (人)	2015 (H27)	52,399	2016 (H28)	53,045	2017 (H29)	59,947	2018 (H30)	75,727	2019 (R1)	71,463	2020 (R2)	30,650	2021 (R3)	41,836
年 (H27-H30, R1-R3)	入場者数 (人)																
2015 (H27)	52,399																
2016 (H28)	53,045																
2017 (H29)	59,947																
2018 (H30)	75,727																
2019 (R1)	71,463																
2020 (R2)	30,650																
2021 (R3)	41,836																
<table border="1"><caption>文化財を活用した授業に参加した児童・生徒数</caption><thead><tr><th>年 (H30, R1, R2, R3)</th><th>小学校 (人)</th><th>中学校 (人)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2018 (H30)</td><td>273</td><td>139</td></tr><tr><td>2019 (R1)</td><td>313</td><td>134</td></tr><tr><td>2020 (R2)</td><td>395</td><td>135</td></tr><tr><td>2021 (R3)</td><td>449</td><td>28</td></tr></tbody></table> <p>(資料:市文化財課)</p>		年 (H30, R1, R2, R3)	小学校 (人)	中学校 (人)	2018 (H30)	273	139	2019 (R1)	313	134	2020 (R2)	395	135	2021 (R3)	449	28	
年 (H30, R1, R2, R3)	小学校 (人)	中学校 (人)															
2018 (H30)	273	139															
2019 (R1)	313	134															
2020 (R2)	395	135															
2021 (R3)	449	28															

◇地域に根ざした文化遺産の保存と伝承

- 本市に残る無形文化遺産*について、社会情勢の変化などに伴い、後継者の不足が深刻なものとなっています。
- そのような現状の中で、2017（平成29）年10月に津軽塗が国の重要無形文化財に指定され、その保持団体に「津軽塗技術保存会」が認定されました。漆芸分野での指定は、1977（昭和52）年に指定された石川県の輪島塗に次いで国内2例目となっています。
- 津軽塗や無形文化遺産*の保持者の高齢化も進んでおり、津軽塗技術保存会の正会員数は2002（平成14）年の35名から18名まで減少しており、後継者の裾野を広げることや、後継者を育成することが急務となっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市文化財審議委員からは、「津軽塗技術保存のため、夏休みなどに年齢を問わず関連施設において体験講座を実施し、興味・関心をもってもらい、広い世代で後継者の育生に努めるように」との意見が出されました。

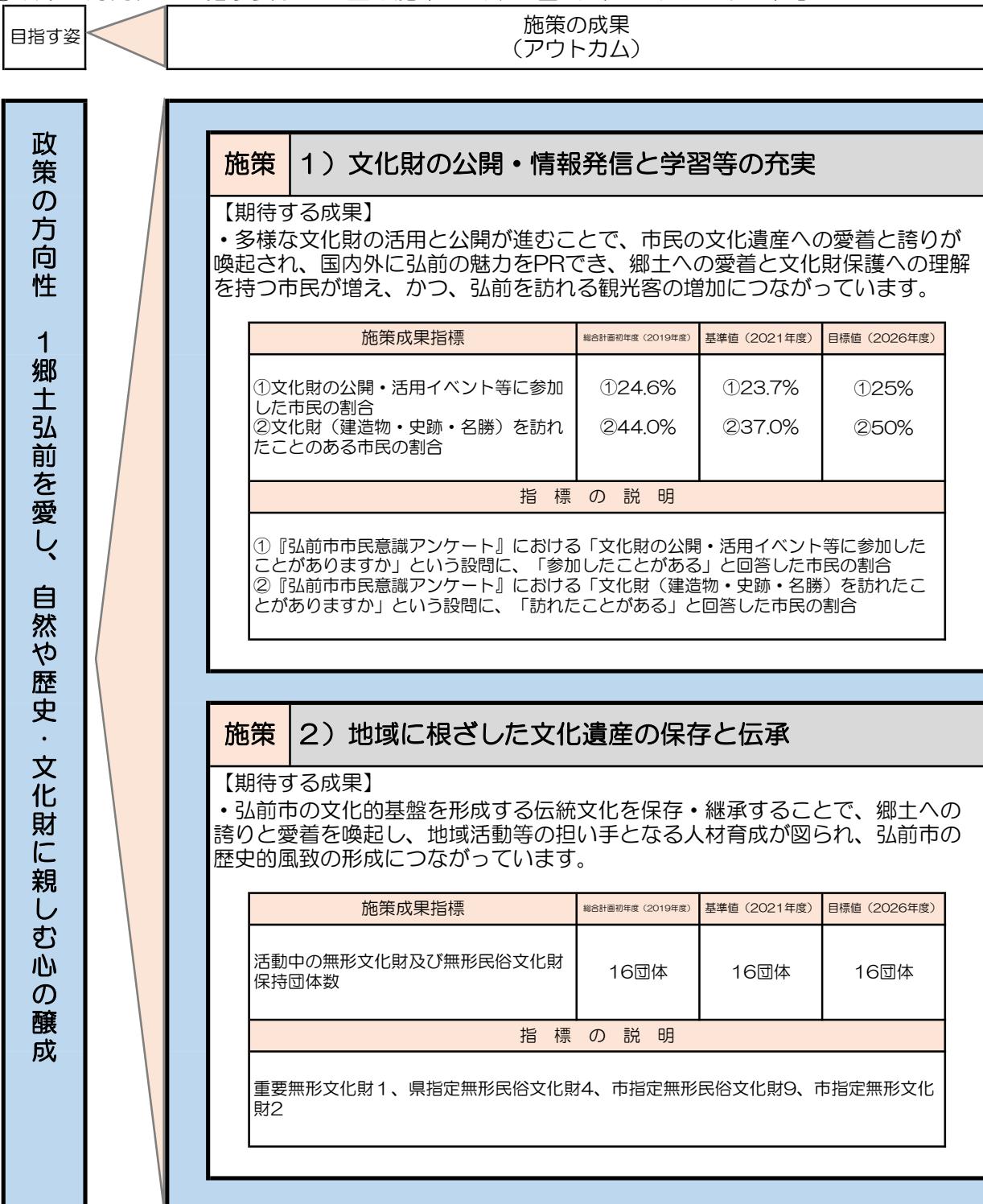


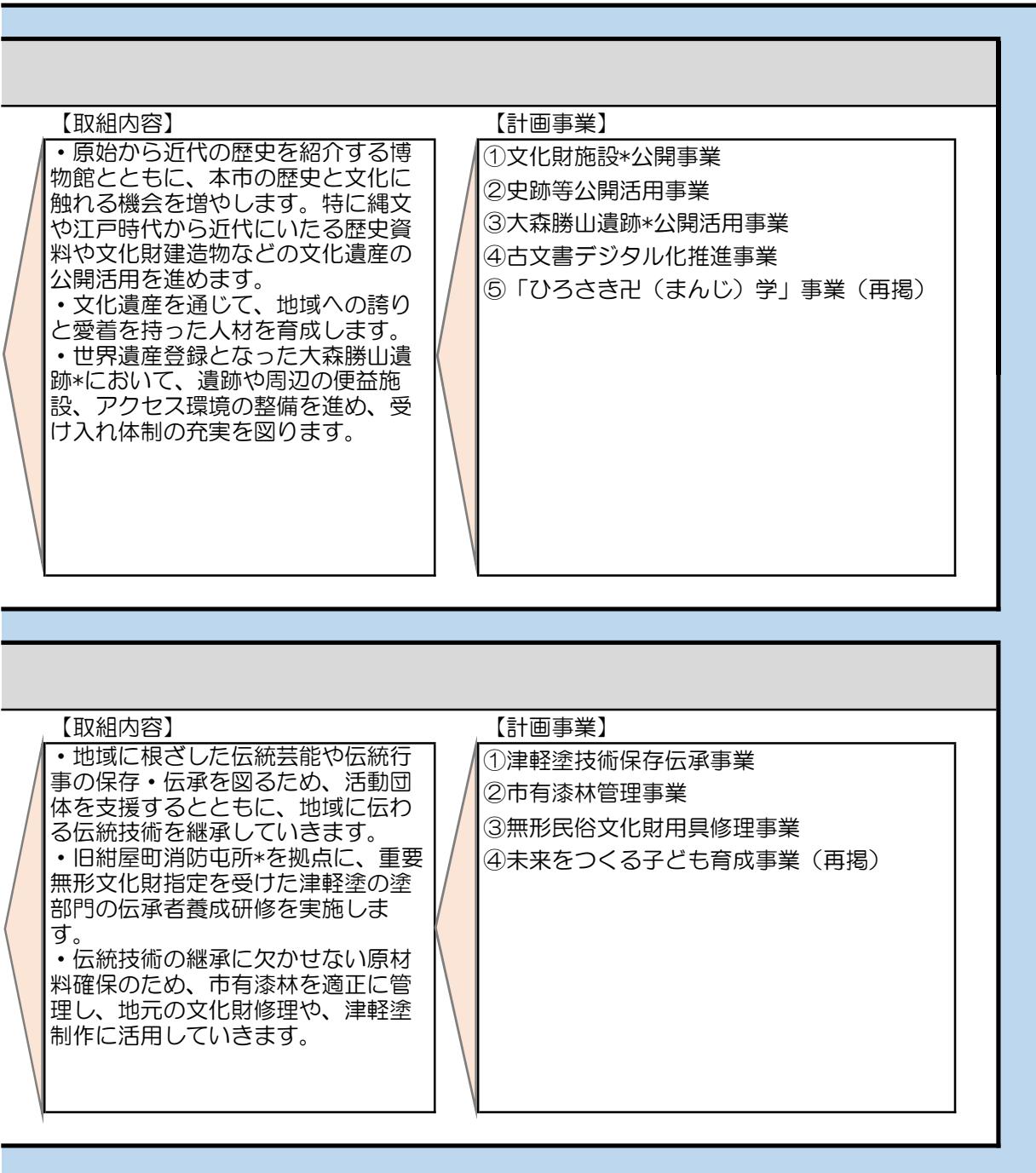
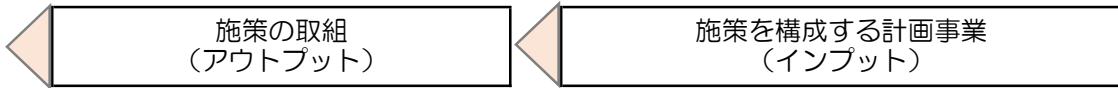
2021（令和3）年に世界文化遺産に登録された大森勝山遺跡*



堀越城跡 史跡見学ツアーの様子

【③政策の方向性の目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





政策の方向性

2 景観形成・歴史的風致の維持向上

【①目指す姿】

- 先人達が生業を営み長い年月をかけて生み出された、岩木山や大森勝山遺跡*に代表される豊かな自然資源による景観と、弘前公園を中心とした城下町らしい街並みや歴史的建造物等の景観資源が失われずに保全、活用され、良好な状態で次世代に引き継がれています。
- 市民、事業者、行政が景観づくりへの思いと景観資源への親しみを共有し、祭りや行事・学習機会の提供などにより本市の歴史、文化に愛着や誇りを持ち、主体的に景観づくりに取組む人材の育成が図られています。
- 文化財や景観重要建造物などを地域の宝として保存、活用、継承、情報発信し、弘前の重層的な文化と街並みの魅力が向上し、交流人口の増加や観光振興による地域の活性化が図られています。

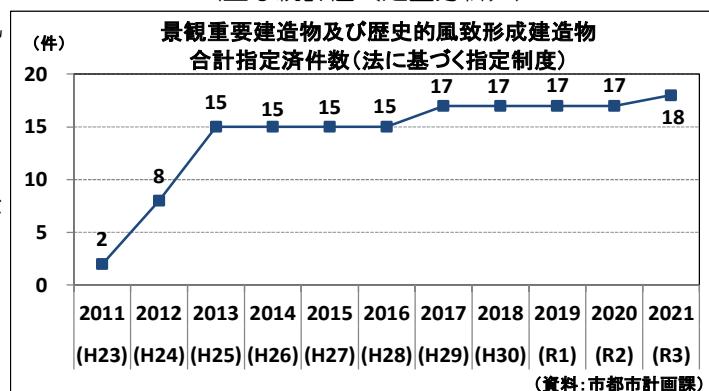
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
弘前の景観の魅力についての満足度	69.1%	63.3%	69.1%
指標の説明			
『弘前市市民意識アンケート』における「弘前の景観の魅力について」という設問に、「満足」「どちらかといえば満足」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

◇景観・街並みの保全

- 岩木山や大森勝山遺跡*を始めとした自然風景や城下町の街並みは、弘前市民にやすらぎと誇りを与えるとともに、通年観光地・滞在型観光地を目指す本市にとって重要な観光資源もあります。
- 特に市街地は、藩政期の建築から明治・大正期の洋風建築、そして昭和期の前川建築*など、新旧・和洋の建築が重層的に建ち並び、弘前の街並みを特徴づけています。
- 一方、都市化の進展や歴史的建造物の老朽化・消失により、城下町の良好な景観が失われつつあったことから、文化財指定外の建造物についても、景観・歴史的に価値のある建造物は、景観法等の指定制度を活用しながら保全を図ってきました。
- 今後も、歴史的建造物を地域経済活性化にも寄与するよう市としての利活用の取組を進め、有効に活用しながら保全する必要があります。
- 大森勝山遺跡*の世界遺産登録については、地域住民とボランティア団体、行政が一体となって活動することができただけでなく、景観計画*の変更により、景観の保全が図られました。
- 良好な景観を「守る・創る・はぐくむ」ため、行政だけでなく市民や事業者が景観づくりへの思いや景観資源への親しみを共有し、それそれが役割分担のもとに、一体となって景観づくりへの取組を進めていくことが求められます。

<主な統計値（定量分析）>



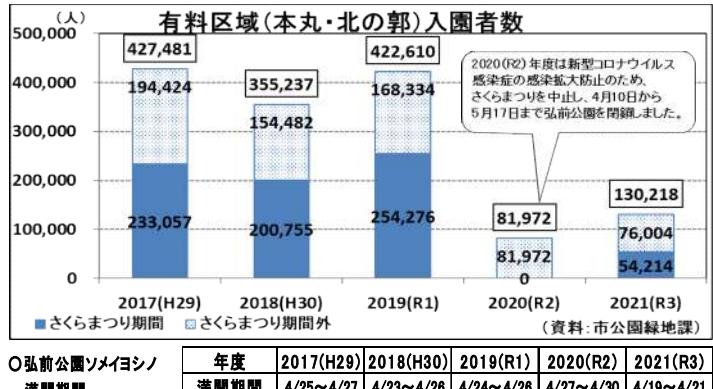
<主な市民等意見（定性分析）>

市民ワークショップでは、街中へのりんごや桜の植樹推進や、古いまちなみの情報発信、若者にも使いやすい古民家保存、歴史になじむ建物のルールづくりについての提案がありました。また、歴史的風致維持向上計画推進協議会では、歴史的まちなみ形成のための建造物における外観規制について意見が出されました。景観審議会においては、景観重要建造物指定の優先順位や建物の保存の意義、所有者の意思の尊重などについて議論がありました。

◇弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全

- 公園全体が国史跡に指定され、天守のほか3棟の櫓と5つの城門が重要文化財として現存するなど、弘前公園は城跡として歴史的価値が高い全国的にも貴重な遺産となっています。
- 園内には約2,600本の桜が植栽されており、弘前さくらまつりには非常に多くの観光客が訪れ、有料区域（本丸・北の郭）の年間入園者数の半数以上がこの時期に集中しています。
- ソメイヨシノが早咲きの年には、入園者数が大幅に減少する傾向であるため、遅咲き品種のPRや春以外の魅力創出など、年間入園者数の減少を抑える施策が必要となっています。
- 弘前公園は本市の歴史文化のシンボル的存在であり、重要な観光拠点となっていることから、既存施設の整備とともに重要文化財等の更新・保全を計画的に進め、良好な状態を保ち続け、後世に引継ぐ必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



○弘前公園ソメイヨシノ
満開期間

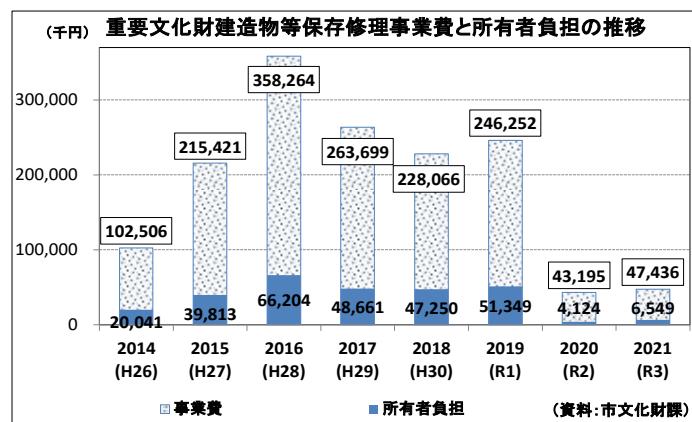
〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民意見交換会では、「弘前公園は日本一の桜の名所でもあるので、市民も観光客も安心して桜を楽しめるよう環境整備してほしい」との意見がありました。

◇文化財の保存・管理と整備の推進

- 本市は、数多くの国指定の文化財や、未指定でも歴史的に価値のある文化遺産が現存するとともに、「ねぶたまつり」や「お山参詣」などの伝統行事が途絶えることなく行われ、歴史的風致が形成されています。
- しかしながら、文化財所有者の高齢化や担い手の減少が進んでおり、さらに、所有者の多くは、個人や宗教法人であることから、増加傾向にある修理費とそれに伴う所有者負担に対応することが困難となっています。このことから、所有者の管理体制構築への支援や修理の経済的支援などを継続して実施していく必要があります。
- また、文化財の整備等を通じて価値の顕在化を図り、行政と民間団体が連携し公開・活用を進めることで、文化財を将来へ継承する人材育成や、地域活性化を進める必要があります。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

弘前市文化財審議委員からは、「文化財が経済・観光、そして地域を活性化し市民の心の支えとなる文化行政の重要性と、官・学・民の連携の必要性を改めて感じた」との意見がありました。

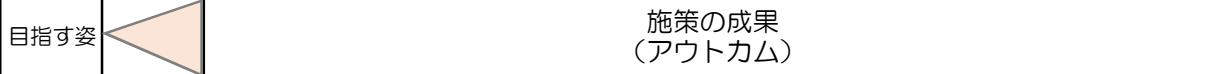


最勝院五重塔（重要文化財）



弘前公園外濠と岩木山

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



政策の指向性
2 景観形成・歴史的風致の維持向上

施策 1) 景観・街並みの保全

【期待する成果】

- ・まちづくりにおける景観資源の重要性や、市の景観の特徴についての市民の理解、認知、親しみが向上しています。
- ・景観計画*に基づく取組により、弘前市ならではの景観が保全されています。
- ・景観資源の利活用により、景観保全と地域の活性化が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
弘前の景観保全の取組が重要だと思う市民の割合	80.8%	80.1%	79.7%

指標の説明

『弘前市市民意識アンケート』における「弘前の景観保全の取組について重要だと思いますか」という質問に、「重要だと思う」「どちらかといえば重要だと思う」と回答した市民の割合

施策 2) 弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全

【期待する成果】

- ・弘前公園（史跡弘前城跡）の樹木管理や既存施設の整備、重要文化財の保存修理等により園内の景観や歴史的価値が保たれています。
- ・桜の延命や管理技術の継承のほか、新たな魅力創出と情報発信により来園者数の向上と地域活性化が図られます。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全に満足している市民の割合 ②有料区域（本丸・北の郭）入園者数	①一 ②422,610人	①2023年度に取得予定 ②130,218人	①基準値取得後設定予定 ②384,258人

指標の説明

①『弘前市市民意識アンケート』における「弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全について」という質問に、「満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した市民の割合
②有料区域（本丸・北の郭）への入園者数の集計

施策 3) 文化財の保存・管理と整備の推進

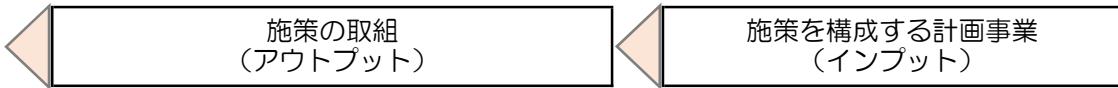
【期待する成果】

- ・所有者の経費的負担の軽減により、文化財の保存と活用が見込まれ弘前の重層的な町並みの魅力が守られるとともに、文化財を修理・整備して観光コンテンツ等として磨き上げることで地域の活性化が図られています。
- ・学習機会の提供など、地域の歴史・文化に愛着や誇りを持つ人材の育成が図られています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
公開・活用している文化財件数	94件	97件	103件

指標の説明

公開活用に供されている文化財（建造物・史跡・名勝）の件数。（文化財課調査資料）
※指定及び今後指定が見込める文化財の総数103件



【取組内容】

- ・現在の都市機能の向上を図りながらも、長い歴史を背景に形作られてきた美しく風格のある個性的な景観と街並みを保全し、利活用を進め、弘前ならではの景観資源を将来に引き継ぎます。
- ・景観重要建造物や歴史的風致形成建造物の指定、前川建築*のPR事業を通じて弘前ならではの景観を体感できる周遊ルートを形成することで、市民が誇りに思い、観光客から親しまれる良好な景観を形成し、地域の活性化を図ります。

【計画事業】

- ①景観形成・魅力発信事業
- ②景観重要建造物等保存・改修費助成事業
- ③近代建築ツーリズム推進事業
- ④れんが倉庫美術館等管理運営事業
(再掲)

【取組内容】

- ・桜の名所として園内樹木の管理や既存施設の整備に加え、史跡や重要文化財の歴史的価値を活かし、市民や観光客に親しまれ続けるよう、弘前公園全体の保全に努めます。
- ・桜の管理技術の継承のほか、ソメイヨシノの延命や新品種の開発、研究・育成を進めるほか、公園規模での桜の紅葉は全国的にも珍しいことから、弘前ならではの新たな魅力として情報発信することにより、春以外の来園者数増加を図ります。

【計画事業】

- ①弘前城本丸石垣整備事業
- ②鷹揚公園整備事業
- ③弘前城重要文化財保存修理事業
- ④弘前公園さくら研究・育成事業

【取組内容】

- ・重文建造物の保存修理等における所有者負担を軽減するための支援を図ります。
- ・文化財を活用した様々な地域活性化の取組が図られるよう、文化財の価値を顕在化する整備を進めます。
- ・これらの整備に当たっては、民間団体と行政の連携、担い手の育成及び広域連携による保全も検討しながら、持続可能な文化財の保存・管理と活用を図ります。

【計画事業】

- ①重要文化財等修理事業補助
- ②指定文化財管理事業補助
- ③伝統的建造物群保存地区修復修景事業
- ④伝統的建造物群保存地区防災計画見直し事業
- ⑤大石武学流庭園調査活用事業
- ⑥歴史的資源を活用した観光まちづくり事業

政策 ⑯ 移住・交流

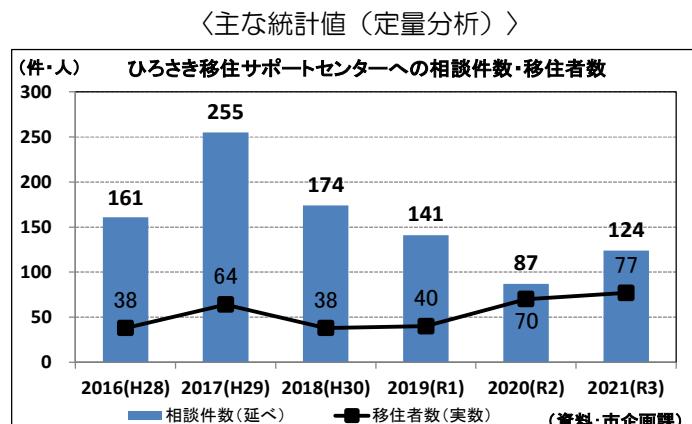
移住をはじめ、多文化共生や国際交流などの推進により、地域が多様性のあるまちとなり、地域の活性化につながります。

政策の方向性	1 移住・交流の推進												
【①目指す姿】													
■子育て支援の充実や新たな雇用の創出とあわせて持続性のある効果的な移住促進施策により、移住・定住が促進され、転入人口の増加などにより社会移動*による転出超過が縮小し、人口減少が抑制されています。													
■移住者が増加し、関係人口の創出などにより地域内外の人材の交流が広がることで、地域社会の多様性が高まり、地域の活性化につながっています。													
■異なる文化や価値観を積極的に取り入れようとする気質に富み、多文化共生・国際交流も含めた多様性を受け入れ、異なる文化を理解し尊重する気風が醸成されています。													
<table border="1"><thead><tr><th>政策課題指標</th><th>総合計画初年度（2019年度）</th><th>基準値（2021年度）</th><th>目標値（2026年度）</th></tr></thead><tbody><tr><td>社会移動*数の転出超過</td><td>384人 (2019年)</td><td>423人 (2021年)</td><td>300人 (2026年)</td></tr><tr><td colspan="2">指標の説明</td></tr><tr><td colspan="2">住民基本台帳の異動情報</td></tr></tbody></table>		政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）	社会移動*数の転出超過	384人 (2019年)	423人 (2021年)	300人 (2026年)	指標の説明		住民基本台帳の異動情報	
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）										
社会移動*数の転出超過	384人 (2019年)	423人 (2021年)	300人 (2026年)										
指標の説明													
住民基本台帳の異動情報													

【②現状と課題】

◇移住・定住対策の推進

- 本市の社会移動*は、転出超過が続き、人口減少の要因の一つとなっていることから、人口減少を抑制するため、定住施策とあわせて本市への移住を促進するための効果的なUJITURN*対策に取り組んでいく必要があります。
- また、新型コロナウイルス感染症の流行をきっかけに地方への回帰志向の高まりが見られてきていることなどから、本市への移住者も増加傾向にあり、更なる増加を目指し、UJITURNを検討している人への積極的なアプローチが必要です。
- 本市には、国立大学法人弘前大学をはじめ5大学が立地していますが、高校・大学卒業のタイミングで県外へ転出するケースが多く、若者の流出が課題となっています。
- 弘前圏域全体で人口減少が深刻化する中で、相談者の中には、近隣市町村も移住先として検討している方も多くおり、圏域全体での連携した取組の必要性が高まってきています。
- 移住相談の内容を見ると、仕事や住宅に関するものが多くなっていることから、移住検討者に対して仕事や住まいについての支援をより強化していく必要があります。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民ワークショップでは空き家を活用した移住者の誘致に関する事業の提案、各種団体からの意見聴取では、「地域の活性化のためにはUJITURNだけでなくUJITURNの獲得も大事である」「本市に転入してきた人への定住対策も必要」などの意見がありました。

◇多文化共生・国際交流の推進

●近年、国際化の進展は目覚ましいものがあり、本市においても、在住外国人数は増加傾向にあります。一方で、本市で行っている国際交流事業へ参加している市民は増加傾向にありますが、参加外国人は下降傾向にあります。

●新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、直近2か年は国際交流事業自体が中止となったものが多く、国際理解に必要な交流の場が失われました。

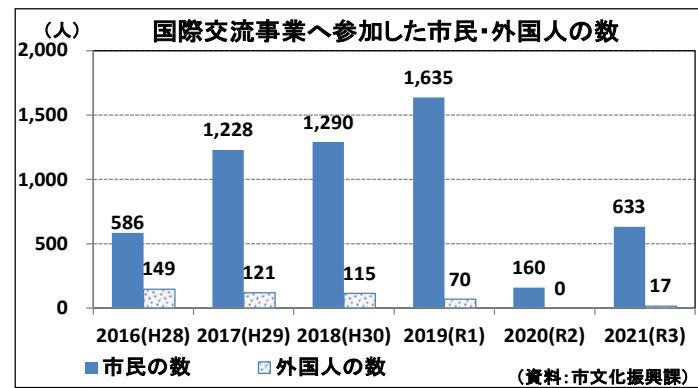
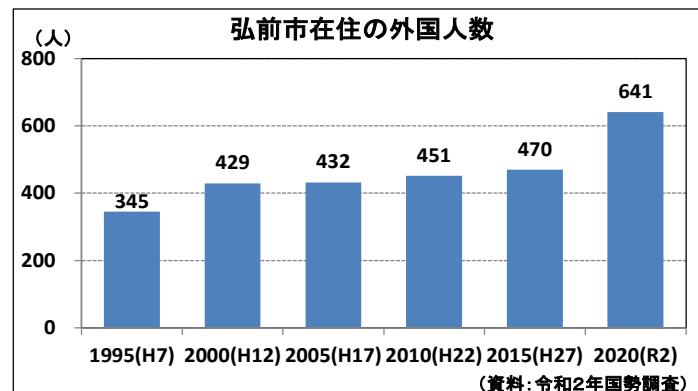
●今後は子ども達のみならず、市民全体が国際理解を深め、交流の輪を広げるとともに、互いに文化の違いを認め合い尊重することで、多文化共生社会を実現していくことが重要です。

●りんごなどの果実をテーマに連携・協力する台湾台南市との国際交流では、物産販売の増加などの成果が表れており、今後も継続した取組が必要となっています。

●台南市とは、これまで進めてきた農業、商業、スポーツを通じた交流をさらに一層深めることを目的に2017（平成29）年12月に青森県も含めた三者で友好交流に関する覚書を締結し、交流を継続しています。

●国際交流事業参加者数の多くを占めていた東京オリンピック・パラリンピックを契機とするスポーツ関連事業が終了となったことから、新たな交流機会の創出が課題となっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



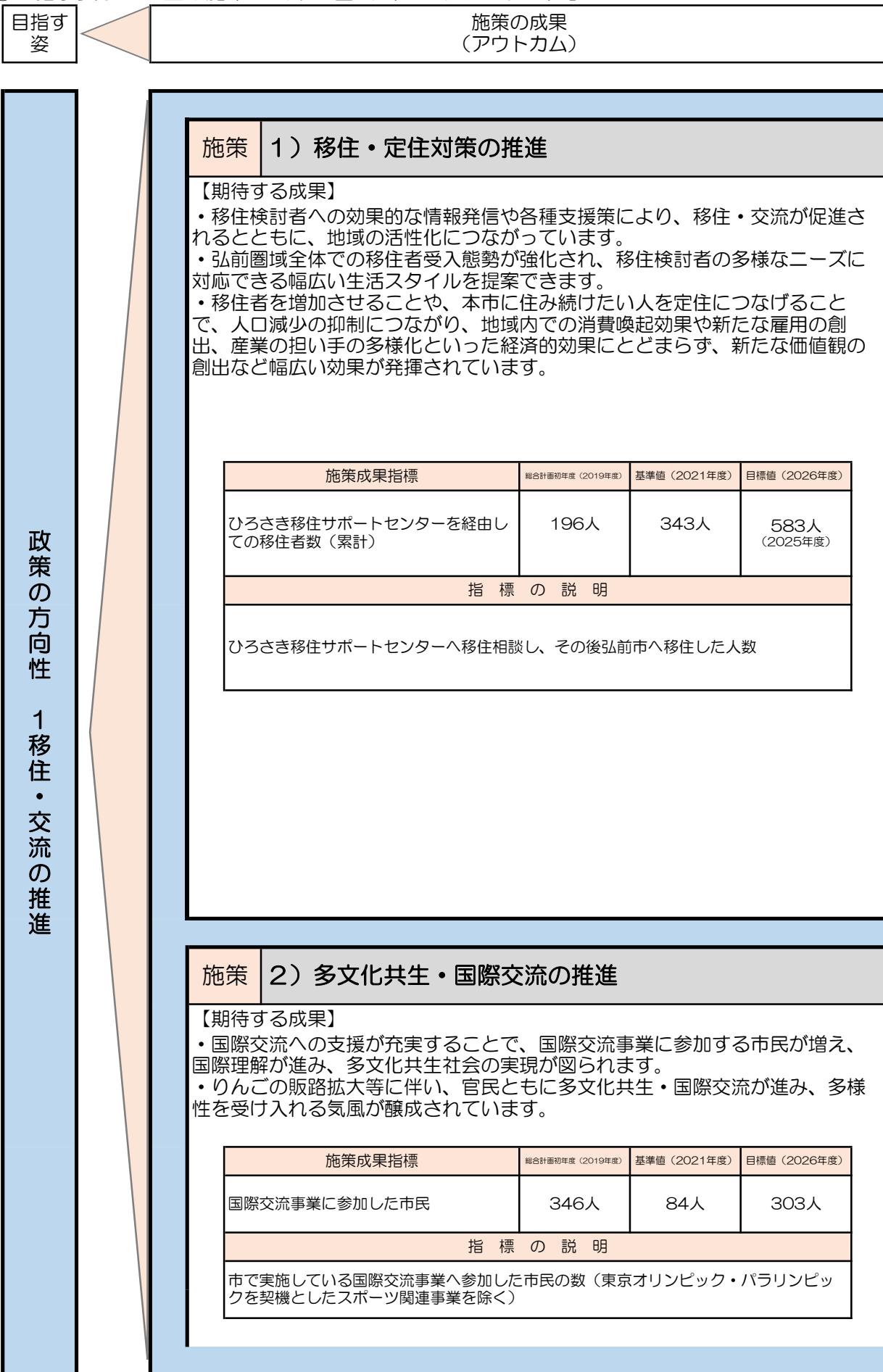
〈主な市民等意見（定性分析）〉

国際交流関係事業参加の児童生徒からは、外国語学習意欲が向上し、食文化を含め異文化への興味関心が高まったとの声が寄せられました。東京オリンピック・パラリンピックの代表事前合宿選手による小中学校訪問は、異文化や共生社会を理解共有する貴重な機会となりました。



移住相談などに対応するひろさき移住サポートセンター東京事務所

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】



施策の取組
(アウトプット)

施策を構成する計画事業
(インプット)

【取組内容】

- ・弘前に住まうことの魅力を紹介するイベントの開催や、移住ポータルサイトなどの情報発信を通じてUJターン検討者を中心とした移住検討者の掘り起こしを行うとともに、UJターン*就職を目指す移住検討者に対して、無料職業紹介を行います。
- ・本市のみならず弘前圏域市町村への移住・定住を促進するため、圏域市町村全体で活動する移住交流専門員を設置し、各種移住促進事業を実施するほか、移住された方に対する各種支援を行います。
- ・首都圏からの移住を促進するため「ひろさき移住サポートセンター東京事務所」において、移住相談や移住検討者への情報提供に継続して取り組むとともに、首都圏に在住する弘前圏域出身の若者のネットワークを構築し、繋がりを強化することにより将来的なUJターン者や関係人口の増加を目指します。
- ・本市の魅力あるコンテンツを体験してもらう機会を創出することで、本市に関わる関係人口や将来的な移住者を増やします。
- ・起業家として有能な外部人材の移住を促進することで、新たなビジネスモデルの創出や地域課題の解決につなげます。
- ・新型コロナウイルス感染症の影響による移住ニーズの高まりや出社にこだわらない働き方の普及を受け、リモートワーク移住の体験機会を提供し、移住を促進します。

【計画事業】

- ①移住推進事業
- ②弘前圏域移住・交流推進事業
- ③弘前市東京事務所・ひろさき移住サポートセンター東京事務所運営事業
- ④ひろさきUJターン*促進事業
- ⑤首都圏若者コミュニティづくり推進事業
- ⑥弘前でつながる関係人口創出事業
- ⑦地域おこし協力隊導入事業
- ⑧ひろさきローカルベンチャー*育成事業
- ⑨弘前ぐらし市民ライター育成事業
- ⑩リモートワーク移住体験モニターワーク
- ⑪弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（移住応援企業）
- ⑫地域マネジメント人材育成プログラム構築事業（再掲）
- ⑬地元就職マッチング支援事業（再掲）
- ⑭奨学貸付金（再掲）
- ⑮空き家・空き地対策推進事業（再掲）

【取組内容】

- ・次世代を担う若者を中心に支援することで、国際理解が深まり、本市における多文化共生社会の担い手となる人材の育成を図ります。
- ・国際交流にとどまらず、市全体で国際理解や多文化共生への理解が深まるような機運の醸成を図ります。
- ・りんごをテーマに連携・協力している台南市との交流を促進し、りんごの販路拡大に取り組みます。

【計画事業】

- ①国際交流事業
- ②英語教育推進事業（再掲）
- ③中学生国際交流学習事業（再掲）
- ④弘前・台湾果物交流事業（再掲）

政策 ⑯ 市民協働

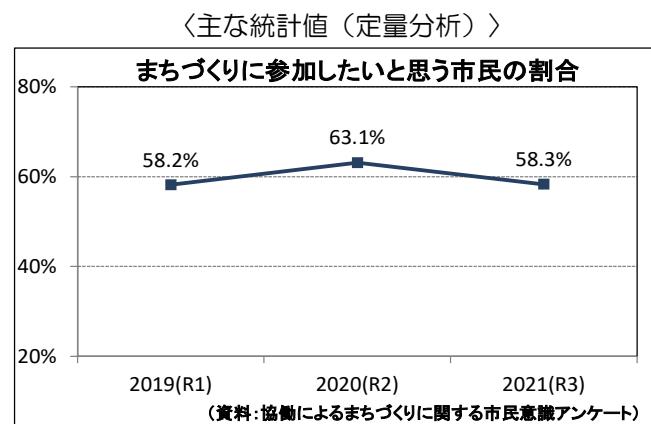
市民の幸せな暮らしを実現するため、市民の力を結集するとともに、市民と行政の協働によるまちづくりの推進を目指します。

政策の方向性	1 協働による地域づくりの推進		
【①目指す姿】			
■地域課題の解決や地域の活性化を目指す市民活動や、自主的なボランティア活動が広がり、市民と行政の協働による地域づくりが促進されています。			
■地域コミュニティの基盤となる町会活動の参加が促進され、地域住民による主体的な自治が行われています。			
■様々な分野の企業等と協働し、子育てや健康、移住など市の取組を進めて、市民に有益なサービスが提供されています。			
■学生が地域活動に取り組む環境作りが進み、大学の知的資源が市民に還元され、地域の課題解決につながっています。			
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①市民・町会・学生・企業等・行政がお互いに連携し、協力し合いながらまちづくりに取り組んでいると思う市民の割合 ②町会や公民館、学校やPTA、NPO・ボランティア団体、企業などの地域の活動や行事に参加している市民の割合	①37.3% ②29.6%	①37.2% ②25.1%	①40.0% ②35.0%
指標の説明	①『弘前市市民意識アンケート』における「市民・町会・学生・企業等・行政がお互いに連携し、協力し合いながらまちづくりに取り組んでいると思いますか」という設問に、「思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した市民の割合 ②『弘前市市民意識アンケート』における「町会や公民館、学校やPTA、NPO・ボランティア団体、企業などが行う地域の活動やイベントに参加していますか」という設問に、「よく参加している」「ときどき参加している」と回答した市民の割合		

【②現状と課題】

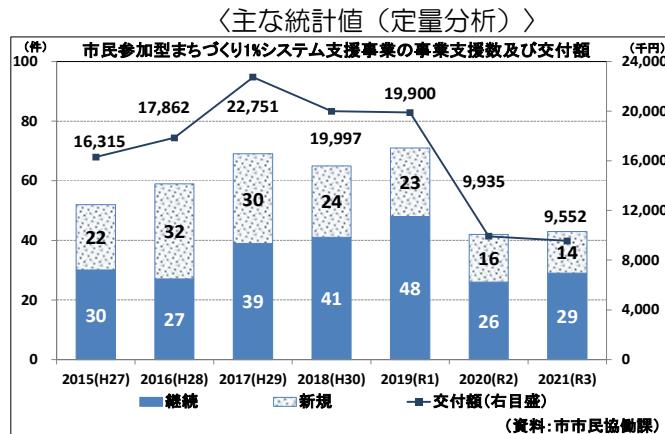
◇市民と行政の協働による地域づくりの推進

- 地方分権改革の進展や少子高齢化、人口減少、市民ニーズの多様化など、市を取り巻く社会環境が大きく変化する中で、地域が抱える様々な課題に対しては、これまでの行政運営では的確な対応が困難になってきています。
- 持続的発展を確保し、活力ある誇りの持てる弘前を実現するためには、市民主体の取組や市民・議会・行政の協働によるまちづくりを一層推進する必要があります。
- 市民提案型の補助金制度である「市民参加型まちづくり1%システム支援事業*」の事業数及び交付額は、新型コロナウイルス感染症の影響により団体のまちづくり活動に一定の制限が見られ減少しましたが、地域課題の解決や地域活性化に向けた市民活動が着実に広がっていることから、今後もこの市民活動が発展しながら継続していくよう支援していく必要があります。



●市民活動やボランティア活動をサポートする保険の運用などの取組により、市民が安心して自主的に活動できる環境が整ってきてています。

●市民のボランティア活動への関心や社会貢献意欲、災害ボランティア活動への意識が高まっていることから、ボランティアに関する相談・コーディネートを充実させるとともに、市民が活動に参加しやすい環境づくりや人材育成などの支援を強化していく必要があります。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

協働によるまちづくりに関する市民意識アンケートの自由意見には、「まちづくりの情報がもっと知りたい」「つながる場が必要」「まちづくりに参加できるきっかけがほしい」などの回答がありました。

◇町会を基盤とする地域コミュニティの維持・活性化

●人口減少、少子高齢化、核家族化の進行、価値観の多様化など様々な社会環境の変化と相まって、地域コミュニティの維持が大きな課題となっています。

●町会は地域コミュニティの基盤であることから、弘前市町会連合会と連携し、地域コミュニティの強化に向けた効果的な取組を進めることが重要です。

●町会に関するアンケート調査から、町会運営に重要な取り組みとして、「担い手の発掘・育成」「町会に対する住民の関心度アップ」などが多く挙げられていることから、町会活動への参加促進や、地域住民への町会に関する情報提供・町会の魅力発信を強化していく必要があります。

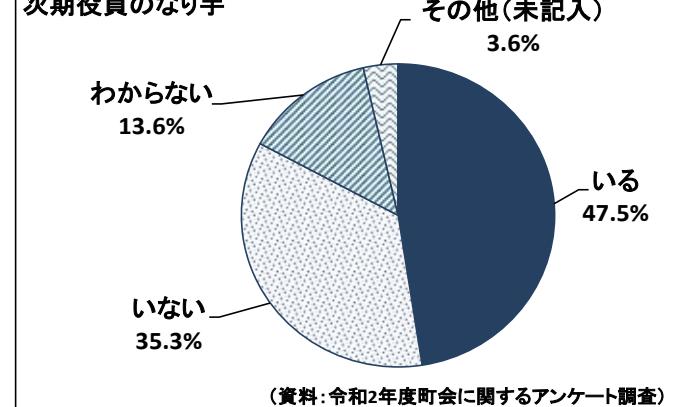
●町会役員の高齢化、担い手不足などが深刻化しているため、役員の負担軽減に向けた取り組みが必要です。

●今後の社会環境の変化等に対応していくため、小規模のエリアを対象とした、分野横断的な多種の機能を持った、住民による主体的な自治の仕組みの構築が必要となっています。

〈主な統計値（定量分析）〉



次期役員のなり手



〈主な市民等意見（定性分析）〉

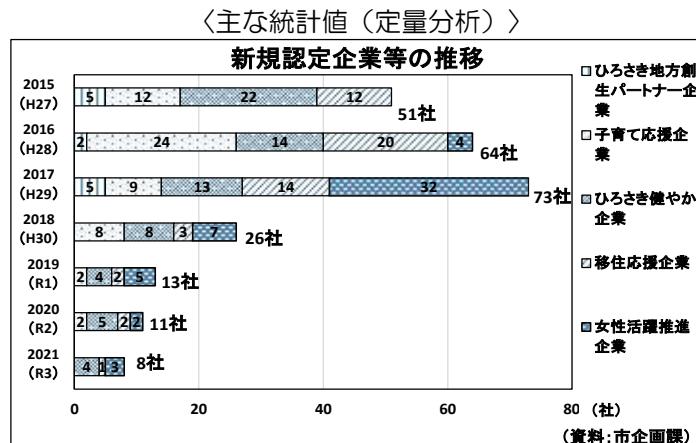
町会に関するアンケート調査での自由意見には、「町会以外の組織（老人会等）もすべて町会役員が兼務している」「町会単独での活動には限界がある。地区としての活動が必要だと思う」などの回答がありました。

◇企業等との協働の必要性

●社会情勢の変化、多様化する市民ニーズ等に迅速に対応し、地域の課題を解決するためには、従来の縦割りの取組を排し、様々な分野における企業等との協働や地域間連携、政策間連携を図ることにより、地域の総合力が最大限発揮されることが重要となっています。

●また、国の第2期総合戦略では、「『民の力』を地方創生に効果的に活用するため、地方公共団体と企業の連携を強化し、官民協働を強力に進めることにより、その地域における地方創生の取組の深化を図る」とされており、更なる企業等との連携が求められています。

●本市では、人口減少・少子高齢化等の様々な課題を解決するために、現行の認定企業等との連携による取組を引き続き実施とともに、制度の周知等を通じて、新規認定企業数を継続的に増加させることで、連携による取組を一層推進していくことが必要です。



〈主な市民等意見（定性分析）〉

関係団体との意見交換会では、「事業者と協働を進めるうえでは、まずは地域に適当な事業者がないかを検討、情報収集し、積極的に活用するよう努めること」との意見がありました。

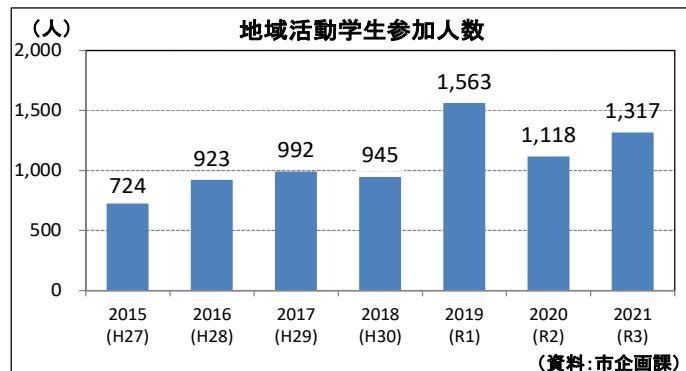
◇大学や学生による地域活動の推進

●2025年の人口構造の大きな変化、地域コミュニティの希薄化、学生の低い地元就職率等、地域が抱える喫緊の課題に立ち向かうためには、学都である本市の優位性の一つである学生のアイデアとパワーを活かした地域活動がより重要となっています。

●本市と市内各大学の連携を強化し、それぞれの大学が持つ知的資源及び学生等の人的資源を活用することで、地域の課題解決や活性化につなげていくことが重要です。

●学生がまちに出て活動する環境と仕組みが作られつつありますが、一部の大学や高校の学生にとどまっており、地域力の維持向上のためには、地域社会で即戦力として適応できる人材を育成する実践型教育の更なる推進が重要となります。

〈主な統計値（定量分析）〉



※2018（平成30）年度までは市企画課において把握している学生参加人数を集計した参考値。2019（令和元）年度からは、上記に加えて市内各大学全てを集計した値。

〈主な市民等意見（定性分析）〉

「大学コンソーシアム学都ひろさき*」が主催する共通授業に参加した大学生からは、若者（大学生・高校生）が企画する「まちづくり」に大人がどれくらい耳を傾け、一緒に協働してくれるか気になるとの意見がありました。



市民参加型まちづくり1%システム支援事業*の活動例



町会活性化支援補助金を活用した町会の取組例



地域課題について学ぶ学生（地域マネジメント人材育成プログラム構築事業）

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】

目指す
姿

施策の成果
(アウトカム)

政策の
方向性
1協働による地域づくりの推進

施策 1) 市民と行政の協働による地域づくりの推進

【期待する成果】

- ・市民との協働によるまちづくりに対する意識が高まるとともに、市の取組が「協働によるまちづくり基本条例」の内容に則して実施されています。
- ・地域課題の解決や地域の活性化を目指す市民活動が活発になり、市民主体の魅力あるまちづくりが行われています。

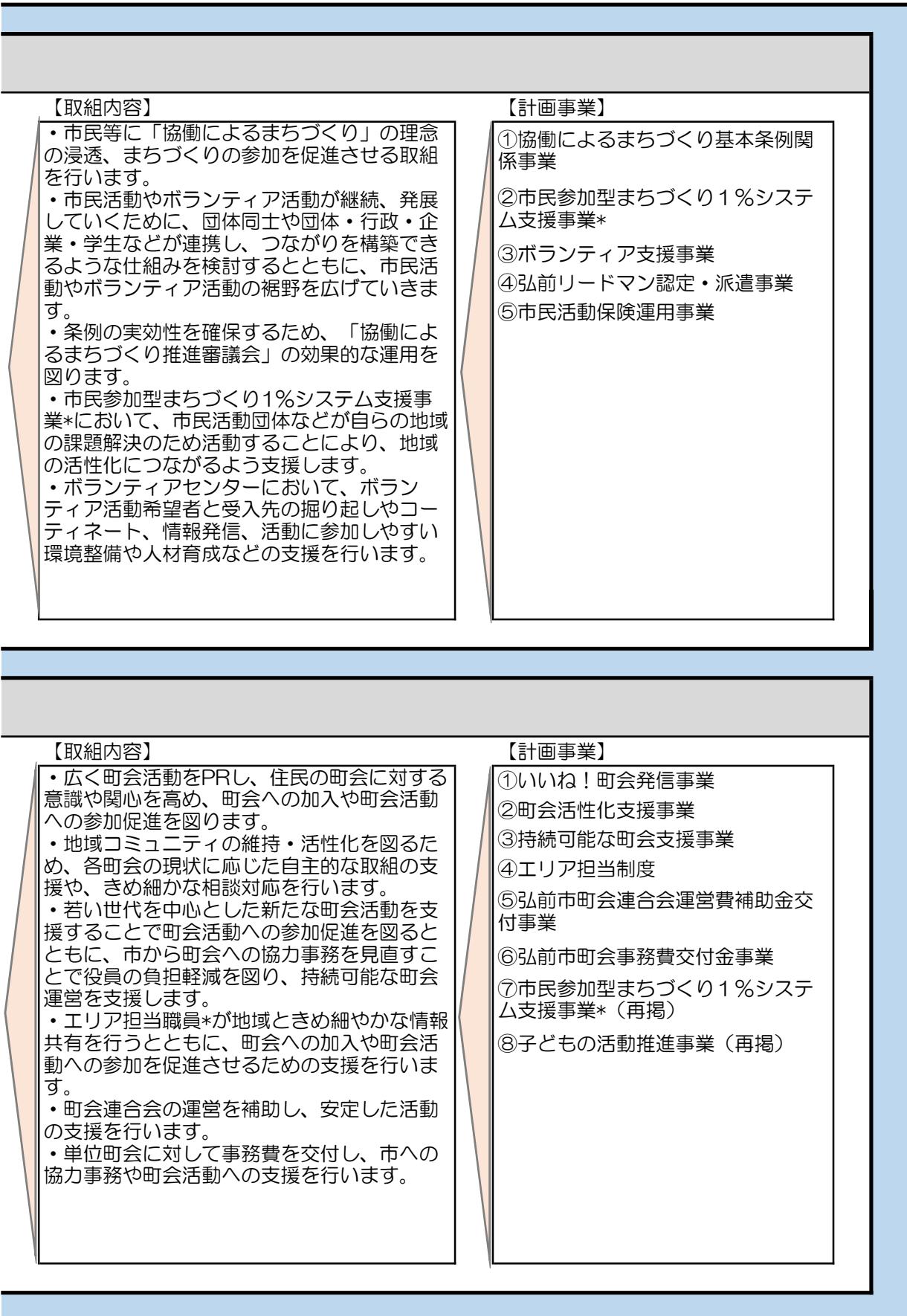
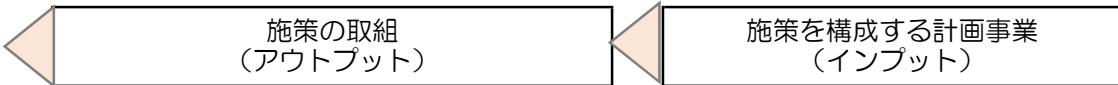
施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
市民参加型まちづくり 1%システム支援事業*における新規事業の採択数（4年間の平均値）	27件	20件	30件
指標の説明			
市民参加型まちづくり 1%システム支援事業*の4年間の新規事業の平均採択数（基準値：2018年度～2021年度、目標値：2023年度～2026年度）			

施策 2) 町会を基盤とする地域コミュニティの維持・活性化

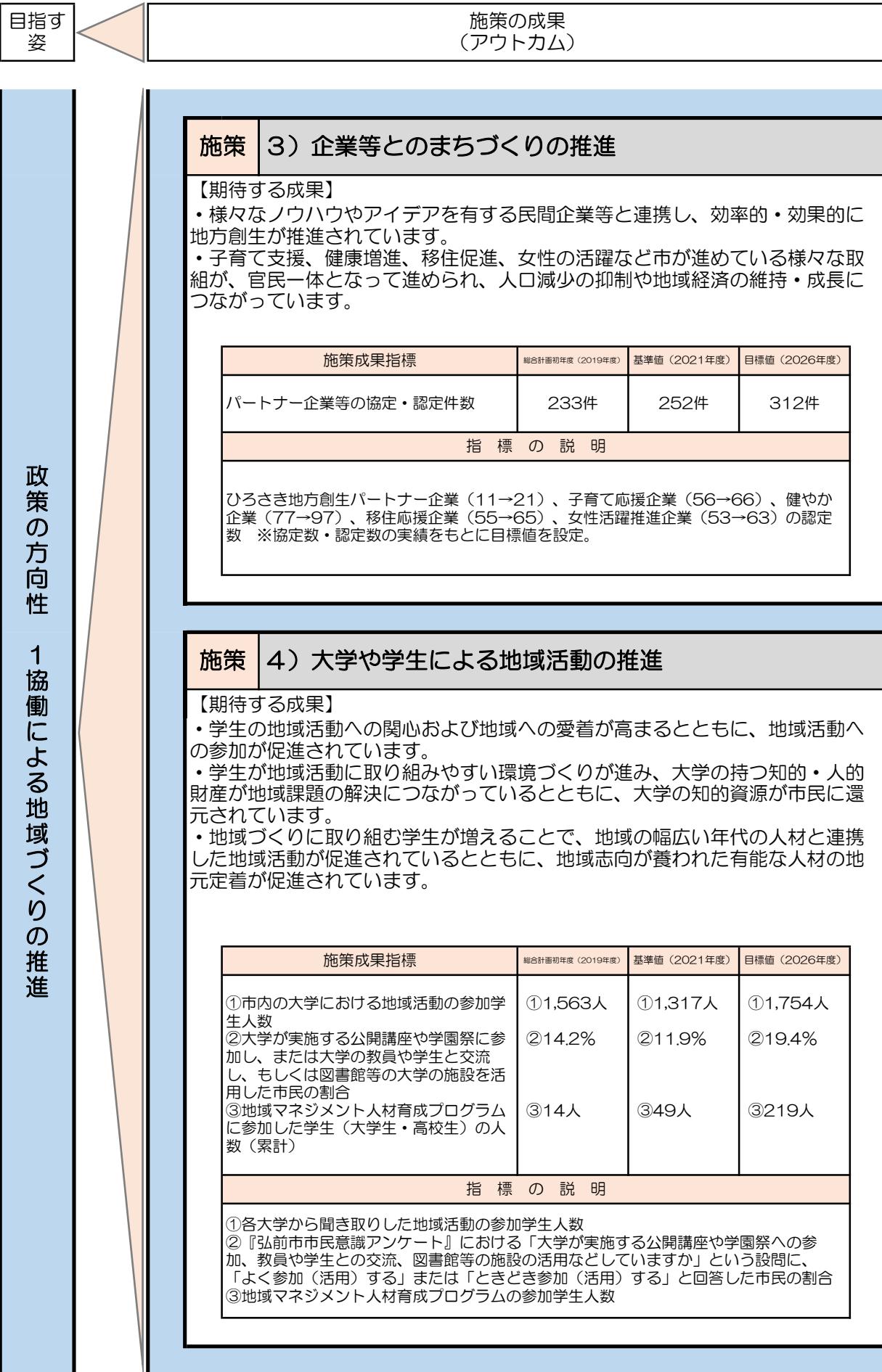
【期待する成果】

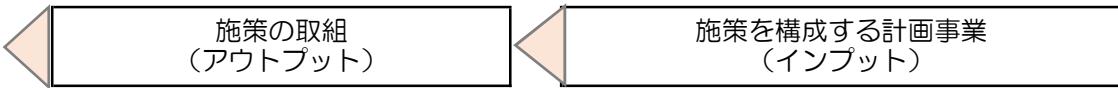
- ・地域住民が積極的に町会活動に参加することで、まちづくりへの参画意識が高まり、住民同士が支え合って、愛着の持てる地域づくりを進めています。
- ・活動の維持に課題を抱える町会は行政とともに課題解決を図り、地域のニーズに対応した暮らしやすい環境が保たれています。

施策成果指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①町会加入率 ②町会活性化支援補助金を活用して実施した事業数	①74.3% ②25件	①73.2% ②10件	①73.2% ②100件 (累計)
指標の説明			
①弘前市内全世帯数に対する町会加入世帯数の割合 ②町会活性化支援補助金交付事業数（目標値：2023年度～2026年度累計）			



【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





【取組内容】

- ・様々なノウハウやアイデアを有する民間企業等から地方創生につながる提案を募集し、企業等との協働による取組を推進し、有益な市民サービスを提供します。
- ・子育て支援、健康づくり、移住促進、女性活躍推進などの課題に、行政だけでなく官民一体で取り組むことにより、それぞれの施策のより一層の充実を図ります。

【計画事業】

- ①ひろさき地方創生パートナー企業制度
- ②弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（子育て応援企業）（再掲）
- ③弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（ひろさき健やか企業）（再掲）
- ④弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（移住応援企業）（再掲）
- ⑤弘前市人口減少対策に係る企業認定制度（女性活躍推進企業）
- ⑥働く女性の健康促進事業（再掲）

【取組内容】

- ・「大学コンソーシアム学都ひろさき*」等と協力し、学生による地域活動の活性化を図るとともに、地域づくりの牽引役として地域課題の解決について自ら考え、行動できる学生を育成します。
- ・市内の大学が進める大学間連携及び地域連携などの取組を後押しします。
- ・地域の大学や企業等と連携した人材育成プログラムを構築し、地域に根差し、地域を担う人材を育成します。

【計画事業】

- ①大学コンソーシアム学都ひろさき*活性化支援事業
- ②大学連携協働事業
- ③地域マネジメント人材育成プログラム構築事業
- ④ボランティア支援事業（再掲）

政策の方向性

2 市民対話の促進と情報発信力の強化

【①目指す姿】

- 市政に対する意見や提案等を、市民が積極的に行える環境が整備され、市民の声を各種施策に取り入れながら市政運営が行われています。
- 多様な情報媒体を活用した広報活動の充実が図られることで、市民や各種団体の活動に必要な情報が適時・適切に提供され、社会活動が活発に行われています。
- シティプロモーション活動により、市の知名度や認知度、ブランド力が向上し、地域イメージが高まり、新たな地域資源の獲得や交流人口の増加につながっています。
- 弘前への郷土愛や誇りを育む市民活動につながり、市民の地域への理解や愛着も同時に深まっています。

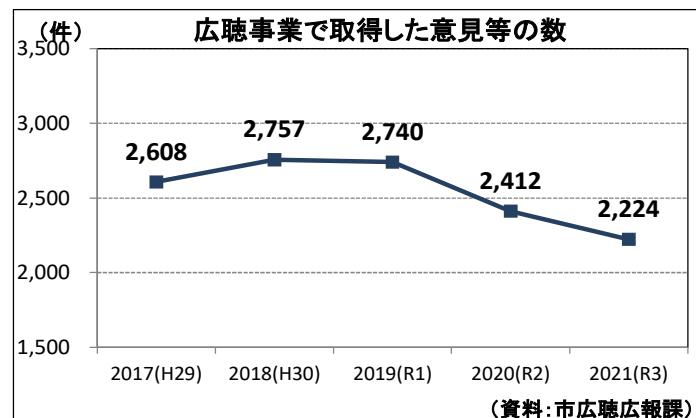
政策課題指標	総合計画初年度（2019年度）	基準値（2021年度）	目標値（2026年度）
①広聴活動により得られた市民からの意見等の数 ②広報活動により情報を入手し行動に移した（役に立ったと思った）割合	①2,740件 ②67.7%	①2,224件 ②68.4%	①2,740件 ②71.2%
指標の説明			
①市政懇談会、アイデアポスト*に寄せられた意見等の数、出前講座の実施回数（申込者からの利用報告書件数）、市民意識アンケートの回答数の合計 ②『弘前市市民意識アンケート』における「広報活動による情報が役に立ちましたか」という設問に、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した市民の割合			

【②現状と課題】

◇広聴の充実

- 少子高齢化・人口減少社会の進展に伴い、行政コストが増大する中で、行政サービスを安定的、持続的、効率的かつ効果的に提供するためには、社会のニーズを的確に捉え市政運営に努める必要があります。
- そのためには、地域で生活し、各種行政サービスを利用する主体である市民の意見等を取り入れながら、市民とともにまちづくりを進める必要があります。
- 多くの市民の意見等を聴取するため、市政懇談会では、日中に仕事をしている地域住民のために町会連合会からの要望に応じて夜間の開催にも対応しています。
- また、インターネットを活用してWEB版わたりのアイデアポスト*、市ホームページの各課への問い合わせメールやアンケートフォームに寄せられた意見等にも対応し、いつでも意見等が言える環境を整備しています。
- 各施策に対する市民の評価を計るために重要な役割をなっている市民意識アンケートの結果は、総合計画の各施策の指標としても用いられており、回収率は例年約8割を維持しています。
- 新型コロナウィルス感染症の影響により、市政懇談会が中止、または書面開催となるなど、落ち込んだ市民からの意見等の数を回復させるための取組が必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉



〈主な市民等意見（定性分析）〉

市民意識アンケートについては、設問数が多くすぎる、回答方法の選択肢を増やして欲しいなどの意見がありました。

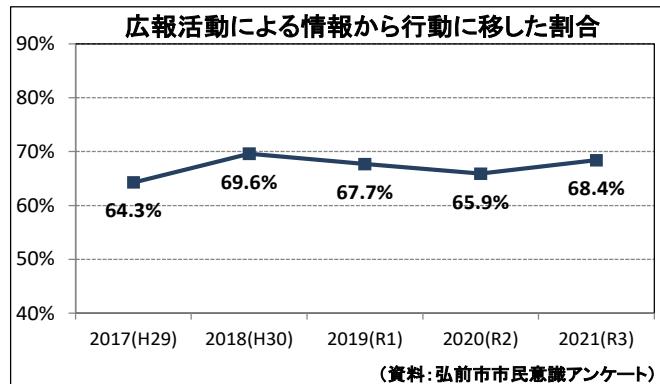
◇広報の充実

- 市民等が様々な活動を行い、地域を活性化するためには、必要とする情報を適時・適切に提供する必要があります。
- 市民は、インターネットの普及によりホームページや、SNSなど多様な媒体により情報を取得しています。
- 特に、近年ホームページの重要性が増している状況からの情報の整理を行い、利用しやすいホームページづくりに取り組んでいます。
- 一方で、いまだに紙面による広報誌を必要としている市民も多くいることから、各町会をとおして広報誌を配布しています。また、広報誌が個別に配布されない町会未結成地域の市民などへの対応として、広報誌を設置していただける事業所等を増やすなど、インターネットを利用していない市民も情報が取得しやすい環境を整備しています。
- フェイスブックやツイッターなどのSNS等も活用して迅速な情報発信に努めていますが、インターネットを利用していない市民に対しては、インターネット利用者に比べて情報の到達が遅いという課題があり、速やかな情報伝達の仕組みや新たな媒体の検討が必要です。

◇シティプロモーションの現状と課題

- 弘前城天守の曳家により観光客の大幅な減少が懸念されたものの、公開型・体験型の事業として実施したことで、来園者の増加につながり、国内外のメディアに数多く取り上げられました。
- メディアへの露出が増加することで、本市の認知度が向上し、また、魅力のある内容を情報発信することで、地域イメージの向上にもつながりました。
- 新型コロナウイルス感染症の影響によりまつり等が中止になり、落ち込んだ情報接触度を回復するため、積極的な情報発信が必要です。
- 観光地や移住先、企業立地など、選ばれるまちとなるような、ブランド力を高めることが必要です。

〈主な統計値（定量分析）〉

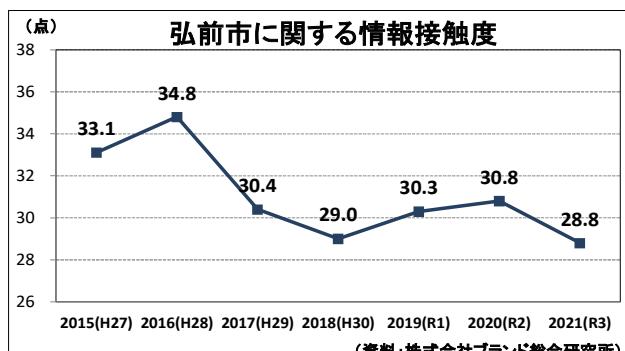


(資料:弘前市市民意識アンケート)

〈主な市民等意見（定性分析）〉

毎年広報ひろさき1月1日号に掲載している特別企画の読者アンケートでは、広報ひろさきの掲載情報から実際にイベントへ参加したなど役に立ったという意見がありました。

〈主な統計値（定量分析）〉



(資料:株式会社ブランド総合研究所)

〈主な市民等意見（定性分析）〉

ふるさと納税寄附者などからは、「弘前に魅力を感じ訪問したい」「もっと多くの方に魅力をPRしてほしい」との声が寄せられました。また、シティプロモーションのSNSを見た本市出身県外在住者からは、「新型コロナウイルス感染症の影響で弘前に帰省を控えているので、弘前の情報が得られて嬉しい」との声が寄せられました。

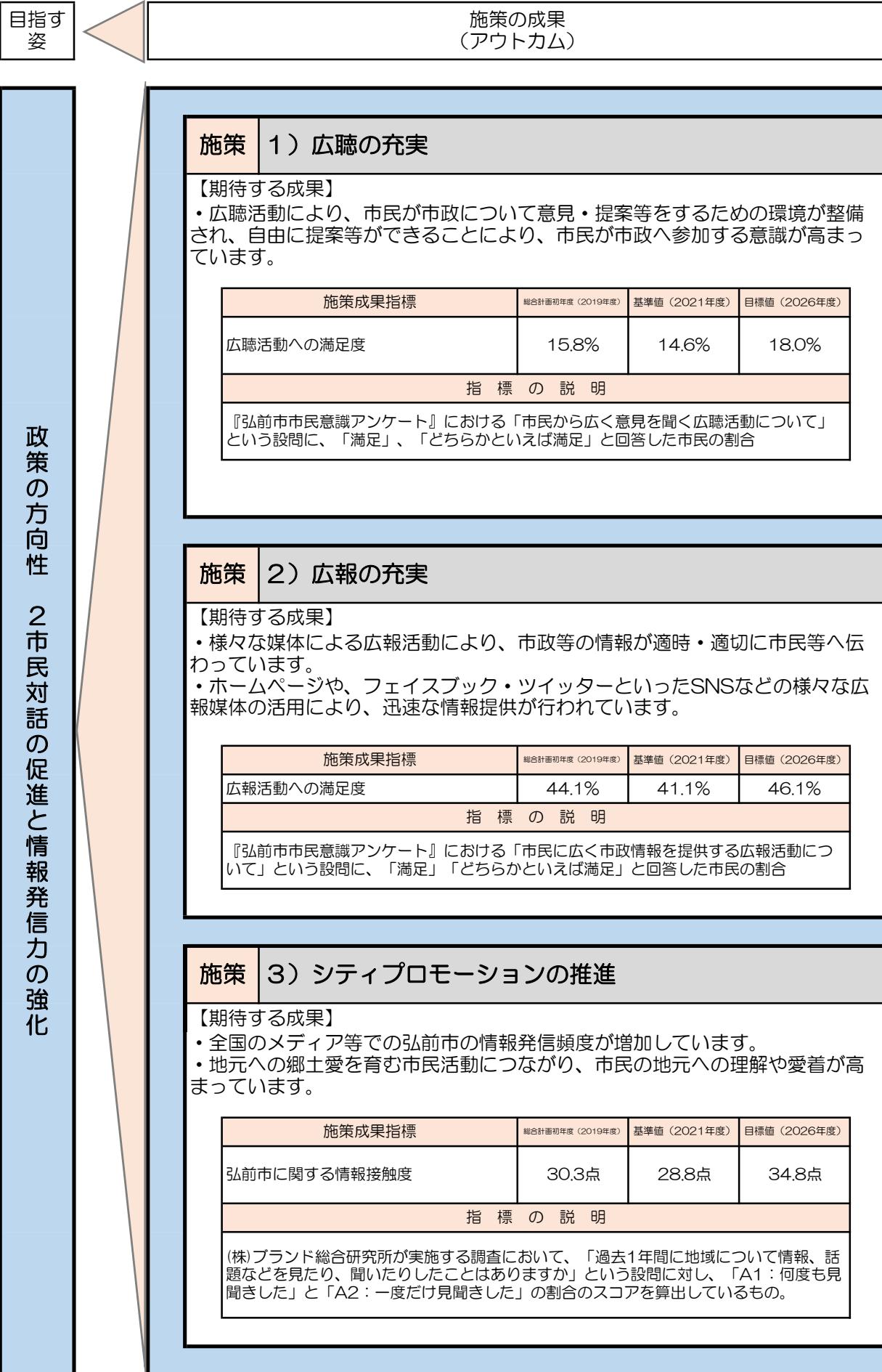


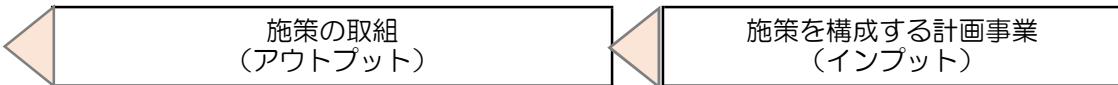
出前講座の様子



広報ひろさき

【③目指す姿までに至る施策と成果の図式（ロジックモデル）】





【取組内容】

- ・市政懇談会など、市民と直接対話する機会をつくるとともに、市民が参加しやすい仕組みを検討します。
- ・WEB版アイデアポスト*や、市ホームページの各課への問い合わせメールなどの運用により、いつでも意見等を受け付ける環境を維持します。
- ・より多くの市民からの声を市政に取り入れるため、市民意識アンケートの回収率向上に取り組みます。
- ・広報ひろさきや、市ホームページなどで各広聴事業の周知を行い、積極的に利用してもらえるように取り組みます。

【計画事業】

- ①市政懇談会
- ②出前講座事業（再掲）
- ③わたしのアイデアポスト*事業
- ④弘前市市民意識アンケート事業

【取組内容】

- ・広報ひろさきをより多くの市民が読むことができるよう、ホームページへの掲載や、広報誌を閲覧するスマートフォン用無料アプリの導入、設置していただける事業所の増加などに取り組みます。
- ・ホームページ、SNS等による広報活動では、市民への情報提供を充実させるため、市民のニーズに合った情報発信に努めます。
- ・各種放送媒体やインターネットを活用した広報など、様々な方法で広報活動を推進します。

【計画事業】

- ①広報ひろさき発行事業
- ②出前講座事業
- ③フェイスブック等情報配信事業
- ④ホームページ管理事業

【取組内容】

- ・市内のまつりや県外でのイベントでのプロモーションなど、戦略的な情報発信を行うことで、本市の認知度向上につながる取組を行います。
- ・交流人口の増加に向けて、継続した情報発信に取り組みます。
- ・ふるさと納税制度を通じた弘前の魅力の発信と地元産品のPRにより、弘前ファンを増やすことで、市の知名度や認知度、ブランド力の向上を図ります。
- ・市民自らが地元の魅力を発掘するなど、市民協働による情報発信に取り組みます。

【計画事業】

- ①シティプロモーション推進事業
- ②いいかも！！弘前応援事業（ふるさと納税寄附金推進事業）
- ③弘前ぐらし市民ライター育成事業（再掲）

5. 後期基本計画の実現に向けた取組

(1) 計画の進行管理

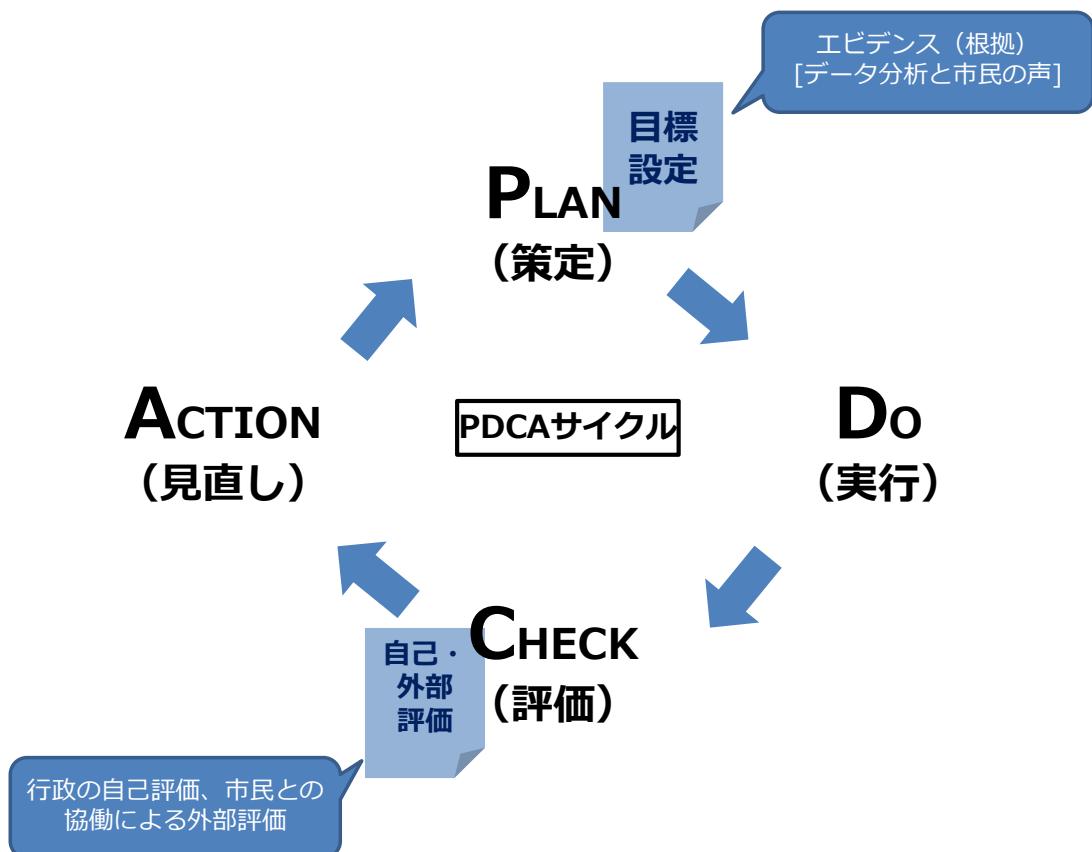
① 計画の評価と改善

本計画を確実に進めるために、「弘前市協働によるまちづくり基本条例」に基づき、市民との協働により毎年度、計画の達成度、執行状況の妥当性を評価し改善策を検討して見直しを行います。

評価にあたっては、明確な目標値を掲げ、その目標値の達成状況を毎年度チェックし、見直しを行っていく、「PDCA サイクル」（Plan（計画の策定）—Do（実行）—Check（評価）—Action（見直し））により実践していきます。

本計画では、Plan の段階において、定性的な目標として「期待する成果」を掲げ、各種データ分析（定量分析）や市民の生の声（定性分析）を踏まえて、「期待する成果」に対して効果的な施策を位置づけ、成果の達成度を具体的に示す目標値を設定します。このように、期待する成果に対する「エビデンス（根拠）」をより明確にし、裏付けのしっかりととした、効果的で効率的な施策を推進していきます。

<PDCA サイクルとは>



②情報分析とエビデンス（根拠）による効率的な行政運営

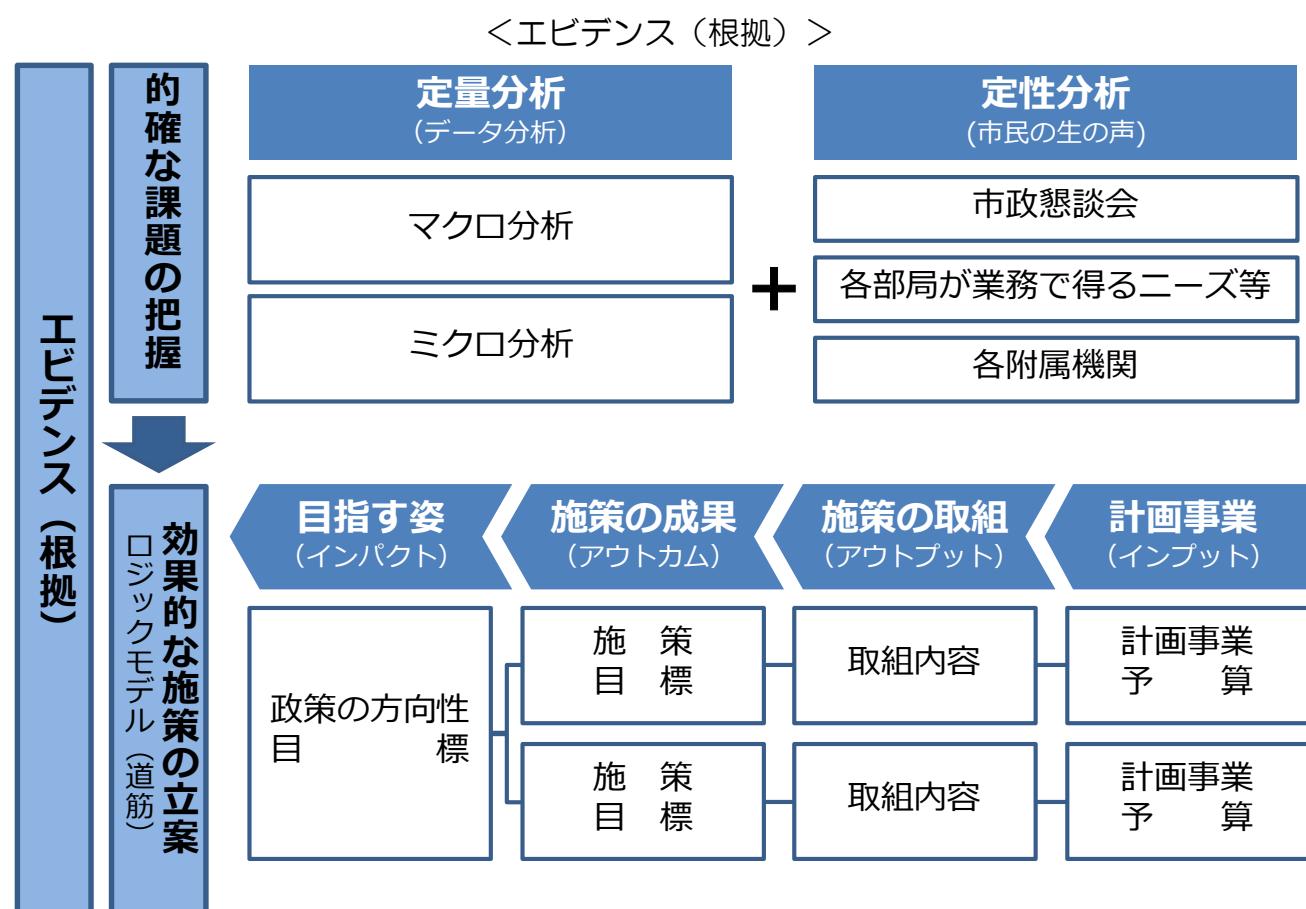
本計画では、施策や目標値を、裏付けのある効果的なものとするために、市役所全体での情報分析力を強化し「エビデンス（根拠）」を重視していきます。

具体的には、政策課題を捉える際に、各種のデータ分析を行い、本市の状況を客観的に把握します（定量分析）。また、さまざまな手法で市民の生の声を聞き、現場の課題やニーズを的確に把握します（定性分析）。

さらに、それらの政策課題を解決するために、どのような取組を行って、どのような成果をあげていくのか、というロジックモデル（道筋）を明確にし、効果的な施策を実施していきます。

また、より正確な「エビデンス（根拠）」の生成・蓄積に向け、エビデンスの精緻化・改善を進めるほか、より的確な指標の設定が可能となった場合は、指標の見直しを行うなど常に改善し評価に反映させます。

以上のように、効率的な行政運営を行うために情報の収集分析力の高度化を進めるとともに、客観的証拠に基づく政策立案の実現を目指します。



③市民協働による評価・見直しの体制

協働によるまちづくりを実現するためには、市民、企業、大学、議会や行政など各主体が密接にコミュニケーションを図り、地域づくりに関する情報や目的意識を共有することが重要です。

そのため、計画の進捗状況の確認やその内容の評価・見直しといった計画のマネジメントについても、計画の策定プロセスと同様、社会情勢等様々な背景を加味しながら、行政だけでなく市民等も含めて実施することとします。

具体的には、市役所で開催される「市政推進会議」において計画の進捗管理・自己評価を行い、「弘前市市民意識アンケート」など市政運営に関するアンケートや各部局が業務の中で得られる市民、企業等のニーズを評価・見直しに反映するとともに、「政策の課題を解決するためのロジックモデル（道筋）」の精査、「エビデンス（根拠）」の蓄積・活用につなげることとします。

併せて、「総合計画審議会」において市民等審議委員による計画の進捗状況の確認や、行政の自己評価等に基づく計画の見直し案への提言を行います。

（2）健全な財政運営

①今後5年間の財政見通し

■今後5年間の財政収支の主な見込み

歳入において、市税はおおむね横ばいで推移する見込みです。また、地方交付税は合併特例債や臨時財政対策債等の償還に係る交付税算入分の減額などが見込まれますが、横ばいで推移する見込みです。

歳出では、義務的経費は人件費において定年の段階的引き上げに伴う退職手当の増減などにより年度ごとの変動はありますが、おおむね横ばいで推移する見込みです。投資的経費は大規模建設事業（健康づくりのまちなか拠点整備事業、石川小・中学校整備事業など）の実施により2024（令和6）年度がピークとなります【図表12】。

図表12 今後5年間の財政収支の推移の見込み

【歳入】

（単位：百万円）

	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)
市税	20,012	19,734	19,786	19,843	19,584
地方譲与税・交付金	5,257	5,266	5,266	5,266	5,266
地方交付税	20,400	20,430	20,280	19,970	20,260
国・県支出金	21,530	21,970	21,667	22,176	21,968
市債	4,847	6,685	5,511	5,743	5,038
その他の歳入	7,856	7,452	7,307	7,175	7,171
計	79,902	81,537	79,817	80,173	79,287

【歳出】

(単位：百万円)

	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)
義務的経費	40,816	41,503	40,860	41,003	40,477
人件費	9,074	9,541	9,127	9,613	9,015
扶助費	23,016	23,039	23,062	23,085	23,108
公債費	8,726	8,923	8,671	8,305	8,354
投資的経費	7,614	9,948	8,329	8,776	8,045
その他の歳出	31,119	30,597	30,413	30,295	30,081
計	79,549	82,048	79,602	80,074	78,603

※2024（令和6）年度の歳入不足については財政調整基金の取り崩しで対応。

■基金残高及び市債残高の今後5年間の見通し

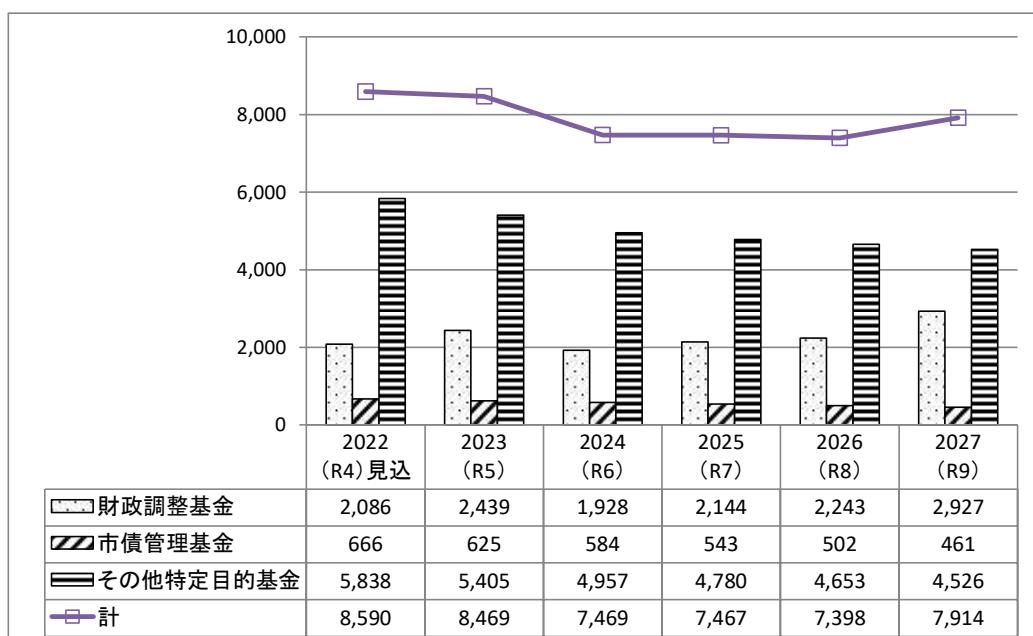
財政調整基金の残高は2026（令和8）年度まで20億円前後で推移し、その後は回復する見込みです。市債管理基金及びその他特定目的基金は減少傾向で推移する見込みですが、残高の回復に向けて取り崩しの抑制や積み立てに努めます。

基金総額については、2026（令和8）年度まで減少していきますが、2027（令和9）年度では回復が見込まれます。行財政改革、公共施設マネジメントの取組などにより、さらなる積み増しができるよう努力していきます【図表13】。

市債残高については、2022（令和4）年度が残高のピークで、計画的な発行により、残高は減少していきます【図表14】。

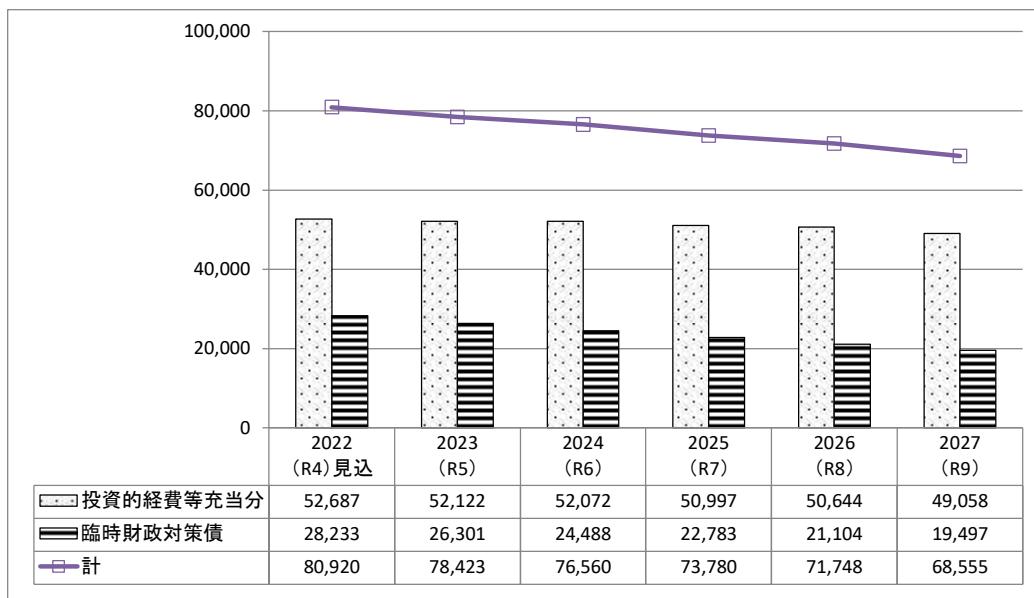
図表13 基金残高の見通し

(単位：百万円)



図表 14 市債残高の見通し

(単位：百万円)



②公共施設マネジメント

道路、橋りょう、上下水道、市営住宅、学校などの公共施設等は、高度経済成長期を経て集中的に整備しており、2021（令和3）年度末では、488施設、約70万㎡の建築物を保有し、その半数以上が築30年を経過するなど、多くの施設等で老朽化が進行しています。

今後さらに老朽化が進行し、一斉に建替えや大規模改修の時期を迎えることから、維持管理費の増大や改修費・更新費の負担が一定の時期に集中し、大きな財政負担となることが懸念されています。

そのため、公共施設等の点検の結果や修繕の時期を踏まえて、施設の集約化・複合化、長寿命化等に計画的に取り組むとともに、遊休財産の有効活用を進めながら財政負担の平準化や軽減に努め、市民にとって必要な行政サービスを維持していきます。

③中期的展望

市税や地方交付税などの一般財源は増額を見込めず、また、2022（令和4）年度における大雨災害や原油価格・物価高騰の影響による基金の取崩しに加え、今後の大規模建設事業の実施などにより、当面は厳しい財政運営が続くことが予想されますが、歳出抑制や財源確保などを積極的に進めることで、持続可能な財政運営を行っていきます。

（3）仕事力の強化

地方自治体を取り巻く環境は、人口減少、少子高齢化、地方分権の進展など社会経済情勢が大きく変化しています。

多様化・複雑化・高度化する市民ニーズに対応するため、職員という限られた資源をより効果的・効率的に配分するための組織体制の適正化が必要です。

職員一人ひとりが通常の業務や自己研鑽などのほか、研修を通して企画力・発想力・調整力・問題解決力・情報の収集分析力・政策立案能力など様々な能力を身に付ける機会を創出し、保有する能力を最大限発揮できる環境づくりが必要です。

業務の効率化や適正化を推進するために、先進技術（AI、IoT、RPA等）を活用するとともに、各種研修の実施などにより、職員の能力・意識の向上を図り、また、長時間労働抑制や育児環境整備など安心して働くことのできる環境づくり等の働き方改革に関連した取組を行うことで、職員の仕事力を向上させ、安定した質の高い行政サービスを提供していきます。

（4）男女共同参画社会の推進

男女共同参画社会の実現は、すべての人が互いにその人権を尊重しながら、責任も分かち合い、性別に関わりなく、その個性と能力を十分発揮することができる社会の形成を目指すものです。そのためには、「男性は仕事、女性は家庭」などの考え方に対する固定的性別役割分担の意識や社会通念を変容させていく必要があります。

2022（令和4）年度に実施した「弘前市市民意識アンケート」によれば、「男性は仕事、女性は家庭」という考え方、「同感する」と答えた人は5.0%、「どちらともいえない」と答えた人は32.5%で、固定的性別役割分担意識はまだ残っていることがわかります。

そのような中、本市の男女共同参画を推進するため、男性の家事・育児への参画やワーク・ライフ・バランスの実現などに取り組んできたことに加え、職業生活における女性の活躍推進や性的マイノリティへの理解促進などに重点的に取り組み、男女共同参画社会実現の意識の普及啓発を図っています。

このような取組を更に継続して進めることにより、すべての人が互いに人権を尊重し、社会の対等な構成員として、あらゆる分野において活躍することができる社会への更なる推進を図ります。



市で発行する性の多様性に関する周知啓発リーフレット

(5) 「持続可能な開発目標（SDGs）」と本市の取組

持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals（以下、SDGs））は、2015（平成27）年9月に国連サミットで採択された、持続可能な世界を実現するための17のゴール、169のターゲットから構成された、2030年までの国際開発目標です。日本国政府においても、2016（平成28）年5月に「持続可能な開発目標（SDGs）推進本部」（本部長：内閣総理大臣）を設置し、2016（平成28）年12月には「あらゆる人々の活躍の推進」「健康・長寿の達成」「成長市場の創出、地域活性化、科学技術イノベーション」など8つの優先的課題を盛り込んだ実施指針を決定し、政府が地方自治体を含むあらゆる関係機関と協力してSDGsに取り組むこととしています。

本市においても、健康増進や環境対策等、すべての市民の生活の質を向上させるため、SDGsの理念も視野に入れ本総合計画の各施策を推進しています。続いては、SDGsの視点からみた本市の事業や、総合計画の分野別施策との関連について紹介していきます。



（ロゴ：国連広報センター作成）



あらゆる場所で、あらゆる形態の貧困に終止符を打つ

弘前市の主な取組

⑤福祉 3 自立・就労支援の充実

□ 施策1) 生活困窮者及び就労困難者等の自立・就労支援

①学び 3 教育環境の充実

□ 施策2) 就学等の支援による教育の機会均等

③子育て 2 地域全体で取り組む多様な子育て支援

□ 施策2) 多様なニーズに対応した子育て支援の充実 など

➤ 自立相談支援事業

複合的な要因で、これまでの制度や機関では十分に対応できなかった生活に困窮される方などを包括的に支援しています。具体的には、生活に困窮される方が抱える課題やニーズをふまえた自立支援計画を策定し、計画に基づく様々な支援が包括的に行われるよう、関係機関と連絡をとり合い支援を提供しています。



飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する

弘前市の主な取組

⑦農林業 2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用

□ 施策3) 農地等の有効活用

⑦農林業 1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大

□ 施策1) 日本一の高品質りんごの生産性向上とりんご産業イノベーションの推進

⑯市民協働 1 協働による地域づくりの推進

□ 施策3) 企業等とのまちづくりの推進 など

➤ 後継者不在園地継承等円滑化事業

後継者がいない農家等の樹園地を円滑に継承できるよう、園地情報を集約した「園地継承円滑化システム」を運用しています。このシステムでは、品種や樹齢、接道や水源の状況、トイレの有無、継承の時期など詳細な園地情報を掲載し、担い手への樹体と農地の一体的な継承を推進しています。



3

すべての人に
健康と福祉を



あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する

弘前市の主な取組

④健康・医療 2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備

□ 施策1) 産学官民連携による健康づくり

⑤福祉 1 高齢者福祉の充実

□ 施策3) 地域ケアの推進

②文化・スポーツ 2 スポーツ活動の振興

□ 施策1) スポーツ・レクリエーション活動の推進 など

➤ 健康づくりのまちなか拠点*整備事業

旧市立病院・旧第一大成小学校跡地を一体的に整備し、健康診断や各種検診だけでなく、望ましい食生活や運動習慣等をサポートします。また、健康に関する各種イベントを通じて多世代の交流を促し、利用者同士が共に学び合える空間をつくり、産学官民連携で健康寿命の延伸に取り組みます。



4

質の高い教育を
みんなに



すべての人に包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する

弘前市の主な取組

①学び 1 地域を担う人材の育成

□ 施策3) 学力の向上と時代に対応する教育の推進

①学び 2 生涯学習推進体制の充実

□ 施策1) 多様な学習機会の提供と地域コミュニティの活性化

③子育て 1 弘前っ子の誕生

□ 施策2) 子どもの成長・発達に応じた切れ目のない支援 など

➤ ICT活用教育推進事業

弘前式ICT3点セット（実物投影機・プロジェクター・教員用タブレット端末）を整備、活用してきました。2020（令和2）年度には、国の「GIGAスクール構想*」に基づき、児童生徒1人1台端末と高速通信ネットワーク環境を整備し、子どもたちの興味関心が高まる授業づくりに取り組んでいます。



5

ジェンダー平等を
実現しよう

ジェンダー平等を達成し、すべての女性 及び女児のエンパワーメントを行う

後期基本計画の実現に向けた取組

□ 4) 男女共同参画社会の推進

①学び 1 地域を担う人材の育成

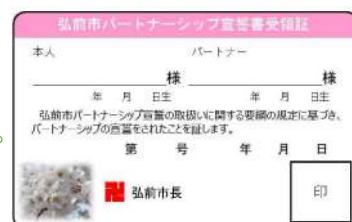
□ 施策5) 感性を高め夢を広げる事業の展開

③子育て 1 弘前っ子の誕生

□ 施策1) 安心して妊娠・出産・育児できる支援体制の充実 など

➤ パートナーシップ宣誓制度

性的マイノリティの方が日常の中で感じる不安な思いを少しでも軽減できるよう、性別欄の見直しや市民向けセミナーの開催を通じ理解促進に努めてきました。更なる取組として、2020（令和2）年12月に東北で初となる「パートナーシップ宣誓制度」の運用を開始し、これまで複数の方々が制度を利用しています。



弘前市の主な取組

6

安全な水とトイレ
を世界中に

すべての人々の水と衛生の利用可能性と 持続可能な管理を確保する

⑬都市基盤 3 安全・安心な上下水道の構築

□ 施策1) 安全で安定した水道水の供給

①学び 3 教育環境の充実

□ 施策3) 快適で安心して過ごせる教育環境の整備

⑩環境・エネルギー 1 環境保全の推進

□ 施策2) 生活・自然環境の保全 など

➤ 横の口浄水場等建設事業

2025（令和7）年度完成・2026（令和8）年度稼働に向け、官民連携により、老朽化した横の口浄水場等を設計・建設・運転管理業務の一括発注（DBO方式）で更新し、長期的なコスト縮減と安定的な運転を実現します。施設の更新により、地震等の災害時においても、基幹施設として水道水の安定供給が図られ、市民の安全・安心が確保できます。



弘前市の主な取組

7

エネルギーをみんなに
そしてクリーンに

すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的なエネルギーへのアクセスを確保する

弘前市の主な取組

⑩環境・エネルギー 2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進

□ 施策1) 省エネルギー化と再生可能エネルギー*の導入拡大

⑬都市基盤 1 持続可能な都市の形成

□ 施策2) 市内の交通ネットワークの形成 など

➤ 地球温暖化防止対策の実施

「弘前市地球温暖化防止率先行動計画」に基づく、各エネルギー使用量などの目標達成に取り組みます。

各施設において、省エネルギー・省資源に取り組むとともに、市の取組を市民や事業者に周知・啓発し、市全体で環境負荷を軽減します。

市庁舎に設置した太陽光パネル



8

働きがいも
経済成長も

包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する

弘前市の主な取組

⑥雇用 1 就業・雇用環境の充実

□ 施策2) 多様な担い手の雇用の推進

⑧商工業 3 経営力の向上

□ 施策1) 創業・起業への支援

⑨観光 1 観光地域づくりの推進

□ 施策1) 観光資源の魅力の強化 など

➤ 多様な人材活躍応援事業

求職中の若年者や女性などの資格取得を支援するほか、高齢者や障がい者の雇用支援を行っている団体と連携し、事業者向けの意識啓発セミナーを開催します。若年者や育児・介護などの理由から離職した女性等の早期就職や正規雇用への転換、高齢者や障がい者の活用促進を図ります。



9

産業と技術革新の
基盤をつくるう



強靭（レジリエント）なインフラ構築、 包摂的かつ持続可能な産業化の促進及び イノベーションの推進を図る

⑧商工業 2 地域を牽引する産業の育成と企業誘致

□ 施策1) 産業基盤の強化

⑦農林業 1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大

□ 施策1) 日本一の高品質りんごの生産性向上とりんご産業イノベーション の推進

④健康・医療 2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備

□ 施策1) 産学官民連携による健康づくり など

➤ 健康医療関連産業*創出育成事業

健康都市弘前の実現に向けて、健康増進や疾病予防、健康食品、医薬品、医療機器などの分野で、誘致企業や市内企業の取組を支援します。

事前調査、研究開発、事業化、販路拡大など、健康医療関連産業*の創出から育成までを一貫して支援し、産業振興を図ります。



弘前市の主な取組

10

人や国の不平等
をなくそう



国内及び各国家間の不平等を是正する

⑦農林業 2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用

□ 施策2) 農業経営力の強化と補助労働力の安定確保

③子育て 2 地域全体で取り組む多様な子育て支援

□ 施策2) 多様なニーズに対応した子育て支援の充実

⑤福祉 2 障がい者福祉の充実

□ 施策1) 障がい者に寄り添った地域生活支援 など

➤ 農福連携*新規取組定着促進事業

農福連携*とは、農業と福祉が協力することで、それぞれの分野が抱える課題を解決し、地域共生社会の実現につなげる取組です。市では、農福連携*の取組の拡大に向けて、新たに農福連携*に取り組む農業者等の参入や定着を促す支援を行うほか、農福連携*カレンダーや取組希望者リストの活用等により、りんご園等における労働力不足の解消と障がい者の就労機会の創出を目指します。



弘前市の主な取組



弘前市の主な取組



弘前市の主な取組

包摂的で安全かつ強靭（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する

⑫雪対策 1 冬期間における快適な道路・住環境の形成

□ 施策1) 冬期道路環境の維持・整備

⑪安全・安心 1 地域防災力と災害対策基盤の強化

□ 施策2) 災害対策のための基盤の整備

⑬都市基盤 1 持続可能な都市の形成

□ 施策3) 空き家・空き地対策の推進 など

➤ 除排雪事業

冬期の市民生活を支える道路除排雪について、持続可能な除排雪に向け、リスクを想定した体制の整備や、除雪オペレーター*に対する講習会の実施などによる除排雪作業従事者の確保に取り組んでいます。また、共助による除排雪活動への支援のほか、民間企業のマッチングサイト*を利用した有償の雪処理サービスの普及を図り、雪に強いまちづくりを進めています。



⑩環境・エネルギー 1 環境保全の推進

□ 施策1) ごみの減量化・資源化の推進

⑩環境・エネルギー 2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進

□ 施策1) 省エネルギー化と再生可能エネルギー*の導入拡大

⑦農林業 2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用

□ 施策3) 農地等の有効活用 など

➤ ごみ減量等市民運動推進事業

ワークショップ型勉強会「ごみ減量チャレンジ」開催等を通じて、市民との協働で創意工夫を図りながら、ごみの減量化・資源化に取り組んでいます。

また、ごみの減量化・資源化の取組に関する協定を各種団体と締結し、市民・事業者・行政の3者の協働を推進しています。



13

気候変動に
具体的な対策を



気候変動及びその影響を軽減するための 緊急対策を講じる

弘前市
の主な取組

⑪安全・安心 1 地域防災力と災害対策基盤の強化

□ 施策1) 地域防災力の強化

⑦農林業 1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大

□ 施策3) リスク対応力の強化

⑩環境・エネルギー 2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進

□ 施策1) 省エネルギー化と再生可能エネルギー*の導入拡大 など

➤ 防災まちづくり推進事業

防災意識・知識をもった地域防災リーダーの育成に向けて、防災マイスター育成講座を実施するほか、小・中学生の防災意識を向上させるための防災教育を行います。

防災意識を持った市民が増えることで、「自助」「共助」が活性化され、地域の防災力が向上します。



14

海の豊かさを
守ろう



持続可能な開発のために、海洋・海洋資源 を保全し、持続可能な形で利用する

弘前市
の主な取組

⑩環境・エネルギー 1 環境保全の推進

□ 施策1) ごみの減量化・資源化の推進

□ 施策2) 生活・自然環境の保全

⑬都市基盤 3 安全・安心な上下水道の構築

□ 施策2) 下水道の整備による快適な生活環境の確保 など

➤ 河川清掃美化運動

河川の環境・景観保持のため、春と夏の年2回、町会、一般市民、ボランティア団体の方が市内主要河川でごみ拾いを行います。

河川清掃をはじめ、市民（町会）やボランティア団体等との協働による環境保全活動に取り組んでいます。



15

陸の豊かさも
守ろう



陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する

⑩環境・エネルギー 1 環境保全の推進

□ 施策2) 生活・自然環境の保全

⑬都市基盤 1 持続可能な都市の形成

□ 施策4) 利用者意向を踏まえた都市公園の再整備

⑭景観・文化財 2 景観形成・歴史的風致の維持向上

□ 施策2) 弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全 など

➤ ひろさき環境パートナーシップ21*の支援

市民と事業者の自律的な任意団体であるひろさき環境パートナーシップ21*（HEP21）と協定を締結し、市の環境分野に関する事業を推進しています。HEP21では、弘前だんぶり池での自然再生活動や、小学生から一般市民を対象とした生物観察会等の自然体験活動などを行っています。



弘前市
の主な取組

16

平和と公正を
すべての人に



持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する

①学び 1 地域を担う人材の育成

□ 施策1) 学校・家庭・地域が共に支える環境づくり

⑯市民協働 2 市民対話の促進と情報発信力の強化

□ 施策1) 広聴の充実

⑤福祉 2 障がい者福祉の充実

□ 施策1) 障がい者に寄り添った地域生活支援 など

➤ 子どもの笑顔を広げる弘前市民条例*啓発事業

「子どもの笑顔を広げる弘前市民条例*～いじめや虐待のないまちづくりを目指して～」に基づき、学校・家庭・地域が連携し、いじめや虐待をなくしていくことを目指すため、地域内でのあいさつ運動やのぼり旗、リーフレット等による啓発活動を展開し、市民の機運を高めます。



弘前市
の主な取組

17

パートナーシップで
目標を達成しよう



持続可能な開発のための実施手段を強化し、 グローバル・パートナーシップを活性化する

弘前市の主な取組

⑯市民協働 1 協働による地域づくりの推進

□ 施策1) 市民と行政の協働による地域づくりの推進

□ 施策3) 企業等とのまちづくりの推進

④健康・医療 2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備

□ 施策1) 産学官民連携による健康づくり

⑫雪対策 1 冬期間における快適な道路・住環境の形成

□ 施策2) 地域一体となった新たな除排雪体制の構築 など

➤ 市民参加型まちづくり1%システム事業*

個人市民税の1%相当額を財源に、市民活動団体などが自らの地域を考え、自ら実践することにより、地域の課題解決や活性化につながる様々な活動を支援します。

市民の活動が活発になることで、「市民力」による魅力あるまちづくりが推進されます。



■総合計画分野別施策×SDGsゴール 関連表（分野別政策①学び～⑧商工業）

政策	政策の方向性	施策	1 共同なくそう	2 創造をせらに	3 すべての人に健康と福祉を	4 算の高い教育をみんなに
① 学び	1 地域を担う人材の育成	1) 学校・家庭・地域が共に支える環境づくり				●
		2) 健やかな体を育成する教育活動の充実				●
		3) 学力の向上と時代に対応する教育の推進	●	●	●	●
		4) 生きる力を育む地域活動の支援				●
		5) 感性を高め夢を広げる事業の展開				●
	2 生涯学習推進体制の充実	1) 多様な学習機会の提供と地域コミュニティの活性化				●
		2) 社会教育施設と体制の充実				●
	3 教育環境の充実	1) 共生社会に向けた教育基盤の確立				●
		2) 就学等の支援による教育の機会均等	●			●
		3) 快適で安心して過ごせる教育環境の整備				●
② ポエト文化	1 文化芸術活動の振興	1) 文化・芸術活動の推進				●
	2 スポーツ活動の振興	1) スポーツ・レクリエーション活動の推進			●	
③ 子育て	1 弘前っ子の誕生	1) 安心して妊娠・出産・育児できる支援体制の充実			●	
		2) 子どもの成長・発達に応じた切れ目ない支援	●	●	●	
		3) 出会いの応援				
	2 地域全体で取り組む多様な子育て支援	1) 子どもの健やかな成長の応援				●
④ 健康・医療	1 生活習慣病の発症及び重症化の予防	1) 望ましい生活習慣の定着		●	●	
		2) 健康状態の把握と改善への支援			●	
		3) がん対策の強化			●	
	2 地域全体で健康づくりを応援する社会環境の整備	1) 産学官民連携による健康づくり			●	
	3 地域における切れ目ない医療提供体制の実現	1) 地域の医療資源の充実・強化			●	
		2) 救急医療体制の維持・充実	●		●	
⑤ 福祉	1 高齢者福祉の充実	1) 高齢者の社会参加・生きがいづくりの促進			●	
		2) 介護予防と自立支援介護の推進			●	
		3) 地域ケアの推進			●	
	2 障がい者福祉の充実	1) 障がい者に寄り添った地域生活支援			●	
		2) 障がい者の就労支援			●	
⑥ 雇用	1 就業・雇用環境の充実	1) 生活困窮者及び就労困難者等の自立・就労支援	●		●	
		2) 多様な担い手の雇用の推進				●
⑦ 農林業	1 農産物等の生産体制の強化と市場拡大	1) 日本一の高品質りんごの生産性向上とりんご産業イノベーションの推進		●		
		2) りんご以外の農産物の生産振興		●		
		3) リスク対応力の強化		●		
		4) 新たな販路・消費の拡大		●		
	2 担い手の育成・確保と農地の保全・活用	1) 新たな担い手の育成・確保		●		
		2) 農業経営力の強化と補助労働力の安定確保		●		
		3) 農地等の有効活用		●		
⑧ 商工業	3 農林業基盤の整備・強化	1) 農業生産基盤の整備・維持改善と森林の保全・活用		●		
1 商活動の活性化と強化	1) 魅力ある商業地域の形成					
	2) 地元生産品の販売力強化					
	1) 産業基盤の強化					
	2) 企業誘致の推進					
3 経営力の向上	1) 創業・起業への支援					
	2) 経営支援・融資制度					

■総合計画分野別施策×SDGsゴール 関連表（分野別政策⑨観光～その他）

政策	政策の方向性	施策	1 共同をなくそう	2 創造をせらに	3 すべての人々に健康と福祉を	4 真の教育をみんなに
⑨ 観光	1 観光地域づくりの推進	1) 観光資源の魅力の強化 2) 観光客受入環境の整備促進				
	2 広域連携による観光の推進	1) 広域圏の観光施策の充実と観光情報発信の強化				
	3 外国人観光客の誘致促進	1) 国外への情報発信及び受入環境の整備促進				
⑩ エネルギー環境・工	1 環境保全の推進	1) ごみの減量化・資源化の推進 2) 生活・自然環境の保全				
	2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進	1) 省エネルギー化と再生可能エネルギーの導入拡大			●	
⑪ 安全・安心	1 地域防災力と災害対策基盤の強化	1) 地域防災力の強化 2) 災害対策のための基盤の整備				
	2 安全・安心な生活環境の確保	1) 安全・安心な地域づくりの推進 2) 交通安全対策の推進			●	
⑫ 雪対策	1 冬期間における快適な道路・住環境の形成	1) 冬期道路環境の維持・整備 2) 地域一体となった新たな除雪体制の構築				
		1) 地域特性を生かしたコンパクトシティの形成 2) 市内の公共交通ネットワークの構築 3) 空き家・空き地対策の推進 4) 利用者意向を踏まえた都市公園の再整備				
⑬ 都市基盤	1 持続可能な都市の形成	1) 道路網の整備 2) 道路・橋梁等の補修				
	2 道路網・道路施設の整備と維持管理	1) 安全で安定した水道水の供給 2) 下水道の整備による快適な生活環境の確保				
	3 安全・安心な上下水道の構築					
⑭ 景観・文化財	1 郷土弘前を愛し、自然や歴史・文化財に親しむ心の醸成	1) 文化財の公開・情報発信と学習等の充実 2) 地域に根差した文化遺産の保存と伝承				
	2 景観形成・歴史的風致の維持向上	1) 景観・街並みの保全 2) 弘前公園（史跡弘前城跡）の整備と保全 3) 文化財の保存・管理と整備の推進				
⑮ 流移住	1 移住・交流の推進	1) 移住・定住対策の推進 2) 多文化共生・国際交流の推進				●
⑯ 市民協働	1 協働による地域づくりの推進	1) 市民と行政の協働による地域づくりの推進 2) 町会を基盤とする地域コミュニティの維持・活性化 3) 企業等とのまちづくりの推進 4) 大学や学生による地域活動の推進			●	
	2 市民対話の促進と情報発信力の強化	1) 広聴の充実 2) 広報の充実 3) シティプロモーションの推進				
その他	5. 前期基本計画の実現に向けた取組	1) 計画の進行管理 2) 健全な財政運営 3) 仕事力の強化 4) 男女共同参画社会の推進 5) 「持続可能な開発目標（SDGs）」と本市の取組	●	●	●	●

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校高学年の部

佳作



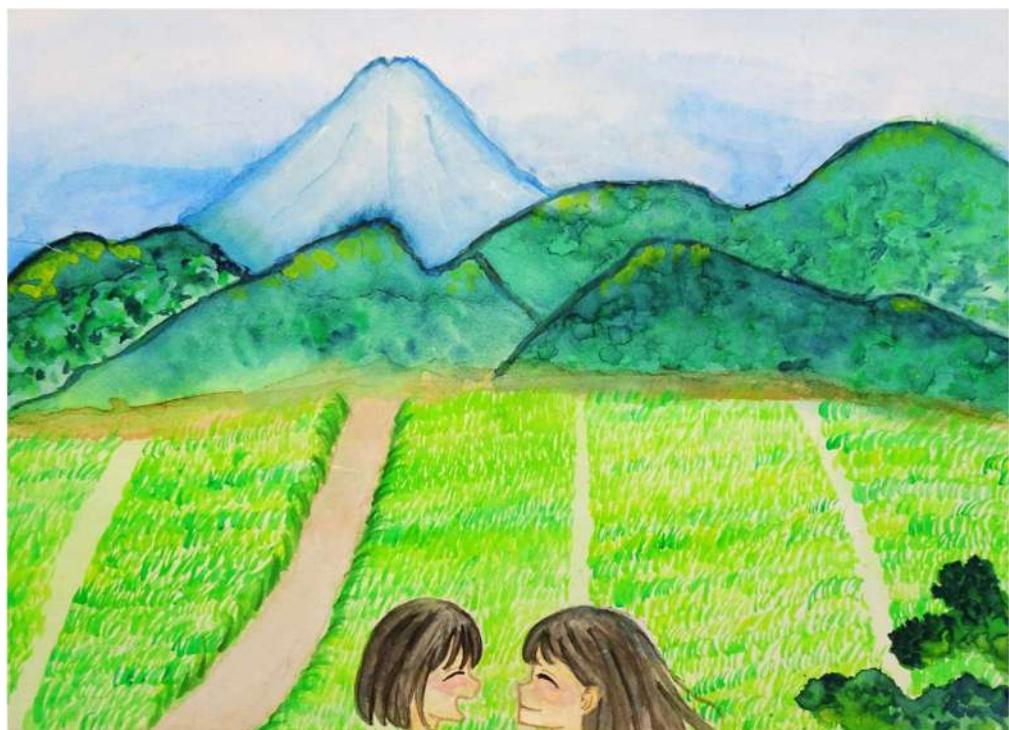
「未来に残る弘前城」
弘前市立時敏小学校4年 伊藤 楓乃花 さん

(学校名、学年は 2022（令和4）年度)

時間がたっても未来には今のように弘前市も弘前城も
残ってほしいです。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校高学年の部

佳作



「そのままの弘前」
弘前市立時敏小学校6年 大平 夕月 さん

(学校名、学年は 2022(令和4) 年度)

私は、今のままの自然がたくさんある弘前をかきました。
弘前に住んでいる人も観光客も笑顔でいてほしいと思いました。

ひろさきのみらい絵画コンクール
小学校高学年の部

佳作



「弘前の魅力満開！」
弘前市立第三大成小学校6年 佐藤 莉空 さん
(学校名、学年は 2022(令和4)年度)

外国人観光客も増え、にぎわっている未来をかきました。

弘前の魅力あふれる笑顔いっぱいの弘前市に住みたいです。

資料編

1. 策定の経過について
2. 用語の説明

1. 策定の経過について

(1) 弘前市総合計画審議会の経過

弘前市における総合的かつ計画的な行政運営を図るための計画策定を目的に、市長の諮問に応じ、必要な事項を審議するために条例等に基づき設置するものです。

■弘前市総合計画審議会運営規則

(趣旨)

第1条 この規則は、弘前市附属機関設置条例（平成26年弘前市条例第2号）第5条の規定に基づき、弘前市総合計画審議会（以下「審議会」という。）の運営に関して必要な事項を定めるものとする。

(委員)

第2条 委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任されることができる。

(会長)

第3条 審議会に会長を置き、会長は委員の互選により定める。

2 会長は、会議の議長となり、会務を総理する。

3 会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、あらかじめ会長の指名する委員がその職務を代理する。

(会議)

第4条 審議会の会議は、会長が招集する。

2 審議会は、委員の半数以上の出席がなければ会議を開くことができない。

3 審議会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(庶務)

第5条 審議会の庶務は、企画部企画課において処理する。

(委任)

第6条 この規則に定めるもののほか、審議会の運営に関して必要な事項は、市長が定める。

■弘前市総合計画審議会委員

区分	氏名	所属・職名
第1号 学識経験を有する者	森 樹男 今村 麻里子 高島 克史	【会長】弘前大学人文社会学部教授 柴田学園大学生活創生学部准教授 弘前大学教育推進機構キャリアセンター兼任教員
第2号 公共的団体等の 推薦を受けたも の	鴻野 孝典 川村 健児 藤田 俊彦 淀野 啓 崎野 雅生	弘前市社会教育協議会会长 弘前市連合父母と教師の会副会長 弘前市保育研究会会长 一般社団法人弘前市医師会副会長 社会福祉法人弘前市社会福祉協議会地域福祉課長

	大西 晶子 田澤 昭次郎 小山 悟 清藤 崇 高橋 哲史 鈴木 明弘 小山 三千雄 斎藤 明子 鹿内 黙 福士 和久	特定非営利活動法人SEEDS NETWORK理事長 公益財団法人弘前市スポーツ協会副会長 つがる弘前農業協同組合代表理事専務 弘前商工会議所副会頭 公益社団法人弘前観光コンベンション協会理事 公益社団法人弘前市物産協会副会長 弘前市町会連合会会長 弘前市食生活改善推進員会会长 弘前金融団会会长（株式会社青森銀行常務執行役員弘前地区営業本部長） 弘前記者会代表（株式会社東奥日報社弘前支社編集部長）
第3号 公募による市民	成田 志穂 外崎 准也	

(2023(令和5)年1月現在)

■活動の記録

会議	概要
第1回	◇令和4年7月19日(火) 市役所市民防災館3階 防災会議室 およびオンライン ◇内容 1 委嘱状交付 2 市長あいさつ 3 質問 弘前市総合計画後期基本計画について 4 議事 (1) 令和4年度弘前市総合計画審議会の進め方について (2) 弘前市総合計画の一次評価について(リーディングプロジェクト)
第2回	◇令和4年7月26日(火) 市役所市民防災館3階 防災会議室 およびオンライン ◇内容 1 議事 (1) 第1回審議会質疑に対する回答について (2) 弘前市総合計画の一次評価について(施策)
第3回	◇令和4年8月10日(水)～8月24日(水) 書面審議 ◇内容 1 議事 弘前市総合計画一次評価への意見に対する回答及び二次評価案について
第4回	◇令和4年11月11日(金) 市役所市民防災館3階 防災会議室 およびオンライン ◇内容 1 議事 弘前市総合計画後期基本計画素案について
第5回	◇令和4年11月24日(木) 市役所市民防災館3階 防災会議室 およびオンライン ◇内容 1 議事 弘前市総合計画後期基本計画素案について

第 6 回	◇令和5年1月25日（水） 市役所市民防災館3階 防災会議室 およびオンライン ◇内容 1 議事 弘前市総合計画後期基本計画最終案について
答 申	◇令和5年2月10日（金） 市長室 ◇内容 1 答申 弘前市総合計画後期基本計画について

（2）市民、高校生や大学生からの意見聴取

本計画策定に際し、広く市民や若者の意見・提案等を反映させた計画とするため、2021（令和3）年度に無作為抽出の市民、高校生及び大学生を対象としたワークショップを開催しました。

■活動の記録

対象	概要
市民	◇令和3年11月27日（土）・28日（日） 市役所市民防災館4階 食堂 ◇参加者数：18名（16歳以上の無作為抽出の市民 2,480名から公募） ◇テーマ：ひろさきの未来を語ろう ◇講師：土井 良浩 氏（弘前大学大学院地域社会研究科准教授）
高校生	◇令和3年12月12日（日） 市役所市民防災館4階 食堂 ◇参加者数：34名 ◇テーマ：若者にとって魅力あるまちづくり ◇講師：蒔田 純 氏（弘前大学教育学部専任講師）
大学生	◇令和3年8月20日（金） ヒロコ4階 市民文化交流館ホール ◇参加者数：26名 ◇テーマ：若者にとって魅力あるまちづくり ◇講師：蒔田 純 氏（弘前大学教育学部専任講師）



市民ワークショップの様子



高校生ワークショップの様子



大学生ワークショップの様子

■参考 各ワークショップでまとめられた提案事業への対応について

※灰色の項目は、高校生・大学生・市民それぞれのワークショップで投票結果3位以内の、特にニーズが高かった提案事業です。

No.	提案事業	事業内容	WS種別	班
1	中心商店街の空き店舗を利用した高校生・大学生が集える場づくり！！	土手町などの空き店舗を活用した自習スペースやイベントスペースの設置。	高校生	A
2	弘前公園及び周辺をバリアフリー化し誰もが楽しめるイルミネーションやポケモンGoなどデジタル化を推進！！	障がいがある観光客向けにバリアフリー化を促進。また、ポケモンGoとのコラボやイルミネーションの充実。	高校生	A
3	市独自のアプリをつくり、イベント周知、ボランティアの確保、商店街ポイントの獲得・利用など	イベント告知や、ボランティアで貯まる（中心市街地で使用可能な）ポイント等を利用できるアプリ開発。	高校生	B
4	弘前公園を婚活の場、結婚式場として利用	四季折々の場面で婚活の場、結婚式場として弘前公園を活用。	高校生	B
5	雪かきのイベント化&バイト化で人員確保	雪かきをイベント化、バイト化して人員を確保。	高校生	C
6	小学校の教室を学生の学習スペースに開放	小学校の教室や廃校の教室を活用して学生の学習スペースとして開放。	高校生	C
7	参考書と赤本がそろう交流・勉強スペースを作る	放課後に中・高生が気軽に立ち寄れる参考書や赤本がそろった交流・勉強スペースを中心市街地に整備。	高校生	D
8	弘前駅で四季折々のおもてなし事業	弘前駅前にねぶたの飾りや桜の木を設置し、駅で他県から来た人にりんごを配るおもてなし事業を実施。	高校生	D
9	ネット環境を整えた勉強スペースとしての空き家・テナントの利活用	空き家・テナントを活用してインターネット環境を完備した学習・作業スペースを整備。	高校生	E
10	雪のイベント（雪合戦、雪上オリンピック）の開催	雪合戦や雪上オリンピックなど弘前公園での雪のコンテンツを増やす。雪燈籠まつりの露店数をさくらまつり並みに。	高校生	E
11	歴史的映えプロ	歴史的建造物を活用したプロジェクトマッチングによる「映え」の発信。	高校生	F
12	Let's Think Together	観光イベントの案を、参加してほしい人の意見や来てほしい人たちに提案してもらう。	高校生	F
13	雪ポイ～雪で雇用を生み出すマッチングアプリ～	雪かきでポイントが貯まる（バイトができる）マッチングアプリ「雪ポイ」の開発。	高校生	G
14	学生版‘キッザニア’～アソブ×企業～	企業の情報や技術を体感できる場所をまちなかへ設置。また、高校での地元企業による出前授業の実施など。	高校生	G
15	りんごの耕作放棄地を利用したりんごの木アスレチック公園	耕作放棄地のりんごの木の湾曲した形を生かしてアスレチック公園を整備。	大学生	1
16	りんごの収穫・加工体験（弘前らしい自然とのふれあい方）	りんごの収穫・加工体験を県外から来た学生をメインゲットとして実施し、弘前の良さを知ってもらう。	大学生	1
17	段差の解消と通学路の安全対策の実施	歩道と車道の段差を解消するとともに、歩道がない通学路には柔らかいポールを立てるなどして歩行者に優しいまちへ。	大学生	2
18	市と大学が連携し市のイベント情報を学生に提供する	魅力ある弘前市のイベントを大学生が知る機会が少ないので、市と大学が連携して大学生への情報提供を徹底。	大学生	2
19	土手町商店街を若者にも楽しんでもらえる場所へ	食べ歩きできる飲食店や写真映えするカフェ、大学生が好む古着屋を土手町に誘致。	大学生	3
20	自然豊かな場所にキャンプ場を新設	大学生や家族連れが楽しめるキャンプ場を新設。バス停やレンタカー割引など、交通手段も確保。	大学生	3

No.	提案事業	事業内容	WS種別	班
21	夜の過ごしやすさの充実	街灯の整備、パトロールの強化、夜営業の店舗（スーパー、飲食等）を支援し、大学生が夜でも楽しめるまちへ。	大学生	4
22	駅前・観光地にりんごジュースの飲み比べコーナーを常設しりんごをPR	観光客が小分けのカップで複数の品種のりんごジュースを楽しめるコーナーを設置し、りんごをPR。	大学生	4
23	自転車に配慮したまちづくり	乗り捨てできるレンタサイクルの充実、自然を走れるサイクリングロード整備、年配の方への電動自転車購入支援。	大学生	5
24	球場をライブ会場となるような施設に改修	有名アーティストのライブや様々なスポーツを観覧できるよう、市内の球場等を整備（取り外しができる芝生の導入等）。	大学生	5
25	駅周辺に多目的スペース（学習スペース兼サークル活動できるスタジオ兼バスの待合室）を作る	サークルの使用料等を運営費に回す等により多目的スペースを設置・運営。	大学生	6
26	弘前の冬を楽しむための温泉スタンプラリー（3つ貯まるとスキー場リフト券無料）	冬期の観光客数増加に向け、岩木山周辺の温泉地とスキー場のコラボ企画を実施。	大学生	6
27	多世代が話し合える機会づくり	地域で高齢者が若者と話せるふれあいの機会・場所を創出。	市民	A
28	伝統工芸の体験学習	竹細工、こぎん、染め物、津軽塗など弘前の魅力ある伝統工芸を小学生から体験し学ぶ機会を創出。	市民	A
29	季節限定移住	若者が弘前で元気に活躍するため、季節限定で短期間の移住ができる制度の創設。	市民	A
30	若者にも使いやすい古民家保存	古民家を次世代につなぐため、改修を行った古民家の情報発信を行い、若者に古民家利用をPR。	市民	A
31	語り部の養成	弘前の歴史を次世代につなぐため、歴史・伝統・津軽弁を語り継ぐ語り部を養成する。	市民	A
32	歴史になじむ新しい建物のルールづくり	弘前の歴史あるまちなみを次世代に引き継ぐため、新しい建物の色を統一するなどのルールを設ける。	市民	A
33	手仕事の職人育成（伝統工芸、宮大工、なんでも）	弘前らしい手仕事の消失を防ぐため、小学校から学校で手仕事を学ぶ機会を創出。	市民	A
34	食のサイクルの発信	農作物の生産・調理・フードロス・残った食材のキエ一口活用など食のサイクルを学ぶ機会の創出。	市民	A
35	弘前全体が医療の研修所	「短命＝伸びしろ」と考え、健康づくり事業を積極展開。いきいき健診の継続・発展。	市民	A
36	地元企業の魅力発信と働く環境の整備	「弘前で働きたい」「弘前で子を働かせたい」という声は多いため、地元就職率アップに向けた対策の充実。	市民	B
37	高齢者の地域活動の促進	老人力の活用（放課後の居場所で活動、子どもと遊ぶなど）し、多世代交流を実現。	市民	B
38	市内大学に魅力的な学科を新設	弘前大学等市内大学に魅力的な学科（工業系、デザイン等）を新設し若者の県外流出阻止。	市民	B
39	文化継承と発信、イベント企画	伝統文化・伝統工芸等を活かしたイベントの企画・運営。	市民	B
40	通年観光対策（弘前らしいお土産、キャラクターコラボなど）	新しい弘前のお土産の開発。	市民	B

No.	提案事業	事業内容	WS種別	班
41	岩木山スキー場の整備と周辺ホテルの充実	岩木山の豊かな自然を生かしたワインタースポーツの充実による冬期観光客の増加。	市民	B
42	道路・通路の整備とわかりやすい道案内	車いすの方や自転車にも配慮した道路・通路の整備。	市民	B
43	街灯の整備と交通マナーの周知	夜暗い道の街灯整備とゆずりあい・おもいやりの交通マナー（ディサービス車優先等）の徹底を周知。	市民	B
44	市民の足の充実	買い物に行く市民の交通利便性の向上（バス等）。	市民	B
45	市のバックアップでごみのモラルやリサイクルを学ぶ機会を充実	大人の社会見学（浄水場、給食センター、環境整備センターなど）の実施やリサイクル後の情報をもっとPR。	市民	C
46	地域のコーディネーターを育成し、地域の歴史や文化を学び伝えていく	誇りをもてる弘前にするため、地域のボランティアによる歴史・文化財・神社・寺などを学習する機会を創出。	市民	C
47	街中にりんごや桜を植樹して弘前ならではの美しい景観を生み出し、古い街並みも発信してPR	りんごや桜をまちなかに植樹して、弘前ならではの街並みを情報発信。	市民	C
48	空き店舗解消に向けた家賃補助や若手起業者等への働きかけ	シャッター商店街解消に向け、空き店舗を安い家賃で利用できる制度の創設や若手起業者へのPR実施。	市民	C
49	駐車場の整備やシャトルバスの運行などにより中心商店街に訪れやすい環境づくり	立駐は大変なので数台程度の平面駐車場を整備。また、中心商店街を訪れやすいシャトルバスの運行。	市民	C
50	若いファミリーが中心市街地に家を建てる際の補助制度	コンパクトシティ実現に向け、若い世代が中心市街地に住宅を建てやすくする補助制度の創設。	市民	C
51	短時間のアルバイトを紹介するパートバンクの復活	2～4時間の数時間でも働きたい人の希望をかなえるため、短時間勤務の仕事を紹介するパートバンク制度の復活。	市民	C
52	民間企業が短時間（2～4時間）の仕事を積極的に生み出す	2～4時間の数時間でも働きたい人の希望をかなえるため、企業側も短時間の雇用を受け入れる環境づくり。	市民	C
53	弘前出身の経営者が弘前市内に工場や営業所をつくるよう支援・働きかける	弘前出身の県外で活躍する経営者に対する企業誘致活動の実施。	市民	C
54	男性社員が育休を取得したら、市が社員（おむつ、ミルクなど）と企業（減税など）に特典を与える制度の創設	市が子育てしやすいまちを目指し、育休取得した男性社員および所属企業へのインセンティブ制度を創設。	市民	D
55	男性社員の育休取得を後押しする企業のPR	他社への波及効果を狙い、男性社員が育休しやすい企業を市がPR。	市民	D
56	小・中・高で子育てに関する体験授業（赤ちゃんと触れ合う）をもっと積極的に実施する	子育てへの若い世代からの理解を深めるための教育を実施。	市民	D
57	空き家の有効活用（老若シェアハウス）	若い世代から高齢者までが集い多世代交流ができる場として空き家を活用。	市民	D
58	防犯カメラの増設	住みやすいまちを目指し、防犯カメラを市内各地に増設。	市民	D
59	道路環境の整備（歩道に色をつける、白線の塗りなおし）	住みやすいまちを目指し、道路環境を整備。	市民	D
60	オンラインツアーで魅力を発信	伝統工芸品の製作や農業作業のオンライン体験を実施し、その場で買いたい物を買える仕組みづくり。	市民	D

No.	提案事業	事業内容	WS種別	班
61	小・中学生の産業体験	りんご生産、伝統工芸など様々な産業体験を小・中学校の授業で実施し、地元産業を学ぶ機会を創出。	市民	D
62	障がい者が活躍できる仕事	電気部品工場等、障がい者が働きやすく活躍できる職場を増やす。	市民	D
63	桜の木オーナー制度→観光客UP	桜の木のオーナー制度を設け、ファンを増やすとともに、オーナー就任代金を弘前公園の管理費に回す。	市民	E
64	名物になる‘食’の販売	新たな観光コンテンツ創出のため、津軽の伝統料理専門店をオープンさせる。	市民	E
65	高齢者移住をめざす観光ツアー実施	都市部の高齢者が弘前に移住できるような観光ツアーを造成。	市民	E
66	高齢者による子どもの見守り強化	地域ごとに高齢者が子どもを見守る体制を整備し、高齢者と子どもが交流し、子どもが地域を学ぶ機会を創出。	市民	E
67	地域外の学校との交流	地域（県）外の学校と交流し、子どもたちが弘前に来る機会及び他の地域について学ぶ機会を創出。	市民	E
68	学習意欲のある子ども向け無償塾	市内全域で公平に学べる場所を整備するため、学区に1か所以上の無償塾を市民ボランティアにより実施。	市民	E
69	中心市街地の電線の地中化と融雪歩道整備	ねぶたが運行しやすく見えやすくなるため電線を地中化。また、地熱を利用した融雪歩道工事を実施。	市民	E
70	‘配達’ドローンの整備	スーパーが少なくなるともドローン配達で商品を購入できるようなインフラを整備。	市民	E
71	空き家へ移住者誘致→一定期間後格安で販売	移住者に一定期間無償で空き家にお試し居住してもらい、移住の意思があれば格安で空き家を販売。	市民	E

「市の対応方針」選択肢

- ①後期基本計画で取り組みます。
- ②後期基本計画に趣旨を反映しました。
- ③すでに取り組んでいます。
- ④引き続き検討していきます。
- ⑤対応は困難です。
- ⑥その他

市の対応方針	対応内容
①後期基本計画で取り組みます。	中心市街地の既存店舗を活用し、学生が学ぶことのできる居場所づくりを推進する事業「学びを応援！まちなかにぎわい創出実証事業」を2023（令和5）年度から実施します。
③すでに取り組んでいます。	園内の主要園路は、豆砂利舗装等によりバリアフリー化しています。また、スマートグラスガイドツアーや天守のライトアップも行っています。
③すでに取り組んでいます。	民間団体がそうした機能を盛り込んだwebサービスを2022（令和4）年度から開始しています。
⑤対応は困難です。	弘前公園には利用制限があり、管理上支障を及ぼすおそれがあるため、結婚式場としての利用は困難ですが、結婚記念写真の撮影（フォトウエディング）等で利用されています。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	民間マッチングサイト等を活用した雪処理サービスの取組がはじまっており、それらの企業等を市ホームページや広報ひろさきなどで紹介します。
⑥その他	施設の管理上フリースペースとしての開放は対応が困難な状況ですが、使用許可申請書を事前に提出していただくことで、教室等を使用することができます。
①後期基本計画で取り組みます。	中心市街地の既存店舗を活用し、学生が学ぶことのできる居場所づくりを推進する事業「学びを応援！まちなかにぎわい創出実証事業」を2023（令和5）年度から実施します。
③すでに取り組んでいます。	弘前駅に桜の剪定枝や手持ちねふた等を展示するほか、臨時列車にあわせてパンフレットやりんご配付等を行うおもてなし事業を実施しています。今後も弘前を訪れる人に喜んでいただけるよう努めています。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	広く空き家を活用する取組への支援や、中心市街地の店舗に学生が学べる居場所づくりを推進する「学びを応援！まちなかにぎわい創出実証事業」を2023（令和5）年度から実施します。
④引き続き検討していきます。	雪のコンテンツは、雪燈籠まつりのコンテンツとして検討していきます。雪燈籠まつりの出店数は、落雪等安全面の観点から制限しています。
④引き続き検討していきます。	プロジェクトマッピング実施に当たっては、財源確保などの課題があるため、実施に向けては検討が必要です。
③すでに取り組んでいます。	実際にまつり関係者等から意見を聴き、具現化できることを取り入れています。今後も、意見を伺い、より魅力的なまつり運営ができるよう努めています。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	民間マッチングサイト等を活用した雪処理サービスの取組がはじまっており、それらの企業等を市ホームページや広報ひろさきなどで紹介します。
⑥その他	民間による「おしごと体験広場キッズハローワーク」や県の「企業と高校生の交流会」が実施されており、必要に応じて情報発信などのサポートをしていきます。
⑤対応は困難です。	りんごの木は倒木や枝折れがあり、アスレチックとして活用するには安全性を確保することが難しいため、対応が困難です。
①後期基本計画で取り組みます。	県外観光客をターゲットに収穫体験等を実施しています。県外から来た学生をメインターゲットとした収穫・加工体験についても指定管理者と協議の上、実施します。
③すでに取り組んでいます。	歩道と車道の段差解消や通学路合同点検における安全対策要望について、継続して事業を推進することで、歩行者に優しいまちづくりに努めています。
③すでに取り組んでいます。	提案を受け、大学コンソーシアム学都ひろさきのホームページ上に市の情報のバナーを掲載しました。今後もより多くの情報を発信できるように努めています。
③すでに取り組んでいます。	市では、まちで活動する事業者や団体と連携し、学生をはじめ多様な人がまちを訪れる方策について、検討・実施しています。
③すでに取り組んでいます。	現在、市では、路線バスが乗り入れている自然豊かな「弥生いこいの広場オートキャンプ場」と「子どもの森キャンプ場」を運営しています。また、近年、民間事業者により、新たなキャンプ場が複数開設されています。

市の対応方針	対応内容
③すでに取り組んでいます。	街灯（防犯灯）整備を継続し、青色回転灯防犯パトロールの夜間実施を取り入れています。夜営業に対する個別の支援は対応困難です。
④引き続き検討していきます。	収穫祭などのイベントにおいて実施を検討します。
③すでに取り組んでいます。	弘前観光コンベンション協会に補助金を交付し、レンタサイクル事業を展開しており、5ステーションのいずれでも貸出・返却を可として利便性を確保しています。
④引き続き検討していきます。	実施するイベントの内容によって検討の余地があります。
③すでに取り組んでいます。	弘前駅周辺ではヒロ口3階、弘南鉄道中央弘前駅周辺ではれんが倉庫美術館内に多目的スペースが設置されており、当該施設又は近くにバス停が設置されています。
⑥その他	岩木山周辺地域の各旅館（温泉）組合と、百沢スキー場の指定管理者に対し、民間主導での企画造成を促していきます。
③すでに取り組んでいます。	「高齢者ふれあい居場所づくり事業」において、若者を含め地域住民が集う場が増えていますが、多くの場所ができるよう、さらなる周知を図ります。
③すでに取り組んでいます。	小・中学生を対象とした市伝統工芸品の製作体験・工場見学や、弘前マイスターによる技能・技術の紹介や体験学習などの出前授業を実施しています。
④引き続き検討していきます。	現在、移住お試しハウスで最大2週間、弘前でのくらし体験ができる取組を実施しています。ご提案を参考にしながら、今後の運用を検討していきます。
③すでに取り組んでいます。	歴史的建造物等は各制度において指定し保存を進め、市HPや冊子、景観ブースなどにおいて情報発信しています。
③すでに取り組んでいます。	これまで実施してきた文化財講座やわがまちの歴史と出前講座、史跡見学会などで地域の歴史や文化を伝承する取組を継続してきました。また、語り部として、大森勝山遺跡や仲町伝統的建造物群保存地区のガイドの会が近年次々発足しています。
③すでに取り組んでいます。	2012（平成24）年3月に弘前市景観計画を策定し、市内全域で景観形成基準を定め、緩やかな規制・誘導を図り、調和のとれた景観づくりを進めています。
③すでに取り組んでいます。	小・中学生を対象とした伝統工芸品の製作体験・工場見学や、弘前マイスターによる技能・技術の紹介や体験学習などの出前授業を実施しています。
③すでに取り組んでいます。	市ごみ減量化広報誌「なごみ生活」でエコクッキングのレシピを掲載しているほか、市主催の食育シンポジウムなどでもすでに食のサイクルに関する情報を発信しています。
①後期基本計画で取り組みます。	いきいき健診は全国8拠点での共同による認知症追跡調査として、2025（令和7）年度まで実施予定であり、今後はQOL健診等の他事業を通じて市民の健康増進につなげていきます。
③すでに取り組んでいます。	誘致企業への体験ツアーを実施しているほか、更なる対策の充実のため、雇用環境改善など地元就職、定着に向けて積極的に取り組む企業を支援します。
③すでに取り組んでいます。	各児童館の多世代交流事業において、高齢者が昔の遊びなどを子ども達に教える事業を実施しています。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	大学コンソーシアム学都ひろさきのホームページ及びパンフレットにおいて、構成大学の魅力が伝わるよう内容の改良を検討するとともに、本提案の内容を各構成大学に共有します。
③すでに取り組んでいます。	弘前マイスターの技能の実演や体験、製品展示を行う弘前マイスター展を開催しています。
③すでに取り組んでいます。	本市のマスコットキャラクター「たか丸くん」とコラボした中みそポテトチップスなど、新たな商品が多数お土産品として売り出されています。

市の対応方針	対応内容
③すでに取り組んでいます。	周辺宿泊施設と連携した宿泊パックや無料シャトルバス運行に取り組んでいるほか、様々なニーズに合わせた体験・スクールを実施しています。
③すでに取り組んでいます。	2006（平成18）年12月に施行されたバリアフリー法に基づき、通行者の安全を確保するとともに、わかりやすい道案内ができるよう看板を設置するなどの道路整備を行っています。
③すでに取り組んでいます。	街灯（防犯灯）整備を継続し、交通安全意識と交通マナー向上のため、交通安全及び信号機のない横断歩道での歩行者優先街頭啓発活動を実施しています。
③すでに取り組んでいます。	2016（平成28）年5月に弘前市地域公共交通網形成計画を策定し、通勤・通学や買い物・通院等といった市民生活に必要な公共交通網の構築に取り組んでいます。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	2020（令和2）年度にごみの行方ツアーを予定しておりましたが、新型コロナウィルス感染症の影響で未開催となったため、今後実施できるよう改めて計画します。
③すでに取り組んでいます。	市ではこれまで、一般向けの文化財講座や出前講座、歴史体感ツアー、小・中学生向けのわがまちの歴史と文化探訪マップ事業、史跡見学会などを実施し、地域の歴史や文化を伝承する取組を継続してきました。ボランティアによる、大森勝山遺跡や仲町伝統的建造物群保存地区の案内人の会も発足しています。
⑥その他	駅前りんご広場のりんごの木や弘大附属小の桜の木など、各実施主体において近年も新たに広場や施設内などへの植樹が行われています。
①後期基本計画で取り組みます。	すでに空き店舗活用事業費補助金制度において改修費や家賃の補助を実施しており、2023（令和5）年度からは健康・子育て関連店舗への補助を上乗せし、更なる店舗の誘導を図ります。制度の周知については、創業に関するセミナーなどで実施しています。
③すでに取り組んでいます。	弘前駅前には市営駐車場があるほか、商店街とその付近では、コインパーキングが増加しています。また、中心商店街を訪れる際に、土手町を循環する100円バスが活用されています。
④引き続き検討していきます。	今後、立地適正化計画の見直しを予定しており、まちなかへ住み替えが容易にできるよう促進策を検討していきます。
③すでに取り組んでいます。	パートバンクが担っていた機能についてはハローワークが引き継いでおり、ハローワーク窓口やインターネット等で短時間雇用（パートやアルバイト）の求人を紹介しています。
④引き続き検討していきます。	短時間雇用を導入した際の企業のメリットや課題等を整理し、今後の方針性等について検討します。
③すでに取り組んでいます。	本市出身者などで構成する「ひろさき産業センター」と情報交換を行い、引き続き、弘前出身の経営者を紹介いただくなど、企業誘致活動を展開していきます。
③すでに取り組んでいます。	子育て応援企業認定制度において、企業及び従業員へのインセンティブ制度を実施していることから、今後も制度の周知に努めます。
③すでに取り組んでいます。	子育て応援企業認定制度において、認定企業の企業名や取組内容を市ホームページ等で周知しており、今後も一層のPRに努めます。
③すでに取り組んでいます。	小・中学校においては、計画及びカリキュラムに基づき子育てに関する体験授業を行っています。授業内容の充実に向けて取り組みます。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	提案内容に限定せず、広く空き家を活用する取組の支援について事業化を検討します。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	2021（令和3）年度、東地区に防犯カメラを設置しました。「ながら見守り」と組み合わせた「安全・安心な地域づくり」のモデルケースとして効果検証を行います。
③すでに取り組んでいます。	歩道等の着色や白線の引き直しについて、道路パトロールの実施や、毎年、小学校区毎に合同点検を実施しており、危険個所などを聴取し対応しています。今後も市民の皆様の声を反映させ安心安全な道路環境の整備に努めています。
③すでに取り組んでいます。	BUYひろさき運動の取組として、オンラインを活用した製作体験などや地元生産品の販売・情報発信を実施しており、継続的な実施について検討します。

市の対応方針	対応内容
③すでに取り組んでいます。	小・中学生に対する工芸品の製作体験や弘前マイスターによる出前授業を実施しています。また、りんご生産についても生産体験や食育授業を実施しています。
③すでに取り組んでいます。	首都圏を中心に誘致活動を進めており、引き続き、障がい者が活躍できる企業の誘致も含めて幅広い業種を対象に誘致活動を展開していきます。
③すでに取り組んでいます。	ひろさき応援寄附制度において弘前公園のさくらオーナーを募集し、寄付金についてはさくらの維持管理、樹木生育環境の整備等に活用しています。
③すでに取り組んでいます。	ひろさきビジネス支援センターでは創業起業支援を行っており、地元特産物の食材を使った飲食サービスなどを行おうとする事業者に対しても支援しています。
③すでに取り組んでいます。	観光ツアーではありませんが、50歳以上の移住検討者が最大2週間、サービス付き高齢者住宅で移住体験できる「弘前の暮らし体験」を実施しています。
③すでに取り組んでいます。	町会内で組織する老人クラブの社会奉仕活動において、子どもの登下校時の見守りや交通安全指導を実施している地域もあります。
③すでに取り組んでいます。	友好都市の北海道斜里町及び群馬県太田市の中・小学生との交流事業を行っているほか、各学校が、自校の教育課程に組み込み実施します。
④引き続き検討していきます。	経済的な理由等により学習塾に通うことが困難な中学生等を対象として、弘前大学ボランティアセンターの協力のもと、無料の学習支援教室を市内1箇所で開催しています。教室数の増加については、ニーズを踏まえ検討していきます。
④引き続き検討していきます。	街路整備にあわせた電線地中化や融雪歩道工事については、これまで土手町や駅前地区において整備を行ってきました。今後の整備にあたっては、防災性の向上、安全性・快適性の確保、良好な景観形成の観点を踏まえた費用対効果を検証し、実施の有無についての検討が必要です。
⑤対応は困難です。	法律上の問題から実現は困難な状況ですが、国や民間企業において実用化に向けた検討・研究が進められていることから、その動向を注視していきます。
②後期基本計画に趣旨を反映しました。	空き家を活用した移住者向けへの住宅の支援について、事業化を検討します。

(3) 各種団体からの意見聴取

本計画策定に際し、各種団体からの意見・提案等を反映させた計画とするため、2021（令和3）年度から2022（令和4）年度において、会議等を通じて意見聴取を行いました。

■活動の記録

全16分野で、延べ487団体、1,664人の市民等から意見等をいただきました。

政策	政策の方向性	会議名等	日程等	場所等	参加団体・人数 (アンケート回答者数)
① 学 び	1 地域を担う人材の育成	令和3年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価報告書 令和3年度第1回ひろさき教育創生市民会議	R4.2月 R3.7.20	書面 弘前市岩木庁舎	9人 25人
	2 生涯学習体制の推進	令和3年度第1回社会教育委員会議	R3.7.30	弘前市岩木庁舎	9人
	3 教育環境の充実	令和3年度市教育委員会への要望・質問事項	R3.10月	アンケート調査	2団体
② ボ 文 化 ツ・ ス	1 文化芸術活動の振興	弘前市文化芸術振興計画策定に係るアンケート調査	R3.1.8～ R4.1.22	アンケート調査	98団体
	2 スポーツ活動の振興	弘前市総合計画後期基本計画策定のための意見交換会	R4.7月～12月 (計4回)	アンケート調査	9人
③ 子 育 て	1 弘前っ子の誕生	令和3年度第1回弘前市健康づくり推進審議会 弘前市医師会産婦人科部会母親教室テキスト編集会議 令和3年度幼児健康診査に関するアンケート調査 令和3年度第2回弘前市健康づくり推進審議会 令和3年度発達障害者専門医療機関初診待機解消モデル事業第2回事業検討会 ひろさき広域出愛サポートセンター婚活支援に関するアンケート調査	R3.8.24 R3.9.29、 R3.12.8 R3.10.1～ R3.10.31 R3.11.9 R4.3.11 R4.3.4～ R4.3.31	弘前市民会館 弘前市役所 アンケート調査 弘前市保健センター 弘前市保健センター アンケート調査	12人 13人 23人 14人 28人 95人
		令和3年度第1回弘前市こども・子育て会議	R3.8.6	弘前市役所	9人
		令和3年度第1回弘前市健康づくり推進審議会 令和3年度第2回弘前市健康づくり推進審議会	R3.8.24 R3.11.9	弘前市民会館 弘前市保健センター	12人 14人
		令和3年度第1回弘前市健康づくり推進審議会	R3.8.24	弘前市民会館	12人
		津軽地域小児一次救急医療運営協議会 令和4年度第1回救急医療体制再構築ワーキンググループ	R3.7.28 R3.4.25	弘前市保健センター オンライン会議	13人 7人
		弘前市老人クラブ連合会正副会長会議 令和3年度第3回弘前市地域包括支援センター連絡会	R4.3.28 R3.11.25	弘前市社会福祉協議会 弘前市役所	7人 14人
	2 障がい者福祉の充実	令和3年度第2回弘前市地域自立支援協議会	R3.11.18	ヒロ口	15人
	3 自立・就労支援の充実	令和3年度第1回弘前市社会福祉問題対策協議会	R3.10.25	弘前市役所	12人
⑥ 雇 用	1 就業・雇用環境の充実	連合青森津軽地域協議会による政策要請	R3.9.1	弘前市役所	6人
		弘前商工会議所令和4年度重点要望事項の回答	R4.2.22	ホテルニューキャッスル	29人
⑦ 農 林 業	1 農産物等の生産力・販売力の強化	農業情報科学（AIT）を活用したりんご農業支援事業に係る打合せ りんごにおける機能性表示食品制度の活用に係る検討会 りんごにおける機能性表示食品制度の活用に係る打合せ りんご園等改植事業（令和5年度からの見直しについて） 令和4年度弘前市果樹栽培振興協議会総会 弘前市鳥獣被害防止対策協議会令和4年度通常総会	R4.4.26 R4.4.19 R4.4.20 R4.2月～3月 (計4回) R4.4.28 R4.4.27	J Aつがる弘前 JAつがる弘前 弘前りんご商業協同組合事務所 JAつがる弘前ほか りんご公園 弘前市役所	2人 6人 4人 6人 5人 6人
		令和3年第3回弘前市認定農業者連絡協議会役員会議	R3.10.14	弘前市役所	7人
		農業関係団体との意見交換会	R4.4.25	弘前市役所	1人
		ひろさき農業総合支援協議会令和3年度第1回情報連絡会議	R3.4.27	弘前市役所	7人
		ひろさき農業総合支援協議会令和3年度第2回情報連絡会議	R3.8.5	弘前市役所	8人
		ひろさき農業総合支援協議会令和3年度第3回情報連絡会議	R4.2.9	オンライン会議	10人
	2 担い手と農地の確保に向けた支援	ひろさき農政会議	R3.8.3	弘前市役所	11人
		令和3年度第3回企画推進委員会	R4.3.22	弘前市役所	4人
		令和3年度第4回担い手育成委員会	R4.3.18	弘前市役所	5人
		3 農林業基盤の整備・強化	岩木川地区土地改良区統合整備協議会（第6回）	中央公民館岩木館	8人

政策	政策の方向性	会議名等	日時	場所	参加団体・人数 (アンケート回答者数)
⑧商工業	1 商活動の活性化と強化	公益社団法人弘前市物産協会	R3.11.4～R3.12.17	アンケート調査	1団体
		青森県漆器協同組合連合会	R3.11.4～R3.12.17	アンケート調査	1団体
		弘前工芸協会	R3.11.4～R3.12.17	アンケート調査	1団体
	2 地域を牽引する産業の育成と企業誘致	弘前縫製企業協議会情報交換会	R3.12.13	弘前市役所	3社
		食産業育成事業（展示商談会出展支援事業）アンケート	R3.4月～R3.5月	アンケート調査	12社
	3 経営力の向上	令和3年度第1回弘前市創業支援等事業計画関係機関情報交換会	R3.6.24	弘前市役所	12人
⑨観光	1 観光地域づくりの推進	弘前市インバウンド推進協議会作業部会	R4.4.13	弘前市役所	12人
	2 広域連携による観光の推進	弘前市インバウンド推進協議会作業部会	R4.4.13	弘前市役所	12人
	3 外国人観光客の誘致促進	弘前市インバウンド推進協議会作業部会	R4.4.13	弘前市役所	12人
⑩不燃ルール強化	1 環境保全の推進	第2回弘前市廃棄物減量等推進審議会	R3.11.24	弘前市役所	14人
	2 地球温暖化対策・エネルギー政策の推進	第3回弘前市廃棄物減量等推進審議会	R4.3.10～R4.3.25	書面審議	14人
⑪安全・安心	1 危機対応力と災害対策基盤の強化	自主防災組織アンケート	R3.5.28～R3.6.18	アンケート調査	77団体
		犯罪被害者等支援条例打ち合わせ	R3.12.17	弘前市役所	3人
		犯罪被害者等支援条例制定に係る意見交換会	R4.1.14	弘前図書館	12人
		弘前市交通安全対策連絡会	R4.3.17	書面審議	10人
		東地区第1回地域説明会	R3.6.21	弘前市総合学習センター	40人
		東地区第2回地域説明会	R3.10.29	弘前市総合学習センター	33人
		ながら見守り仕組み検討会	R3.7.6	弘前市総合学習センター	30人
		ながら見守り仕組み決定会	R3.8.20	弘前市総合学習センター	25人
	2 安全・安心な生活環境の確保	ながら見守り参加者アンケート	R4.2月	アンケート調査	52人
⑫雪対策	1 冬期間における快適な道路・住環境の形成	除雪事業アンケート	R3.5.10～R3.5.21	アンケート調査	90団体
		除雪事業アンケート	R3.9.17～R3.9.24	アンケート調査	93団体
		第2回弘前市雪対策懇談会	R3.10.27	ヒロ口	14人
⑬都市基盤	1 持続可能な都市の形成	弘前市都市計画審議会	R4.2.3	書面審議	14人
		弘前市地域公共交通会議	R4.2.15	書面審議	16人
		弘前市空き家等対策協議会	R3.12.25	弘前市役所	7人
		都市公園等管理協会者連絡会議	R3.11.19	ヒロ口	91人
	2 道路網・道路施設の整備と維持管理	第1回青森県渋滞対策推進協議会	R3.7.28	青森河川国道事務所	25人
		第2回青森県渋滞対策推進協議会	R4.2.16	オンライン会議	25人
	3 安全・安心な上下水道の構築	弘前市上下水道事業経営審議会	R3.10.15	弘前市役所岩木庁舎	8人
文化景観・財産	1 郷土弘前を愛し、自然や歴史・文化財に親しみ心の醸成	弘前市文化財審議委員へのアンケート	R3.12.23～R4.1.31	アンケート調査	8人
	2 景観形成・歴史的風致の維持向上	弘前市景観審議会へのアンケート	R3.12.27～R4.1.31	アンケート調査	11人
交往⑮流・移	1 移住・交流の推進	後期総合計画策定にかかる移住施策関係者ヒアリング	R4.4.22	オンライン会議	5人
⑯市民協働	1 協働による地域づくりの推進	第3回弘前市まちづくり1%システム審査委員会	R3.10.19	弘前市役所	14人
		第4回弘前市まちづくり1%システム審査委員会	R3.11.9	弘前市役所	14人
		第1回弘前市協働によるまちづくり推進審議会	R3.7.28	弘前市役所	12人
		第2回弘前市協働によるまちづくり推進審議会	R3.8.25	弘前市役所	14人
		第3回弘前市協働によるまちづくり推進審議会	R3.9.21	弘前市役所	13人
		第4回弘前市協働によるまちづくり推進審議会	R3.10.27	弘前市役所	15人
		市民活動団体・ボランティア団体等活動状況アンケート	R4.3.3～R4.3.19	アンケート調査	109団体
		高校訪問による聞き取り	R4.3.15	弘前実業高等学校、弘前学院聖愛高等学校	3人
		広報ひろさき令和4年1月1日号読者アンケート	R4.1.1～R4.1.24	アンケート調査	597人

(4) 弘前市市政推進会議

市政運営の基本方針や重要施策について審議、総合調整を行うため、市長、副市長、教育長をはじめ、市の幹部職員で構成する会議です。

■活動の記録

会議	概要
第1回	◇令和4年2月9日（水） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【報告】弘前市総合計画後期基本計画策定のためのワークショップの結果報告について
第2回	◇令和4年4月14日（木） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【付議】弘前市総合計画後期基本計画策定方針（案）について
第3回	◇令和4年7月6日（水） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【報告】弘前市総合計画後期基本計画素案の作成作業について
第4回	◇令和4年9月2日（金） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【付議】弘前市総合計画後期基本計画策定の基本的考え方（案）について
第5回	◇令和4年11月8日（火） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【報告】弘前市総合計画後期基本計画素案策定作業の進捗状況について
第6回	◇令和4年12月14日（水） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【付議】弘前市総合計画後期基本計画の素案について
第7回	◇令和5年3月17日（金） 市役所市民防災館3階 防災会議室 ◇内容 【付議】弘前市総合計画後期基本計画（案）について

2. 用語の説明

用語	解説
アルファベット	ALT 外国語指導助手 (Assistant Language Teacher) の略。外国語の授業において、学級担任または担当教員を支援し、主に、子どもたちが外国語を使って交流する場面で補助をする。
	DMAT隊 災害派遣医療チーム Disaster Medical Assistance Teamの頭文字をとり「DMAT」と呼ばれる。医師、看護師、業務調整員で構成され、大規模災害などの現場に、急性期から活動できる機動性を持った、専門的な訓練を受けた医療チームのこと。
	eMAFF農地ナビ 農業委員会が整備している農地台帳および農地に関する地図について、農地法に基づき農地情報をインターネット上で公表するサイトのこと。
	GIGAスクール構想 1人1台端末と、高速大容量の通信ネットワークを一体的に整備することで、多様な子供たちを誰一人取り残すことなく、資質・能力が一層確実に育成できる個別最適化された教育環境を実現する国の中構想。
	QOL健診 弘前大学が開発した、即日2時間程度で測定・結果通知・健康教育が実施できる啓発型健診のこと。楽しく健康増進・基礎体力の向上を図り、生活の質 (QOL) を高めていく。
	UJI（ユージェイアイ）ターン 主に大都市圏の居住者が地方に移住する動きの総称。Uターンは出身地に戻る形態、Jターンは出身地近くの地方都市に居住する形態、Iターンは出身地以外への地方へ移住する形態を指す。UIJターンともいう。
	V字ジョイント栽培 苗木と苗木を直線状に植栽し、隣接する樹同士を接ぎ木の技術を利用して連結する栽培方法。剪定の省力・簡易化と早期成園化を目的とする。
あ行	アイデアポスト 市民との協働によるまちづくりを推進するため、本庁舎ほか11カ所にポストを設置し、市民等からの提案や意見を聴取する制度。なお、ファクスや郵送、市ホームページからのWEB版でも受け付けている。
	アセットマネジメント 道路や橋梁などをはじめとした公共施設の将来的な劣化等を予測・把握し、最適な費用対効果による維持管理を行うこと。
	一般社団法人Clan PEONY津軽 中南津軽及び西北津軽地域の14市町村で構成される津軽圏域が「選ばれる観光地」となるよう、津軽圏域全体の更なる魅力向上と価値の創造による観光振興に取り組み、「地域の稼ぐ力」を引き出すことにより、津軽圏域経済の活性化及び文化の向上に寄与することを目的としている法人。 Clan PEONYとは、英語の「Clan(クラン)」と「Peony(ピオニー)」の2つの英単語を組み合わせたもので、日本語でクランは「一族、仲間、藩」で、ピオニーは花の「牡丹」のこと。
	一般就労 企業や公的機関などに就職して労働契約を結んで働く一般的な就業形態。
	インクルーシブ教育 互いの違い（個性や特性等）を生かし合い、共に生きる社会の担い手を育むことに向かって、障がいのある子どももいる子どももできるだけ同じ場で共に学ぶ教育。
	エリア担当職員 「顔の見える身近な職員」として市内全26地区に配置され、町会活動の支援を行う職員のこと。地域とのきめ細かい情報の共有や、地域の要望・課題を吸い上げ、市側へ確實につなぐこと等を役割としている。
	大森勝山遺跡 岩木山麓の丘陵上に立地する大規模な環状列石を伴う、今から3,000年前の祭祀遺跡。環状列石は、盛土した円丘の縁辺部に77基の組石を配置して円環を築いており、長径48.5m、短径39.1mのやや楕円形に造られている。

用語		解説
あ 行	汚水処理人口普及率	行政人口に対する汚水処理人口（公共下水道及び農業集落排水等が整備された区域内における接続可能な世帯の人口並びに浄化槽を利用している世帯の人口）の割合で、汚水処理施設の普及状況を表した指標。
か 行	改植	りんご樹等を植えなおすこと。
	慣行栽培（丸葉、わい化）	農家の多くが普通一般に行っている従来型の栽培方法のこと。
	基幹的農業従事者	普段、仕事として主に自営農業に従事している人のこと。
	基本構想水準到達者	年間農業所得、営農類型、経営規模等から判断して、本市が定める農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想（基本構想）における効率的かつ安定的な農業経営の指標の水準に到達しているとみなせる経営体、又は認定農業者の認定期間が終了した者のうち、従前の経営面積を維持若しくは拡大している経営体のこと。
	救急告示病院	事故や突然の発症によって早急な治療が必要になった時の救急医療が可能で、県知事からの認定・告示を受けている病院のこと。
	旧紺屋町消防屯所	弘前公園の西堀北端にある亀絹橋に隣接して建っている、歴史的風致形成建造物に指定されている建物のこと。津軽塗の後継者を育成する研修所として活用している。
	協会けんぽ	「全国健康保険協会」の略称で、健康保険法に基づく公的医療保険のひとつ。独自の健康保険組合を持たない中小企業の従業員やその家族を対象として、保険給付の業務などを行っている。
	共同生活援助事業	障害福祉サービスの一つで、共同生活を営む住居において、主として夜間において、相談、入浴、排せつ又は食事の介護その他の日常生活上の援助を行うサービス。
	共同選果体制	農産物に一定の出荷基準を定め、複数の生産者が生産した農産物を施設に集めて規格分けや出荷調製などを行うこと。
	共同防除組織	スピードスプレイヤーによる農薬散布を共同で行うための組合等の組織。
	グリーントランسفォーメーション（GX）	産業革命以来の化石燃料中心の経済・社会、産業構造をクリーンエネルギー中心に移行させ、経済社会システム全体を変革すること。
	景観計画	景観法に基づき策定する良好な景観の形成に関する計画のことで、景観的な視点からまちづくりを進める基本的な計画である。本市では平成24年1月に市内全域を対象として「弘前市景観計画」を策定した。
	ゲートキーパー	悩んでいる人に気づき、声をかけ、話を聞いて、必要な支援につなげ、見守ることができる人のこと。
	健康医療関連産業	健康増進や疾病予防、医薬品、医療機器などの研究施設や製造工場、また健康医療に関連する情報サービス業など。
	健康づくりサポーター	市長の委嘱を受け、各地域において健康づくりの普及活動を行う住民ボランティアのこと。健康について自ら学んだ知識や情報を、自分の家族を含め地域住民へ伝え広める活動を行う。
	健康づくりのまちなか拠点	旧市立病院、旧第一大成小学校跡地を一体的に整備し、健康・医療・福祉・多世代の交流、多様な学びの機能を併せ持った施設とするもの。令和9年度頃供用開始予定。
	高密植栽培	わい性台木の中でもM9系統台木の自根を使用したフェザー苗を密植して生垣状に仕立て、株の側枝を下方に誘引する栽培方法。高度な剪定技術を必要とせず、わい化栽培以上の早期多収、均質生産、作業効率向上を目的とする。
	交流人口	通勤・通学者や、観光客など、その地域を訪れる（交流する）人々のこと。

用語		解説
か 行	子どもの笑顔を広げる弘前市民条例	未来を担う子どもたちの笑顔を奪ういじめや虐待を根絶し、市民みんなの手で、いじめや虐待などが起きない「まち」（学校や地域）を市民みんなでつくっていこうという理念を明確に示した条例。
	コミュニティ・スクール	学校と保護者や地域住民がともに知恵を出し合い、学校運営に意見を反映させることで、協働しながら地域とともにある学校づくりを進める制度のこと。学校運営協議会制度とも言われる。
	コンパクトシティ	持続可能な都市経営を可能とするため、従来の拡大・拡散型の都市づくりから医療・福祉施設、商業施設がまとまって立地し、あわせて住まいも近接されることで効率的なまちづくりをしていくこと。
	コンパクト+ネットワーク	人口減少・高齢化が進む中、地域の活力を維持するとともに、生活に必要な医療・福祉・商業等のサービスを確保するため、人々の居住や必要な都市機能をまちなかなどの生活拠点に誘導し、それぞれの拠点を地域公共交通ネットワークで結ぶ、コンパクトで持続可能なまちづくりの考え方。
さ 行	再生可能エネルギー	太陽光や地熱、風や水などのように、自然界に存在する環境や資源を利用するエネルギーのこと。くり返し使えて二酸化炭素を排出しないため、地球温暖化とエネルギー問題を解決できるクリーンなエネルギーとして大きな期待が寄せられている。
	産学官金連携	民間企業等の「産」、大学等の「学」、地方公共団体等の「官」、金融機関の「金」の4機関が連携することで、事業創出や技術開発などに取り組むこと。
	シーズ	ビジネスの「種」のこと。大学等が持つ「技術、ノウハウ、アイデア」など。
	事業承継	事業者が持つ「人（経営権）」、「資産（株式・許認可）」、「知的資産（経営理念・技術）」を次の世代へつなぐことで、将来にわたってその活力を維持し、発展していくこと。
	自主防災組織	地域防災力強化のため、日ごろから災害に備えるとともに、災害時には被害を最小限に抑え、その拡大を防止することや、避難誘導・救出救護等を行うことを目的として、町会等を単位として自主的に結成された組織のこと。
	児童クラブ	保護者が就労等により放課後家庭にいない児童を対象に、児童館・児童センターの開館時間を延長して利用できる事業のこと。
	市民参加型まちづくり1%システム支援事業	個人市民税の1%相当額を財源として、市民（町会、NPO、学生など）自らが実践するまちづくり、地域づくり活動に係る経費の一部を審査会の審査を経て支援する弘前市独自の「公募型の補助金」制度のこと。一般部門とスタート部門がある。
	社会移動	「転出」「転入」による人口の動き。
	社交金事業実施計画	社会資本整備総合交付金により事業を実施しようとする地方公共団体が国土交通大臣に提出する計画のこと。
	集積・集約化	集積とは農地を所有し、又は借り入れること等により、利用する農地面積を拡大すること。集約とは、農地の利用権を交換すること等により、農地の分散を解消することで農作業を連続的に支障なく行えるようにすること。
か 行	集落営農組織	集落を単位として、専業農家・兼業農家等を含めた集落の農家の協力のもと、農業生産過程の全部又は一部について、共同で取り組む組織のこと。
	就労移行支援事業	障害福祉サービスの一つで、一般企業等への就労を希望する人に、一定期間、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練などを提供するサービス。

用語	解説
さ 行	就労継続支援事業（A型・B型） 障害福祉サービスの一つで、一般企業等での就労が困難な障がい者に、生産活動その他の活動の機会の提供、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練や支援などを行うサービス。A型は雇用契約に基づき就労し、B型は年齢や体力等の面で通常の事業所に雇用されることが困難な方が雇用契約を結ばずに就労する。
	重要無形文化財 我が国の伝統的な芸能や工芸技術のうち、芸術上又は歴史上価値の高いものを指定し、これらの「わざ」の高度な体现者・体得者をその保持者又は保持団体として認定された文化財のこと。
	障がい者就労支援アンテナショップ hug work 市が開設した、障がい者及び障がい者雇用への理解を深めるため、障がい者就労支援施設で製造した商品を販売するアンテナショップのこと。hug workの名称は、hirosaki（弘前の）、universal（普遍的な・万人の）、gift（贈り物・才能）の頭文字と、work（取組・仕事）を組み合わせたもの。
	情報サービス関連企業 日本標準産業分類で定められている情報通信業またはコールセンター業を営む企業のこと。
	消滅型生ごみ処理ボックス「キエ一口」 神奈川県葉山町の松本さん夫妻が考案した生ごみ処理容器。土の中のバクテリアの働きによって生ごみを分解するもの。従来のコンポストに比べ、においや虫の発生が少なく、生ごみ減量に有効なツールとして全国的に注目されている。
	省力樹形 慣行栽培と比較して、労働時間の削減や省力化、早期成園化など、労働生産性を向上させることが可能な樹形のこと。
	食生活改善推進員 食の大切さや食生活改善を働きかけるなど、食を通じた健康づくり活動をしている住民ボランティアのこと。市が行う養成講座を修了した者で、自主活動や市の事業協力などを行う。
	除雪オペレーター 除雪作業重機を運転するのに必要な免許を有し、積雪や視界不良で道路状況も把握しにくい中での現場状況を熟知し、高度な技術力をもった運転手のこと。
	成年後見制度 認知症、知的障がい、精神障がいなどによって物事を判断する能力が十分でない人について、その人の権利を守る援助者（成年後見人等）を選ぶことで法律的に支援する制度。
	粗放園 市農業委員会が行う農地法（昭和27年法律第229号）第30条の規定に基づく利用状況調査の結果、その農業上の利用の程度がその周辺の地域における農地の利用の程度に比し著しく劣っていると認められる農地のこと（同法第32条第1項第2号）。
た 行	大学コンソーシアム学都ひろさき 弘前市内の5大学が連携し、各大学の更なる魅力と質の向上を目的に、教育、文化及び観光産業並びに医療の振興などの分野を通じた、地域の自立と発展に向けた貢献を図るために設立された機関のこと。
	脱炭素社会 地球温暖化の要因となる二酸化炭素をはじめとした温室効果ガスの「排出量実質ゼロ」を目指す社会のこと。カーボンニュートラルともいう。日本は2050年までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする目標を掲げている。
	短期入所事業 障害福祉サービスの一つで、自宅で介護を行う人が病気などで一時的に介護が困難となった場合、その間、介護を受けている障がい者が障害者支援施設等へ入所し、入浴等の支援を受けられるサービス。
	地域子育て支援センター 市区町村ごとに、公共施設や保育所などの地域の身近な場所で、乳幼児のいる親子の交流や育児相談、情報提供、助言その他の援助を行う常設の施設のこと。実施主体は市町村。ただし、社会福祉法人等への委託等も可。

用語		解説
た行	地域包括ケア	重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される体制のこと。
	地域包括支援センター	高齢者の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援するため、地域の高齢者の総合相談、権利擁護や地域の支援体制づくり、介護予防に必要な援助などを行う、地域包括ケア実現に向けた中核的な機関のこと。
	地域連携DMO	複数の地方公共団体に跨がる区域を一体とした観光地域として、マーケティングやマネジメント等を行うことにより観光地域づくりを行う組織。
	中山間地域	山間地およびその周辺の地域、そのほか地理的条件が悪く、農業をするのに不利な地域のこと。日本の国土面積の約7割を占めている。
	中心市街地	行政機能、小売業・サービス業・金融業をはじめとした経済機能、歴史的・文化的遺産や自然等の観光機能、医療・福祉機能、教育機能、交通機能等、多方面において地域をけん引する役目を担う「まちの顔」としての役割を果たす地域のこと。
	中心商店街	中心市街地にある7つの商店街（弘前駅前商店街振興組合、弘前市大町商店街振興組合、弘前上土手町商店街振興組合、弘前中土手町商店街振興組合、弘前下土手町商店街振興組合、百石町振興会、チーム親方町）のこと。
	追従除雪	一般除雪によって路側に寄せられた雪で車道の幅が狭くなるため、次の降雪に備え、除雪後すみやかに雪を路側に積み上げたり、投雪作業をすることで車道の拡幅を行うこと。
	通級指導教室	通常の学級に在籍している個別の支援を必要とする児童生徒について、それぞれの苦しさ（読むことや書くことなど）に応じて、定期的に指導・支援を行うために設置されている教室。（設置校：大成小、岩木小、福村小、東中、津軽中）
	津軽地域保健医療圏	弘前市、黒石市、平川市、西目屋村、藤崎町、大鰐町、田舎館村、板柳町で構成する、原則として特殊な医療を除く入院医療を圏域内で確保し、専門的な保健福祉サービスと連携した包括的な保健医療サービスを提供していくための区域のこと。
	特別支援学級	障がいにより学校生活において困難さのある児童生徒について、その特性や困難さなどに応じて、日常的に指導・支援を行うため校内に設置されている学級。
な行	都市公園	都市公園とは、都市公園法に定められた公園又は緑地のこと。供用を開始するに当たり区域等を公告することにより設置される。児童公園や幼児公園などがこれにあたる。
	なかよし会	保護者が就労等により放課後家庭にいない児童を対象に、放課後や学校休業日に保護者に代わり、放課後児童支援員が施設内において遊びや生活の場を与え、健全な育成を図る事業のこと。
	ながら見守り	誰でも区別できる、目印になるものを身に着けて、「散歩しながら」「買物しながら」「通勤しながら」と普段の生活を送りながら、不審な人物や車両がないかなどを注意して見守る活動で、無理なく続けられる見守りのこと。
	認定新規就農者	農業経営基盤強化促進法第14条の4に基づき、本市から青年等就農計画（農業経営を開始してから5年間の経営目標や具体的な取組を定めた計画）の認定を受けた経営体のこと。
	認定農業者	農業経営基盤強化促進法第12条に基づき、本市から経営改善計画（農業者が自らの創意工夫に基づき、経営目標（農業所得、労働時間等）や具体的な取組を定めた計画）の認定を受けた経営体のこと。

用語		解説
な行	農業・農村の有する多面的機能	「国土の保全」、「水源のかん養」、「自然環境の保全」、「良好な景観の形成」、「文化の伝承」等、農村で農業生産活動が行われることにより生ずる、食料その他の農産物の供給の機能以外の多面にわたる機能のこと。
	農地の流動化	貸借（賃借権等利用権の設定・移転）、売買（所有権の移転）による農地の権利移動のこと。また、経営規模を拡大したい農家や農業法人に対し、効率的な生産ができるよう農地の権利移動を促進すること。
	農地利用集積率	耕地面積に占める担い手（認定農業者、認定新規就農者、基本構想水準到達者、集落営農組織）の農地利用集積面積の割合のこと。
	農福連携	障がい者が農業生産活動に携わることで、農業分野における新たな働き手の確保につながるとともに、障がい者の就労機会や生きがいづくりの場を生み出すことが期待される取組のこと。
は行	ハイリスク妊娠	母児のいずれか、または両者に重大な予後が予想される妊娠をハイリスク妊娠といい、弘前市では次の危険因子に該当する妊婦のこととしている。【10代、35歳以上初産、前回の妊娠・出産に異常あり、入籍予定なし、精神疾患の既往または治療中、妊娠届出20週以降、社会的問題あり、身体・知的障害、生活困窮、支援拒否】
	半農半X	農業と他の仕事を組み合わせた働き方で、農業を営みながら、自分のやりたいこと、やりがいのある仕事に携わるライフスタイルのこと。
	ひろさき環境パートナーシップ21	弘前市の環境分野に関する事業を推進するために、市民や事業者で組織された団体のこと。
	ひろさき健幸増進リーダー	地域や職場などにおける健康づくりのけん引役として、弘前大学と弘前市が協力して行う養成講座を修了し、認定を受けた者。主に運動指導や体操を伝える活動を行う。
	弘前市急患診療所	休日及び夜間における急病患者に対し応急的な診療を行うため、弘前市が設置する診療所のこと。
	弘前市防災マイスター	地域防災リーダーの育成を目的として、市が防災に関する総合的な講座を実施し、講座修了者には地域防災力の向上のため、各方面において活動してもらうことを想定して、「弘前市防災マイスター」として認定した者のこと。
	ひろさき健やか企業認定制度	企業における健康づくりを推進するため、従業員が健康で働きやすい職場環境を整え、積極的に健康づくりに取り組んでいる企業を認定する制度。企業の申請により、一定の認定要件を満たすと認定される。
	弘前総合医療センター	青森県の地域医療構想に基づき、国立病院機構弘前病院と弘前市立病院が機能統合し、国立病院機構が運営主体となり令和4年4月に開院した、地域医療支援病院、災害拠点病院としての役割を担う地域の中核的な病院。
	弘前マイスター	地域産業を支える優れた技能・技術の継承・発展及び人材育成を図るため、商工業や農業など産業全般に携わる優れた技能・技術者として弘前市が認定した方のこと。
	病院群輪番制	市町村の要請を受け、地域内の病院が医師、看護師等の医療従事者及び救急専用病床を確保し、休日夜間等の診療体制を整え、病院群として共同連帯し輪番制方式により救急患者を受け入れる体制のこと。
	ファムツアーア	慣れ親しませる、広めるという意味のFamiliarization(ファミリアライゼーション)からきており、国や自治体が観光誘致のために海外の旅行関係者や旅行メディア、人気インフルエンサーなどを招待する視察ツアーのことで、旅行商品の造成につなげたり、SNS等で海外への情報発信を行う。

用語		解説
は 行	フィルムコミッショナリ事業	市内での、映画やテレビドラマ等のロケーション撮影の誘致を行い、映像作品による弘前市の魅力の発信や、イメージアップを図るための活動。
	福祉就労	福祉施策のもとで就労の場の提供を受けて就労している場合を総称して福祉就労といい、障害者総合支援法に基づく就労継続支援事業所などと利用契約を結びます。働く場を提供するとともに、一人ひとりの状況に合わせて知識および能力の向上のために必要な訓練を行う。
	フレンドシップルーム (適応指導教室)	市立小・中学校に在籍し、集団生活に困難を感じている、または不登校傾向にある児童生徒について、集団生活への復帰に向けた支援を行うため市教育委員会が設置している教室。
	文化財施設	弘前市が所有し一般に公開している、国や県、市指定の文化財建造物や遺跡・史跡・名勝のこと。
	ヘルスツーリズム	地域健康資源を活用した、健康増進につながる旅行・観光のこと。
	ヘルプマーク	義足や人工関節を使用している方、内部障がいの方、または、発達障がいの方など、外見では障がいがあると分からなくても援助や配慮が必要な方が、援助が得やすくなるよう東京都が2012(平成24)年10月に作成したマーク。
	放課後子ども教室	小学校の余裕教室を等を活用して、地域の多様な方々の参画を得て、子どもたちとともにに行う学習やスポーツ・文化活動等の取組のこと。
	包括業務委託	通常は個別に契約している複数の委託業務を、関連する業務を包括的に一つの契約とするもの。個々の業務間の連携強化や一括して契約することによるスケールメリットなどが期待できる。
	放任園	市農業委員会が行う農地法(昭和27年法律第229号)第30条の規定に基づく利用状況調査の結果、現に耕作の目的に供されておらず、かつ、引き続き耕作の目的に供されないと見込まれる農地のこと(同法第32条第1項第1号)。
	北海道・北東北の縄文遺跡群	森や海、川などの自然の恵みを持続的に利用しながら、1万年以上にわたって採集・漁労・狩猟により定住した人々の生活と精神文化を伝える文化遺産のこと。2021(令和3)年7月27日に登録され、北海道・北東北にある17遺跡で構成されている。
ま 行	前川建築	近代建築の巨匠ル・コルビュジエに師事した日本近代建築の旗手である前川國男が設計した建築物のこと。本市には第1作目の木村産業研究所から最晩年の市斎場まで8作品が現存する。
	マッチングサイト	モノやサービスを需要している人と供給できる人を結びつける場のこと。
	丸葉栽培	一般的(主流)なりんごの樹「マルバカイドウ」という台木を使用した栽培方法のこと。普通栽培とも言われ、樹体が大型になる。
	無形文化遺産	無形文化財や無形民俗文化財など、長い時間をかけて受け継がれてきた伝統的な技術や習慣などの文化のこと。
	無形文化財	伝統的な芸能、工芸技術、その他文化的所産で歴史上又は芸術上価値の高いもので、人間の「わざ」そのもののこと。
	無形民俗文化財	衣食住、生業、信仰、年中行事等に関する風俗習慣、民俗芸能、民俗技術及びこれらに用いられる衣服、器具、家具、その他の物件など人々が日常生活の中で生み出し、継承してきた無形の伝承で人々の生活の推移を示すもののこと。
ら 行	ライフサイクルコスト	構造物などの企画、設計に始まり、竣工、運用を経て、修繕、耐用年数の経過により解体処分するまでを建物の生涯と定義し、その全期間に要する費用のこと。

用語		解説
ら 行	旅行エージェント	旅行業者や旅行代理店など、旅行商品を企画・実施、あるいは仲介して販売する会社のこと。
	りんご結果樹面積	その年の収穫のために、りんごを成らせる園地の面積。りんごがまだ成らない園地の面積は含まない。
	ローカルベンチャー	地域資源の活用や地域課題の解決のため、地方で起業すること。地方での新たな市場や経済の創出が期待される。