

弘前市総合計画審議会議事概要（第2回）		
日 時	平成26年1月15日（水） 14時00分～16時10分	
場 所	弘前市立観光館 2階 研修室	
出席者 （20人）	委 員 （16人）	檜楨会長、村松委員、生島委員、阿部委員、齋藤委員、中村委員、淀野委員、三上（弘）委員、成田委員、工藤委員、北村委員、鈴木委員、福士委員、山本委員、三上（隆）委員、名越委員
	事務局 （4人）	行政経営課長、行政経営課長補佐、行政経営課総括主査、行政経営課主査
<b>会 議 概 要</b>		
1 開会		
2 議事		
(1) 前回議事概要について		
① 資料1に基づき事務局から説明した。 → 特に意見がなく、了承された。		
(2) (仮称) 弘前市経営計画（案）第2章について		
① 資料2に基づき「1 アクションプランの成果と総括」について事務局から説明した。		
○ 主な質疑等の内容は以下のとおり。		
□ P11 りんごの海外輸出について、「最大輸出国である台湾市場の拡大は今後見込めない・・・」とあるが、これからの意気込みが感じられない。 ⇒ ご意見の趣旨を踏まえ修正したい。		
□ P10 これまでの取組の部分について、PDCAによるマネジメントには評価・点検の機能が非常に重要であり、さらに充実させる必要がある。 市民の声に行政がどう対応したか見えるようにしないとイケない。 ⇒ ご意見の趣旨を踏まえ反映させたい。 総合計画の進行管理を行う体制を充実させていただきたい。 ⇒ 本審議会による計画の進行管理については、「第4章 経営計画に基づく地域経営の手法」でまとめることとしている。		
□ 全般的にアクションプランの取組について、成果と今後の取組の方向性の記述のつながりがわかりにくい。 P11 果樹共済の加入促進について、小規模農家にはメリットがない制度になっているため、表記を工夫する必要がある。 ⇒ ご意見の趣旨を踏まえ反映させたい。		

□ P15 広域連携事業として15事業あるということなので、次回までに資料をいただきたい。

⇒ 次回までに送付したい。

□ P14 学園都市ひろさき高等教育機関コンソーシアムの取組として「共通授業」に関しての表記で、今年度はこのような取組になったが、本来の趣旨ではない。コンソーシアムへの支援や協働した取組などにより学生が地域参加するなど学都ひろさきをつくってきた大きな要因となっていることにふれていただきたい。

[ひとづくり]について、今後の取組の方向性の記述が希薄に感じられる。

学校教育にはふれられているが、それ以外にも住民が市政に参加するような取組や、例えばP13の起業者を増やしていく取組などにふれることによってより具体的なひとづくりの施策につながっていくと思う。

⇒ ご意見の趣旨を踏まえ反映させたい。

② 資料2に基づき「2 弘前市が持つ資源」について事務局から説明した。

○ 主な質疑等の内容は以下のとおり。

□ P17 農林資源について、米に関する記述がない。例えば、酒米、非常に優れた「華想い」というのがある。こういったものについて是非ふれていただきたい。

⇒ 貴重なご意見なので検討してください。(会長)

□ 米については非常に厳しい状況にあるのは理解しているが、今の発言の趣旨を是非取り入れていただくよう検討いただきたい。

□ 歴史・伝統・文化について、伝統工芸品として3つ例が挙げられているがこれ以外にもあるので伝統工芸品等の表現にしていきたい。

③ 資料2に基づき「3 社会経済の将来展望と今後の取組の方向性」について事務局から説明した。

○ 主な質疑等の内容は以下のとおり。

□ P20 人口減少・超高齢社会の到来について、人口が減少していくと推計されているが、弘前市として人口減少を食い止める、増やしていくといった意気込みを表現してはどうか。

⇒ 第3章で具体的にそのような方向性、取組を記述することとしている。

□ 方向性を定め、課題をだし、それを解決するためにこういう事業をしますというのが総合計画。今方向性について意見が出されたのだから、次の章に出て来るのではなく、今どう事務局として受け止めるのか、意見を反映いただくような方向で話していただいて、次に進めていただきたい。

P24 国・地域間競争の激化と地域格差の拡大について、競争力の高い地域産業、人材の育成が必要不可欠とあり、市の経済構造を20年先を見越し

てどうしていくのか、しっかり定める事が重要だと考えている。

⇒ ご指摘のとおり、方向性をしっかり定め、戦略を練っていくべきであり、そのように検討したい。

- 商工会議所から市に毎年要望書を提出し、その中で市の経済構造のあり方について検討いただきたいという提案に対し、総合計画策定の中で検討するという回答であったので、今発言させていただいた。
- 市の福祉に関わる記述が弱い印象を受ける。地域資源のところに医療・介護資源としてあるが、あるから安心ではなく困っている方も多くいる現状を評価して、もう少し福祉についても取り上げる必要があると感じた。

※ 要望として、商工会議所から要望書が出されているということなので、資料としていただけないものだろうか。

⇒ 商工会議所からの要望については可能と思うが、それ以外のものが可能かどうかあためてみたい。

※ 次回の予定について説明。

### 3 閉会