社会	資本総合整備	備計画 防災・安全	全交付金						令和06年01月19			
計画の名称	ぶ 通学路の安全	を確保する街路整備(防災・安全	全)									
計画の期間	令和06年	:度 ~ 令和 1 0 年度 (5年間	間)					重点配分対	象の該当 〇			
交付対象	青森県,青森市											
			 こより要対策箇所として位置付け	 ·られた通学路の整備を促進し、	安全・安心な通学路を確保	 する。						
				5	X							
会体車 器	<u> </u> 費(百万円)	合計 (A + B + C + D)	4,155 A	4,155 B	0 C	0 D	0 効果促進事業		+ D) 0 %			
王仲争未	镇(日刀门)	日前(A+B+C+D)	4,100 A	4,100 B	ا دا	0 0	0	F負の割占し/ (A+B+し	+ D) 0 %			
				計	画の成果目標(定量的指標))						
番号							定量的指標の現況値及び目標値					
田与			定量的指標の		当初現況値	中間目標値	最終目標値					
							R6	R8	R10			
1 步	道の設置や拡幅	によって、緊急合同点検及び通常	学路交通安全プログラムにおいて	要対策箇所と位置付けられた追	通学路の整備率を73.8%にする	3 .		_				
要	対策箇所と位置	付けられた通学路の整備率					15%	29%	74%			
(整備率)=(対	策済み箇所延長)/(要対策箇所	延長)× 100									
								_				
								_				
								_				
	備考等	個別施設計画を含む	む - 国土強靱化を含む	- 定住自立圏を含む 〇	連携中枢都市圏を含む 〇	流域水循環計画を含む -	地域再生計画を含む -	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供			
		•		· ·			-	-	· ·			

1

A 基幹事業														,		
		事業	地域	交付	直接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名 /		医施期間 (年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
基幹事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接		「主が」	リモルコム	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R06 R	07 R08 R09 R10	(百万円)	便益比	策定状況
			実施する	ることによ	り期待	される効果										
		備考		T						1				T	ı	_
道路事業	A01-001	街路	一般	青森県	直接	青森県	S街路	改築	3・5・4号堤町通り浜田線	街路整備 L=0.5km	青森市			242		-
									(奥野)(24-A1)							
	A01-002	街路	一般	青森県	直接	青森県	S街路	改築	3・4・20号紺屋町野田線	街路整備 L= 0.9km	弘前市			1,277		-
									(24-A2)							<u> </u>
	A01-003	街路	一般	青森市	直接	青森市	S街路	新設	3・2・2号内環状線(浜田	街路整備 L=0.6km	青森市			1,677		T -
) (24-A3)							
	A01-004	街路	一般	弘前市	直接	弘前市	S街路	改築	3・4・20号紺屋町野田線	街路整備 L=0.2km	弘前市			791		T-
									(田町・野田) (24-A4)							
	A01-005	街路	一般	黒石市	直接	黒石市	S街路	改築	3・4・7号黒石環状線(24	街路整備 L=0.9km	黒石市			168		T-
									-A5)							
											小計			4,155		
			•	•	•			•			•			•		
											合計			4,155		
I			1			1			I	1	I			I	I	1
<u> </u>																

1 案件番号: 0000541966

事前評価チェックシート

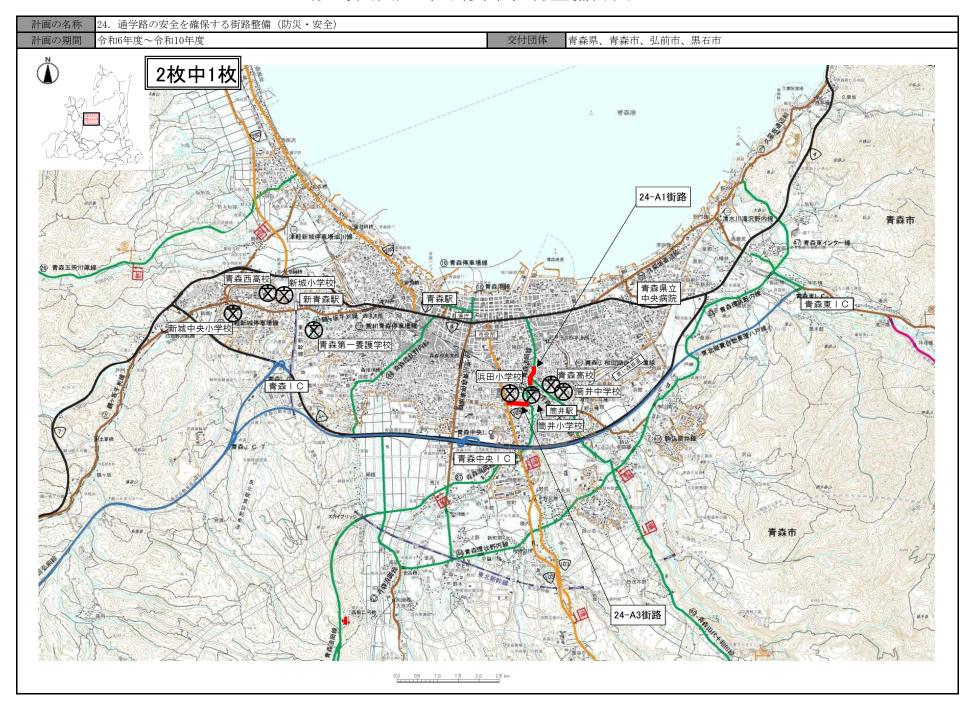
計画の名称: 通学路の安全を確保する街路整備(防災・安全)

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 上位計画との適合 1)上位計画等と整合性が確保されている。	0
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応 1)地域の道路整備の状況等、現状分析が適切になされている。	0
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題を踏まえて目標が設定されている。	0
I. 目標の妥当性 地域のニーズ・課題への対応 3)客観的かつ具体的な目標となっている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3)指標・数値目標が分かりやすいものになっている。 	0
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4)関連社会資本整備事業は基幹事業と一体性が確保されている。	
計画の効果・効率性	
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1)十分な事業効果(成果目標の達成)が確認されている。 	0
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2)他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 3)事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	0
III.計画の実現可能性	0
III . 計画の実現可能性 計画の具体性・適時性 2) 計画期間内に優先して実施するものとなっている。	0
III.計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1)計画に記載された事業に関連する地方自治体・地元等の理解が得られている。	0

案件番号:0000541966

		チェック欄
. 計画の実現可能性		
円滑な事業執行の環境	2)事業実施のための環境整備が図られている。	0
		T
		_
		_
		_
		•
		•
		1
		l

(参考図面) 社会資本総合整備計画



(参考図面) 社会資本総合整備計画

