

(別紙様式2)

## 令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：青森県

農業委員会名：弘前市農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	4,210	9,850				14,100
経営耕地面積	3,353	7,682	547	7,135		11,035
遊休農地面積	98	425	376	49		523
農地台帳面積	4,308	11,356	2,749	8,607		15,664

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	6,387
自給的農家数	668
販売農家数	5,719
主業農家数	2,733
準主業農家数	984
副業的農家数	2,002

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	11,796
女性	5,727
40代以下	1,969

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	1,013
基本構想水準到達者	745
認定新規就農者	80
農業参入法人	65
集落営農経営	14
特定農業団体	
集落営農組織	14

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 4年 3月 31日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	26	26
認定農業者	—	15
認定農業者に準ずる者	—	
女性	—	2
40代以下	—	2
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	53	53	14

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (平成31年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	14,100 ha	7,159 ha	50.8%
課 題	担い手の農地利用は、面積、集積率ともに着実に増加しているが、農家の高齢化や労働力の確保が課題となっている中で、今後の伸びの鈍化が懸念される。 また、当市の基幹作物であるりんごは、多くが家族経営であることから、自家労働力で集積できる面積には限度がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
7,322 ha	8,695 ha	112 ha	118.8%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通年 利用集積に向けた農地の掘り起し活動</li> <li>・通年 利用集積に向けた農地の受け手の掘り起し活動</li> <li>・通年 利用権設定等促進事業の積極的な実施</li> <li>・通年 農地中間管理機構との連携による利用集積の推進</li> </ul>
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通年 利用集積に向けた農地の掘り起し活動の実施</li> <li>・通年 利用集積に向けた農地の受け手の掘り起し活動の実施</li> <li>・通年 利用権設定等促進事業の実施</li> <li>・通年 農地中間管理機構との連携による利用集積の推進</li> </ul>

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地の利用調整の結果、利用権設定等促進事業及び農地中間管理事業の実施に繋がり、担い手への農地集積が行われた。
活動に対する評価	農地の利用調整に関する研修を行い、農業委員及び農地利用最適化推進委員が、活動を実践したことで、農地の流動化・集積に向けた活動を行ったことは評価できる。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	平成28年度新規参入者数	平成29年度新規参入者数	平成30年度新規参入者数
	34 経営体	23 経営体	24 経営体
	平成28年度新規参入者が取得した農地面積	平成29年度新規参入者が取得した農地面積	平成30年度新規参入者が取得した農地面積
	46.6 ha	18.9 ha	23.0 ha
課題	新規参入者数は、一定数は確保しているが、農業次世代人材投資事業を活用した若年層の参入及び農地所有適格法人の参入の促進を図る必要がある。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
32 経営体	37 経営体	115.6%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
38 ha	50.0ha	131.6%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	年12回の広報紙を発行し、認定就農者制度や農業次世代人材投資事業等の新規参入促進の施策等を掲載し、周知を図る。また、優良農地のあっせんの情報提供を行い、新規参入の促進を図る。
活動実績	あっせんを希望する農地情報の提供を広報紙及びホームページを通じて年12回行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	経営体数・参入実績面積ともに目標を達成し、新規に農地取得をした経営体のうち、50歳代以下及び法人が約8割を占めたことは評価できる。
活動に対する評価	農業委員及び農地利用最適化推進委員の相談受入れ活動等により、新規農地取得へ繋がった事案もあったことは評価できる。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (平成31年3月現在)	管内の農地面積(A) 14,610 ha	遊休農地面積(B) 510.6 ha	割合(B/A×100) 3.5%
課 題	農業従事者の高齢化と後継者不足から、耕作を断念する者や規模縮小せざるを得ない農業者が増加している。一方、生じる余剰農地を引き受けできる農業者も少ない中、指導だけでの解消は困難である。 また、樹園地の廃園には樹木の伐採等が必要であるが、労働力及び経費不足から現状で放任する者もあり、対応に苦慮するケースも増えている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和元年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
20.0 ha	△12.7 ha	△63.5%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	調査方法	79人	7～8月
農地の利用意向調査	調査実施時期: 11月			
その他の活動				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		113人	7～8月	8～11月
	農地の利用意向調査	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		10～3月	12月～3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
	調査数: 461筆	調査数: 73筆	調査数: 0筆	
	調査面積: 78ha	調査面積: 19ha	調査面積: 0ha	
その他の活動				

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	利用状況調査は、農業委員及び農地利用最適化推進委員が非農地判断も含めて適正に実施した。
活動に対する評価	利用状況調査について、農業委員及び農地利用最適化推進委員に加えて農地活用支援隊の協力を得て、より細かく調査した地区があることは評価できる。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (平成31年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	14,100 ha	43.3 ha
課 題	利用状況調査において、新たに発見される事案がある。また、是正指導に対応できない違反者も出てきており、農業委員会による指導での早期是正が困難となっている。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
44.1 ha	△0.8 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	7月 無断転用防止を呼びかけるための広報紙による周知 7月 無断転用等の発見のため、管内農地の一斉パトロールの実施 10月 新たに発生した無断転用地への是正指導及び過去の指導において未だに解消していない無断転用地への是正の継続指導の実施
活動実績	4月～3月 住宅や農業用倉庫等が無断転用となっている農地について、所有者に追認申請を指導し17件の違反転用を是正した。 6月 無断転用防止を呼びかけるための広報紙による周知 7月 無断転用等の発見のため、管内農地の一斉パトロールの実施
活動に対する評価	上記活動に対しても、違反転用の減少には至っていない。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 449 件、うち許可 449 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	窓口での書類等の確認及び担当農業委員又は農地利用最適化推進委員による現地調査に加え、必要に応じて事前調査会で現地調査等を実施する。			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	事前調査会における審査結果の報告、現地調査を行った担当農業委員の補足説明後、各案件ごとの審議。			
	是正措置	特になし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	0 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件		
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を市ホームページにより公表している。			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 28 日	処理期間(平均)	28 日
	是正措置	特になし			

### 2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 56 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	窓口での書類等の確認及び担当農業委員または農地利用最適化推進委員による現地調査に加え、必要に応じて事前調査会で現地調査等を実施する。			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	事前調査会における審査結果の報告、現地調査を行った担当農業委員の補足説明後、各案件ごとの審議。			
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を市ホームページにより公表している。			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 28 日	処理期間(平均)	28 日
	是正措置	特になし			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		59 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		30 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		29 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		4 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		25 法人
	提出しなかった理由	法人の活動実態が不明である。	
	対応方針	再度の督促を行い、実態の把握に努める。	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 234 件 公表時期 平成31年4月 情報の提供方法: 広報紙及び市ホームページでの公表。
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 1,123 件 取りまとめ時期 令和2年3月 情報の提供方法: 市ホームページでの公表。
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 19,916 ha
		データ更新: 農地の利用状況調査結果、相続等の届出、農地法の許可、農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ、毎月更新。 公表: 全国農地ナビによるインターネット公表。
	是正措置	—

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉 なし
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉 なし

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数            2    件

提出先及び提出した意見の概要	<b>【提出先】</b> 東北農政局青森県拠点・中南地域県民局・青森県農業会議・弘前市 ・水稻の作況調査の際、現場の声を取り入れるとともに、飼料用米等の直接支払い交付金における標準単収値の算出に際し地域の実態に即したものになるよう見直すこと。 ・病害虫被害の発生防止のため、りんご放任園対策にかかる事業の継続・充実を図ること。 ・急傾斜地にある樹園地の廃園化に伴う、伐採後の果樹の伐根、排根に代わる安全で確実な処理方法の確立並びに技術の指導・普及を図ること。
----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している